



UNIVERSIDAD
Finis Terrae

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE
FACULTAD DE ARTE
ESCUELA DE ARTES VISUALES

OCULTAR EL ORIGEN
LA EXPERIMENTACIÓN DEL MATERIAL CON EL OBJETO
ENCONTRADO

DIEGO GUTIÉRREZ VALENZUELA

Ensayo crítico presentado a la Escuela de Artes Visuales de la Universidad Finis Terrae para
optar al grado de Licenciado en Artes Visuales, Mención Pintura

Profesor Guía Taller de Grado: Raimundo Edwards

Profesor Guía Preparación de Tesis: Valentina Montero

Santiago, Chile

2022

RESUMEN

Mi trabajo se basa en la investigación de lugares en deterioro, el objeto encontrado y la experimentación de materiales. Poco a poco he ido adentrándome en la aleatoriedad de lo que le sucede a los materiales cuando son expuestos de manera “extrema” con elementos como el fuego y el calor. Con esto busco darle importancia a la materialidad y resaltar que la misma tiene su propia voz.

Otra cosa relevante en cuanto a mi obra, es el no intentar buscarle algún significado simbólico político, religioso, etc. Dejar claro que solo me interesa el estudio, la experimentación matemática y su comportamiento.

En este trayecto me he visto interesado por diferentes artistas, algunos que se esfumaron con bastante rapidez y otros manteniéndose en el tiempo, dentro de ellos está; Jorge Tacla, Anselm Kiefer, Antoni Tapies, Magdalena Prado, Robert Ryan. Algunos me han llamado la atención por su experimentación en cuanto a materiales/elementos utilizados sobre sus obras, otros porque compartimos conceptos e intereses.

Palabras clave: Experimentar- Deterioro matérico- Aleatoriedad en el proceso- Objeto encontrado

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Pequeño paso por mis intereses y los temas a tratar más adelante.....	4
---	---

II. DESARROLLO

2.1 Referentes	7.
2.2 Objeto encontrado	16.
2.3. Mi obra	19.
2.4. Cosas que no me interesan	30.
2.5. Materiales con los que trabajé	31.

III. CONCLUSIÓN

	32.
--	-----

IV. BIBLIOGRAFÍA

	34.
--	-----

Introducción

Para dar inicio a este ensayo en referencia a mi proceso artístico me gustaría contar un poco de donde viene mi interés en trabajar lo que he estado haciendo y que en un inicio no lo veía de forma tan clara como ahora.

En el transcurso del proyecto me vi en una especie de viaje por ideas, gustos e intereses de cuando era adolescente e incluso un poco antes. Momentos donde comencé a sentir gran curiosidad, ganas de experimentar y atracción por diferentes actividades, entre ellas la fotografía, que ha sido un medio importante para llegar a lo que estoy. Desde que me introduje en esta técnica y funcionamiento de la cámara, herramienta necesaria para llevar a cabo las imágenes deseadas, he notado como me he vuelto alguien más observador respecto al entorno con una constante necesidad de buscar lugares u objetos que quisiera capturar e investigar, para así trabajarlos en el taller o simplemente crear un registro de ellos. Estos lugares y objetos que busco, por lo general tienen características que suelen repetirse: en cuanto al lugar, comúnmente son espacios en estado de abandono o destrucción, ya sea, basurales, ruinas, casas abandonadas, etc. Y en cuanto a los objetos, me interesa que sean pertenecientes a estos lugares que nombré con anterioridad. Idealmente que sean resistentes, visualmente atractivos y que me permitan transportarlos con facilidad.

Gracias a esta retrospectiva creo que he dado en el punto de inicio del porqué estoy trabajando actualmente con espacios y elementos de estas cualidades y veo mis intenciones con mayor claridad.

En mis inicios con la fotografía no era prioridad la búsqueda de espacios como los comentados, pero sí aparecían en repetidas ocasiones. Ya en el año 2021 fue que este tema tomó fuerza y se hizo parte de mis dibujos, pinturas y otros procesos que fui realizando. Utilicé inicialmente técnicas más clásicas sobre papel, y a medida que avanzaba en esta investigación personal hice pruebas sobre distintos materiales que fui afectando e interviniendo. Había momentos en el proyecto que hacía el ejercicio de recordar cosas que me gusta ver en otras obras, y siempre las grandes capas de pintura han sido una especie de imán visual para mí y de alguna manera me interesaba integrar de manera notable en mi obra.

En este camino incierto y lleno de dudas me ha ayudado a aclararme el experimentar y jugar con las distintas posibilidades que dan los objetos, materiales y la interacción de ellos entre sí. Bastantes pruebas y error, dentro de las cuales algunas quedaron desechadas en el taller o fueron destruidas sin querer al ser expuestas a su límite. Esto además ha sido un buen paso personal para romper el miedo a probar y “meter la pata, y encontrarme con imágenes que no había visto dentro de mi trabajo, con un cuerpo matérico que ahora sí me logró atraer al punto de querer seguir explorando e ir avanzando en aprendizaje y autoconocimiento. Si bien aún no termina, como dije con anterioridad, está logrando aclarar el rumbo y objetivos de mi búsqueda artística.

En variadas conversaciones con compañeros y profesores, que por cierto muy nutritivas, logré dar con palabras claves que también han sido un aporte a mi obra, tales como; la aleatoriedad en el proceso, el deterioro matérico y lo oculto. Con esto he ido entendiendo que los objetos y los materiales tienen voz propia y que nos cuentan cosas dependiendo del estado en que las encontramos.

Mi obra se ha hecho dependiente del término aleatoriedad en el proceso. Creo que este tiene gran importancia en mi trabajo, sin él no sería lo mismo, ya que me parece atractivo que el resultado sea “sorpresivo”, incluso para uno que está creando la obra. Con sorpresivo me refiero a que en el proceso existen cosas claras y otras de incertidumbre, no todo tiene que estar dado y a medida que la obra avanza la estructura planificada puede ir mutando y tomando forma en el camino.

Ya sabiendo un poco mis intereses, a continuación iré mostrando imágenes de mis referentes visuales, del proceso de mi trabajo y otras cosas que me parezcan necesarias a medida que se avance en la lectura del ensayo para de esa forma poder comprender mejor lo escrito.

REFERENTES

Algo que me ha ido ayudando mucho son los distintos referentes visuales y teóricos que han sido parte de mi bitácora, algunos de forma más pasajera y otros quedándose en el tiempo. Pero a pesar de que algunos no permanecieron, todos fueron un aporte e influyeron en la manera de ver mi trabajo y el arte. Para la elección de referentes visuales me concentré en dos aspectos: el manejo del material y los conceptos que utilizan en sus obras. Básicamente buscaba en ellos sentirme identificado y tener cierto grado de compatibilidad entre su trabajo y el mio.

Previo a nombrar la primera persona que forma parte de mis referentes me gustaría contar una coincidencia que hubo entre nosotros antes de saber sobre su trabajo. En mi investigación vi algo con el querer saber más sobre el ciclo de “vida” de la arquitectura, es decir, cuando es construida (lo que será), cuando ya está terminada (lo que es), y finalmente lo que queda (lo que fue), en pocas palabras el rastro de lo que hubo y pasó ahí. Al conocer el trabajo de Isidora Villarino estuve mucho tiempo sin saber lo que había detrás de sus obras y al leer sobre su trabajo me di cuenta que ella igual lleva esta idea, encontrando un punto de interés mutuo.

Encontrarme con artistas que traten temas de manera tan similar a los míos y sin buscarlos, más bien ellos cruzándose conmigo, me ha ocurrido dos veces hasta la actualidad y de cierta forma me pareció oportuno y “mágico”, al menos de la forma en que ocurrió.

El otro personaje del que hablaba es el artista Alberto Greco, artista argentino que nace el año 1931 y en 1965 pone fin a su vida de manera performática, realizando una

intervención en una calle de Barcelona- España. Sobre su palma izquierda escribió la palabra *Fin* y sobre la pared *Esta es mi mejor obra*.

Mi encuentro con Greco fue en el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires en un viaje que realicé. La exposición llevaba el nombre de “*Qué grande que sos*” y tenía variedad de obras con distintas técnicas pero específicamente las que me quedé mirando eran unas pinturas que no solo eran de óleo, también tenían pegado papel e incluso clavos (Fig 1. y Fig 2.)

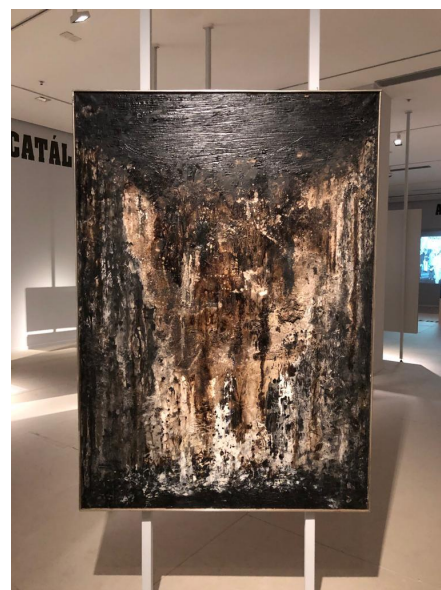


Fig 1, Alberto Greco (2021) *Que grande sos*, fuente: propia. **Fig 2**, Alberto Greco (2021) *Que grande sos*, fuente: propia

Retomando a Isidora, ella es una artista chilena egresada de la Facultad de Artes de la Universidad Católica. Trabaja con la arquitectura y espacios urbanos, plasmando lugares en construcción, en situación de abandono y destruidos, haciendo referencia a lo que fue, es y será. Utiliza el dibujo como medio de expresión y en algunas obras implementando la instalación de objetos, podemos observar en su proyecto “*materia dispuesta*” en el que se aprecian fierros montados en el espacio simulando y reforzando la idea de construcciones.

Tuve un primer acercamiento a ella por las imágenes que trabaja pero esto de manera muy superficial, aunque como dije antes, al tiempo me di cuenta de la estrecha relación que

tiene con mis intereses, por lo que decidí indagar en cuanto a los materiales utiliza y las atmósferas que logra generar en el papel y en los espacio.

En sus proyectos “*Nada es para Siempre*” (Fig. 3) y “*Estructuras Fantasma*s” también se logra presenciar el porqué de mi interés por Isidora. Aquí es donde se siente la atmósfera de abandono y destrucción en diferentes arquitecturas, en las cuales a partir de imágenes monocromáticas y sutiles en cuanto al trato que le da al material para crear estas imágenes, logra transmitir nostalgia y tragedia. Cuando miro sus dibujos me da la sensación que el lugar está deshabitado y que perdió ese toque hogareño y de calor.



Figura 3, Isidora Villarino(2019) *Nada es para siempre*, fuente: <https://www.isidoravillarino.com>

A diferencia de Villarino, mi atracción técnica se inclina más hacia lo conceptual, buscando una imagen abstracta para alejarme de lo figurativo. Esto se ve como primer acercamiento en mis obras más actuales, habiendo distancia con la mimesis. Quiero aclarar que no tengo nada en contra de lo figurativo ni mucho menos, simplemente lo hago porque la abstracción en este momento de mi trabajo me abre mayores posibilidades y libertad.

A lo largo del ensayo la palabra “experimentación” se ha repetido varias veces, y aquí me gustaría nombrar dos personajes que me han ayudado con esto; por un lado Jorge Tacla, el cual en este punto de mi trabajo ha ido quedando un poco atrás, aunque sí debo reconocer que ha sido un gran aporte en el. Y una de las razones por las que ha ayudado es su constante experimentación, no quedarse en una cosa simplemente por comodidad, esa necesidad que tiene de un constante cambio. Este pensamiento y forma de trabajar de Tacla me interesa porque además le da herramientas para luego al momento de crear obras tener variedad de conocimientos que lo ayuden a poder adaptar alguna técnica a la imagen o concepto que desee plasmar y no tener que adaptar la imagen a la técnica, de esta forma se beneficia y logra mejores resultados con variadas posibilidades para su proceso artístico.

Por estas razones en cuanto a lo técnico, Tacla me parece muy llamativo. Las diferentes maneras en que utiliza el material y la síntesis de imagen, que en ciertos casos por consecuencia de la simpleza puede llegar a abstraerse y a pesar de esa abstracción capta y expresa claramente el caos y la tragedia.

Y por otro lado Anselm Kiefer, pintor neo-expresionista nacido en Donaueschingen, del cual sí me gustaría hablar un poco más, ya que siento que ha sido importante en mi proceso para llegar a lo que estoy produciendo actualmente.

Kiefer nació en Alemania en 1945. Cursando sus estudios con diferentes artistas, incluyendo a Joseph Beuys. Las piezas artísticas que produjo en el tiempo de estudiar con Beuys pudo haber causado que lo consideren como un artista provocador en los años 70. Sus obras pasaron desapercibidas internacionalmente hasta la bienal de Venecia en el año 1980, siendo actualmente bastante conocido por la escala de las pinturas, paleta cromática y la materialidad, transformando de cierto modo la obra no solo en óleo sobre algún soporte,

saliendo de la imagen en dos dimensiones y aprovechando el espacio, en ciertos casos le otorga características escultóricas e instalativas . Además integra en ellas elementos como el plomo, la paja, plantas, cenizas, pudiendo llegar a ser una problemática en cuanto a la conservación de la pieza artística. Pero él dice que es algo que le gusta en su obra, ya que tiene una vida que está en procesos similares a un ser viviente como nosotros, es una obra que tiene un inicio y un fin. Esto que dice Kiefer también lo veo en la mayoría de mis piezas artísticas, al estar trabajadas con materiales que no están pensados para tener una gran perdurabilidad en el tiempo. El pintor alemán tiene algo muy bello en el proceso de su trabajo, su manera de pintar se vuelve algo performática por la escala del soporte que le exige una manera diferente de aplicar y en otros casos retirar el material, por lo que en consecuencia al tamaño necesita de mayores movimientos.

Enlazo mi trabajo con el de Kiefer por similitudes e intereses actuales en la experimentación de la materialidad en el soporte, capas gruesas de pintura, por ejemplo, si miramos en fotografías la obra titulada *Osiris e Isis* (Fig. 4), captamos gran cantidad de material, incorporación de elementos más allá del óleo, y como también hay objetos en la sala interactuando con la pieza, aquí se aprecia lo instalativo de sus obras que mencioné con anterioridad.



Figura 4. (1985-1987) *Osiris e Isis* Fuente:

<https://www.facebook.com/artopro/posts/osiris-und-isis-by-anselm-kiefer-1985-1987-the-myth-of-osiris-and-isis-is-a-stor/2893410740682450/>

La obra *Margarete* (Fig. 5), es otra de sus pinturas que me parece importante nombrar, obra en la que el artista se basa en el poema *La fuga de la muerte*, que en resumidas palabras involucra temas de la Segunda Guerra Mundial. Y no la nombro por el tema que abarca la pieza, sino por las materialidades que tiene, si bien en la imagen no se aprecia, contiene grandes cantidades de paja dorada y quemada



Figura 5, Anselm Kiefer (1981) *Margarete*

Fuente: https://www.independentespanol.com/entretenimiento?utm_source=redirect

Otra palabra que tengo presente es “objeto” que se repite no solo en el escrito, también en mi cabeza, siendo una curiosidad que se mantiene en constante aumento. Así que para no quedar en el simple interés visual e investigar en profundidad, comencé a leer el libro *El sistema de los objetos* de Jean Baudrillard.

El texto me ha ayudado a darme cuenta de que cada elemento puede tener un significado por el simple hecho de lo que es y el lugar donde es encontrado, los valores que le podemos otorgar a éste de forma personal y subjetiva. No es lo mismo ver una silla sola en la

calle, que una mesa rodeada de varias sillas en una sala. La interpretación que le demos a la silla sola en la calle puede llevarnos a pensar que es un elemento abandonado o un simple objeto de descanso, en cambio si vemos la segunda opción podemos hacer una conexión con un comedor, un lugar para estar o compartir.

Siguiendo esto, no es igual que un ser querido nos regale un objeto y que le tengamos aprecio por el hecho que nos recuerde a él, que el mismo objeto comprado por nosotros en alguna tienda. En la segunda situación el elemento no tiene el mismo valor sentimental que tiene el primero, a pesar de seguir siendo igual en apariencia. “Además, seres y objetos están ligados, y los objetos cobran en esta complicidad una densidad, un valor afectivo que se ha convenido en llamar su “presencia”. (Baudrillard, 1968, p.14)

Tercera y última, la materia. Desde que he tenido cercanía a la pintura me he visto interesado por los pelotones matéricos que algunas obras portan. En un inicio me interesaban como sutilezas en algunos detalles de la imagen y sin abusar de ello, con el fin de enriquecer el total de la pieza y darle mayor textura, carácter, haciendo notar en ciertos casos la mano del artista y que también puede llevar algunos significados, ej: Una obra llena de pintura y en exceso podría mostrarnos una carga negativa o positiva en ella.

El término materialidad lo vemos en diferentes campos del arte, en mi caso y respecto a mis intereses está en la pintura, pero de una forma experimental y, como he comentado anteriormente con herramientas menos habituales, que han sido un aporte para lograr el cuerpo matérico al que he llegado. Si en vez de haber utilizado latex hubiese utilizado tubos de óleo o acrílico, probablemente el resultado sería muy distinto. Por un lado por el precio, es mucho más económico utilizar el látex por lo que permite cubrir las tablas con más capas de pintura, y por otra parte la reacción al fuego también es diferente, ya que el

látex es bastante plástico. Si bien por la segunda razón nombrada podría ser reemplazado el látex por acrílico, ya que se asemeja en componentes pero por temas de practicidad no lo hice.

Por otro lado y retomando brevemente los referentes visuales, en la exposición *Andar* (Fig. 6) del artista Raimundo Edwards, me vi un poco reflejado por la manera que busca, encuentra y utiliza los objetos. Por dicha obra es que Raimundo se hizo parte de mi bitácora como referente.

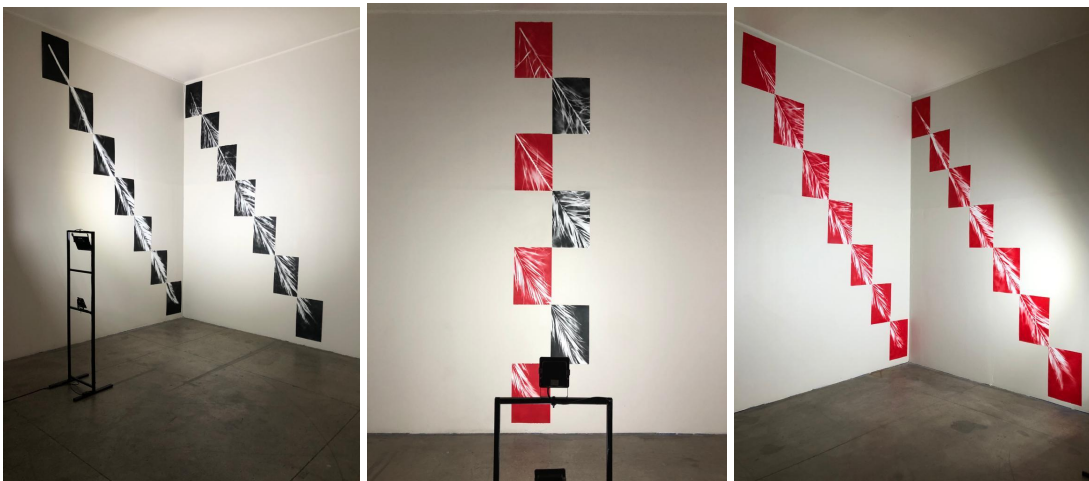


Fig 6, Raimundo Edwards (2022) *Andar* Fuente: propia

Expuesta en el Centro Cultural Matucana 100, llevando el concepto de pereza en el proyecto 7, refiriéndose a los 7 pecados capitales. Uno de los primeros puntos por los cuales me interesó fue que trabaja con elementos de las calles de la ciudad. De las tres obras que estuvieron en *Andar* las pinturas de hojas de palmeras son las que más conectan con mi trabajo, ya que ambos estaríamos dejando una huella/rastro del objeto en un soporte, Raimundo con papel y spray como si fuera un negativo de la imagen, creando una obra a partir de la hoja de una palmera, objeto encontrado, y yo por mi parte con el Látex quemado sobre madera generando relieves de materia (Fig. 6)

Además la obra de Edwards al igual que la mía, le da la posibilidad de seguir experimentando en la composición de imagen por el hecho de estar trabajada en módulos.

OBJETO ENCONTRADO

Al darme cuenta de lo escrito anteriormente y el seguir dando vueltas con lo mismo, el camino y el interés fue haciéndose más específico, lo cual me abrió paso a dar con el término objet trouvé/objeto encontrado, lo que significa trabajar en obras a partir de objetos encontrados que pueden o no ser modificados. También son objetos que perdieron su utilidad de creación y que no cumplen una función en el arte, ej: una rueda, cables, desechos, resortes, alambres, fierros oxidados, sillas rotas, basura, plásticos, ropa, teteras, sartenes, etc.



Fig. 7 Marcel Duchamp (1917) *Urinario* Fuente: <https://historia-arte.com/obras/la-fuente-de-duchamp>

Este término tuvo un primer acercamiento en el cubismo con un objeto banal sin importancia dentro del mundo pictórico, ej: con los cuadros de Picasso. Luego con el collage se produce esa inmersión del objeto en el mundo artístico, adentrándose más para luego realmente ser más autónomo como una obra de arte que se sostiene por sí sola y fue con la llegada del ready made por Marcel Duchamp (1887-1968). Su primer Ready Made fue el año 1913, un banco de cocina con rueda de bicicleta pero donde realmente surgió el objet trouvé

fue con el urinario *Fuente* en 1917 en Nueva York (Fig. 7) , podría decirse que esta fue su obra clave, la cual era un urinario blanco de porcelana que el artista compró y lo tituló “Fuente”, por un costado lo firmó con el seudónimo de R. Mutt. Esto lo hizo con la intención de enviarlo a la Sociedad de Artistas Independientes para ser expuesto pero lo rechazaron. Finalmente terminó siendo importante hasta el día de hoy.

"Les arrojé a la cabeza un urinario como provocación y ahora resulta que admiran su belleza estética", dijo Duchamp en 1917 al enterarse de lo que resultó su provocación.

No solo realizó este tipo de arte con objetos encontrados, también utilizó obras existentes como la Gioconda transformándola en lo que actualmente podría ser un meme, ridiculizó a la persona retratada dibujándole barba .

El ready made nos abre la posibilidad de encontrar arte en todos lados o en su mayoría, la utilización de estos elementos y en estas situaciones puede hacer creer a personas que por este simple hecho no son o no pueden formar parte de alguna obra de arte. Además esto da la impresión de que es una obra simple de realizar y no es así, no siempre la pieza encontrada va a funcionar en un proyecto, es un camino que requiere de experimentación y/o modificación que luego se realizará sobre este. Creo interesante también el cómo afectan las culturas, las formas de vida e intereses en la elección de los objetos que se utilizarán. El estudio de los espacios que se recorren para encontrar objetos en los recorridos a veces pueden darnos sorpresas en lo que hallamos.

En mi caso, mi procedimiento para trabajar con el objeto encontrado se inicia con la búsqueda de lugares que me hagan sentir ganas y necesidad de adentrarme en el. Una vez seleccionado y dentro del lugar comienzo a recorrer su interior con la intención de buscar zonas y elementos con cualidades que piense que pueden funcionar para la creación de una composición atractiva. Busco objetos con diferentes formas, que tengan rectas y curvas en ellos, por lo que me gusta tener al menos dos objetos para utilizar y jugar a lo largo del

proceso. Además deben ser de un tamaño que me permita transportarlos fácilmente para poder ser llevados a mi taller y trabajar con ellos ahí. Otra cosa y no menos importante es que deben ser de un material que no se destruya tan fácilmente con el calor, para poder utilizarlo repetidas veces sin que se deteriore muy rápido, ej; uno de los elementos utilizados es un fierro con forma de bastón que me da la posibilidad de exponerlo a temperaturas extremas sin que su estructura se vea muy dañada y así poder trabajarlo a lo largo del proyecto. Después de un tiempo en consecuencia al trato que le doy inevitablemente termina viéndose un desgaste en cada elemento.

Mi obra



Fig 8, Diego Gutiérrez (2021) *Sin título* Fuente: Propia

Para continuar con mis intereses expuestos me gustaría hablar de lo que fue ocurriendo desde un comienzo en el proceso de taller. Como conté brevemente en un comienzo, mi proyecto se inicia por dibujos que poco a poco se escaparon de lo que tenía acostumbrado, como se ve en la Fig. 8 usaba materiales de manera azarosa preocupándome sólo de agregar y agregar, sin importar si el dibujo quedaba muy cargado, de hecho haciendo recuerdo en un momento quise probar hasta donde soportaba materialmente una imagen o el soporte mismo.

En la Fig. 8 se ve más descontrol del material, a diferencia de la Fig. 9 que es algo mucho más intencionado y sabiendo hacia donde llevar el peso visual, se nota que hay una preocupación por la composición y elección de imagen que favorece, ya que tiene un mejor ángulo que le da profundidad y volumen.



Fig 9, Diego Gutiérrez (2021), *Sin título* fuente propia

También había veces que utilizaba el dibujo en modo de boceto para luego al pasar a la fase pictórica poder avanzar más rápido porque hay una idea más clara de lo que se quiere lograr visualmente y saber de antemano qué cosas sobran o faltan. Como se puede apreciar la Fig. 9 es la misma imagen que la Fig. 10, la cual cuadriculé para luego en la pintura ir desencajando el dibujo y de esta manera enfatizar el caos. Creo que esto último que digo no se ve tan reflejado, aunque de igual forma sí son un aporte los módulos, les da cierto movimiento al haber ciertas zonas que no calzan y también hay cuadrículas con variaciones de colores e intensidad.



Fig 10, Diego Gutiérrez (2021) *Sin título* Fuente: Propia

Esta manera de trabajar tenía como propósito inicial realizarse en varios trozos cuadrados o rectangulares de algún soporte para luego al finalizar la pintura poderlos intercambiar unos con otro e ir destruyendo el cuerpo de la imagen para crear una nueva y más caótica. De esta manera quizás si hubiese funcionado esto de generar una imagen caótica que plantee en un comienzo. Uno de los principales problemas de este método era el tiempo que tenía para terminar y el espacio para laburar, por lo mismo tomé la decisión de cuadricular una tela simulando la idea inicial.

Luego de esta pieza (Fig. 11) cambié la metodología y eliminé las cuadrículas que utilicé y me lancé hacia algo más suelto y menos planeado, y que si bien en el dibujo había explorado nuevos elementos, en la pintura solo seguía con óleo. En esta parte del trayecto exploré nuevas cosas; agregué fuego, café, carboncillo e incluso rajé la tela destruyendo el soporte.



Fig 11, Diego Gutiérrez (2021) *Sin título* Fuente: Propia

Ya en la Fig 12. fue cuando realmente pude decir que estaba acercándome a lo que quería hacer y comencé a tener más ganas de explorar en ese camino. Es cuando logré abstraerme y arrancar de lo figurativo, de lo que tanto acostumbraba y me costaba salir.

En la Fig 12. se puede observar en los detalles la inclusión de estos nuevos materiales respecto a la obra, en los cuales nos encontramos con algunos que no había experimentado tanto anteriormente, mezcla de acrílico con sal, café, cola fría y gasa. En esta pintura utilicé soplete y me encontré con algo en el revés que me interesó, se produjeron formas sutiles y unas más pronunciadas por el fuego que se aplicó en la parte frontal, dejando la huella del fuego en el revés de la tela.

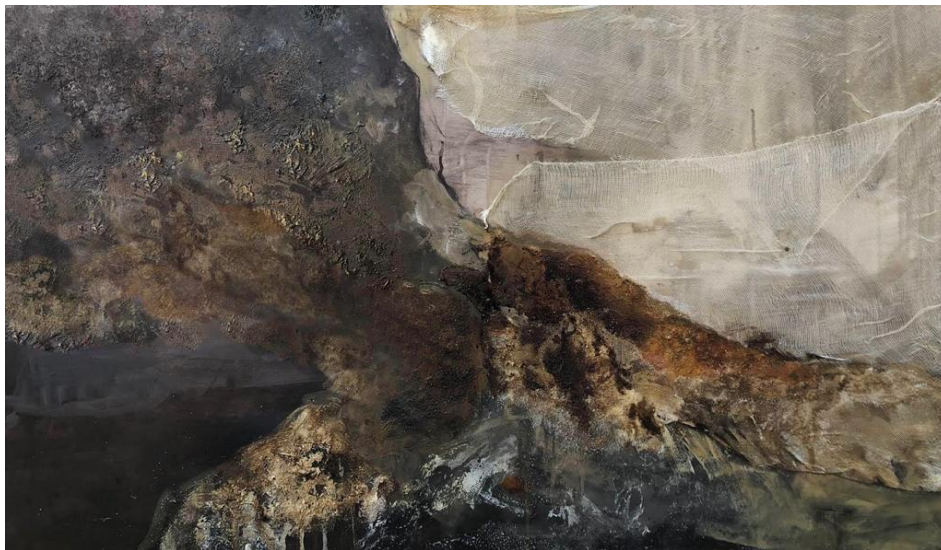


Fig 12. Diego Gutiérrez (2021) *Sin título* Fuente: Propia

Algo que vi en esta pintura es que a los meses de realizarse comenzó a mostrar cambios, observé cómo poco a poco se fue deteriorando durante un par de meses, algunos días el café chorreaba, la sal se desprendía y caía al suelo. Luego de ese periodo no seguí

viendo otro cambio y al parecer se mantuvo intacta hasta el día de hoy. (Fig 13)

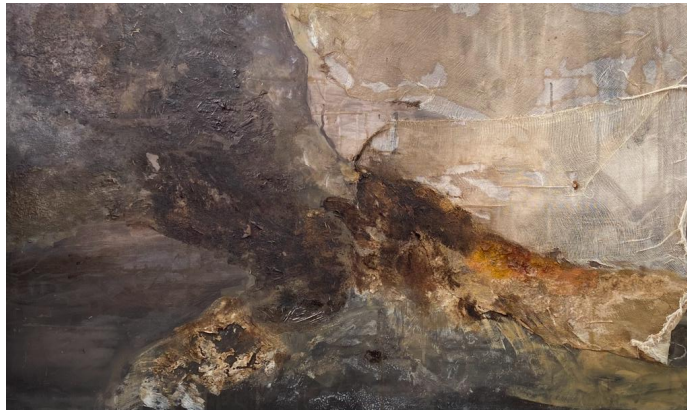


Figura 13. Diego Gutiérrez (2021) *Sin título* Fuente: Propia

Quiero aclarar que estos cambios nombrados no son positivos ni negativos, simplemente son y era algo previsto a realizar la obra, ya que al ser materiales orgánicos que dependen de situaciones ambientales y del tiempo, no se les puede exigir que perduren ilimitadamente.



Figura 14. Diego Gutiérrez (2021) *Detalle* Fuente: Propia

Luego de los trabajos mostrados con anterioridad quise hacer un cambio de soporte e incorporar nuevos métodos, y aquí fue cuando llegó el objeto encontrado a mí. Para esta obra utilicé como soporte una tela con alto porcentaje de poliéster que me permitiera hacer formas al ir quemándola. La experimentación con este soporte tuvo una duración de unos meses y con pocos logros personales, tuve mucha frustración tratando de llegar al resultado buscado pero al ser tan abstracto en mi cabeza no lograba acercarme de la manera en que quería, esto provocó que mi discurso se volviera confuso y tomará rumbo por un camino poco honesto en cuanto a mi búsqueda.

Para trabajar la tela comencé colocándola en el suelo y sobre ella algunos de estos objetos, en este caso un bastón de fierro, resortes de un sofá, llanta de rueda de auto (en este caso trabajé en el mismo lugar de donde estaban los objetos) y muy cuidadosamente acercaba el soplete con llama baja para que la tela se fuera achuruscando de manera controlada y así marcar la forma del elemento sobre el soporte. Esto sucedía por el alto contenido de poliéster de la gabardina que permitía lograr distintos relieves, armando una composición sobre ella. Era un proceso bastante lento y tedioso al requerir de tanta precaución, debido a que al hacer una marca sobre la gabardina no había vuelta atrás, ó si se apuraba el proceso podía llegar a prenderse mucho fuego siendo algo caótico.

Para el montaje coloqué la gabardina sobre una mesa rectangular negra con los registros fotográficos de cada objeto pegados a la pared .(Fig. 15). En un inicio la obra no iba a ir en una mesa, sino que iba a ir puesta en el suelo para dar sentido a como fueron encontradas las cosas y trabajadas, cada una de las cosas se recogió en un peladero al que ingresé con compañeros. Esta idea de montaje no la concreté porque me hizo dudar y asumí que esta entrega funcionaría mejor en la mesa que en el suelo pero creo que fue poco acertado no correr el riesgo de probarla.



Fig 15, Diego Gutiérrez (2022) *Rastros de objetos* Fuente: propia

Luego de llevar un buen rato trabajando en esto sin lograr lo que quería, me convencí a mí mismo que necesitaba un cambio de materiales, descartar lo que ya no me estaba funcionando para reemplazarlo por otra cosa y rescatar lo que sí tenía potencial. En este momento comencé a pensar qué elementos podrían ser útiles para plasmar mi idea y a partir de eso trabajar. Aquí es cuando vuelvo a involucrarme con la materia; materia en lo pictórico, para esto me inspiré en una obra de Paula Izquierdo que lleva como título “*Desde la Pintura*”, obra expuesta en el MAC de Quinta Normal, en ella encontré y me ayudó en el reencuentro con esa materia pictórica que me atrae visualmente y me dan ganas de palpar. Es una obra con un soporte irregular y con cantidades extremas de material pictórico.



Fig 16, Paula Izquierdo (2022) *Desde la pintura* Fuente: Propia

Al preguntarme cuál pintura usar, tuve que tener en cuenta que usaría grandes cantidades, que mucho iba a ser usado a modo de experimento, por lo que como contaba en páginas anteriores convenía que fuese de bajo costo, así que decidí utilizar látex extracubriente y para soporte varias tablas de trupanés, y de este modo crear una serie de pinturas que formen una obra de gran escala.

Gracias a las situaciones pasadas y trabajando con los módulos comencé a sacarle provecho y verlo como un gran plus, al dar la posibilidad de agrandar o achicar el formato de la obra total dependiendo de cómo avance, por ejemplo, si al detenerme a mirarla pienso que necesita más pinturas, las puedo agregar con facilidad y en caso contrario, si necesito quitar alguno también se hace muy simple. En el escenario de que alguna de las pinturas no me guste también tengo la posibilidad de moverlas a otros sectores y probar si se logran unir bien o simplemente la quito. Esto me llevó a preguntarme ¿Cuándo es necesario detener la producción de la serie? y ¿Cuándo termina?

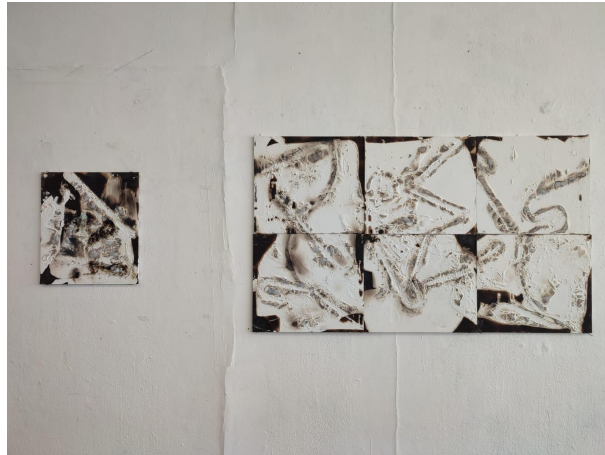


Fig 17, Diego Gutiérrez (2022) *Lo oculto* Fuente: Propia

En la Fig. 17 y Fig. 18 se puede apreciar lo que hablo de las posibilidades de cambiar el formato como me parezca necesario, en este caso solo produje más para aumentarlo y empezó a funcionar mejor, con esto confirmo la idea de que estos módulos se benefician de un mayor tamaño, y por lo mismo he trabajado constantemente en la obra para que aumente la escala.



Fig 18, Diego Gutiérrez (2022) *Lo oculto* (120x210) Fuente: Propia

También observo en mi trabajo como la ausencia del objeto se visualiza y se puede encontrar al detenernos en los rastros que hay en la pintura, que en cierta medida puede ser

difícil porque hay imágenes que se deforman intencionalmente para crear nuevas, ocultando de alguna manera la forma objetual.

En paralelo a este último trabajo mostrado, estuve realizando una pieza de yeso con silicona derretida haciendo un positivo de los objetos (Fig. 19). El yeso me permite moldear la forma del elemento que desee y la silicona lo sella, esto con el objetivo de que la obra tenga mayor resistencia y perdurabilidad. Sigo trabajando en ella y a pesar de no ser módulos como los anteriores de igual forma me da la posibilidad de agrandar, achicar o descartar si algo no funciona.



Fig 19, Diego Gutiérrez (2022) *Sin título* Fuente: Propia

Llegué a este método gracias a una máscara de yeso que realicé en una actividad del taller de pintura, a la cual con la intención de deformar fui derritiendo silicona con una pistola de calor, logrando texturas y transparencias interesantes que podrían ser un aporte a este proyecto. Tomando en cuenta estas transparencias atractivas la búsqueda de algún material que se complementará con este y que fuera más ágil el proceso, ya que la silicona si bien es interesante, es un proceso lento y poco económico. De esta manera comencé a probar con forros de baño, siguiendo la misma idea de crear relieves y formas de los objetos.

En la Fig. 20 se ve una idea aproximada a lo que sería el montaje final. En la imagen hay que ignorar algunos elementos que no pertenecen a mi obra y no pudieron ser retirados

porque habían compañeras montando en ella, pero lo importante es que esta es una prueba de montaje con todos los materiales que utilizaré en la fecha de examen, igualmente en este último tiempo distribuí todos los trupanés que tengo a lo largo de la pared y logré llenar 5-6 metros de muro aproximadamente, el trabajo de silicona irá sobre una estructura simple que estoy fabricando y los forros idealmente irán en una estructura metálica que los sostenga.



Fig 20, Diego Gutiérrez (2022) *Montaje* Fuente: Propia

COSAS QUE NO ME INTERESAN

Muchas veces cuando miramos alguna obra le otorgamos algún significado tratando de asociarlas a algo y no siempre tiene porque ser de esta manera. Las piezas artísticas no están obligadas a tener relación con contextos históricos o temas específicos, hay ocasiones en las cuales pueden ser solamente lo que se ve. Para ejemplificar, imaginemos estar frente a una escultura de materiales en pedazos, si bien, puede ser asociada por el espectador con un terremoto o catástrofe, pero el artista quizás simplemente estaba realizando una investigación sobre esa materialidad quebrada y destruida. En mi obra sucede esto de manera similar, por mucho que en el proceso se vean involucrados escenarios deteriorados o destruidos, mi búsqueda e intención se encuentra en el material, la aleatoriedad del proceso y lo oculto, el interés por los fragmentos y la serialidad, y como a partir de esto se abre un abanico de lleno de posibilidades.

Así que me gustaría dejar bastante claro que no me interesa en este proyecto representar algún tipo de mapa de estos lugares o que se les otorgue alguna carga simbólica, situación social, política, etc. Solo me interesa el estudio investigativo del proceso dicho anteriormente.

MATERIALES CON LOS QUE TRABAJÉ

Quisiera hacer un breve capítulo enfocado a los materiales que utilicé a lo largo de mi proyecto *Ocultar el origen*. Como comenté en un inicio, mi trabajo partió con bastante timidez quedándome en el confort personal, en lugares donde ya sabía cómo funcionaban los materiales, usando solo lápiz y papel, óleo y bastidor. A partir de estos experimentaba sólo diferentes maneras de aplicarlos; chorrear óleo, diluirlo, hacer capas pastosas, etc. A medida que avanzaba mis proyectos, la curiosidad atacaba y también sentía que la obra me pedía otros recursos, así que fui implementando otros elementos de a poco. En un comienzo hacía el ejercicio de añadir materiales una vez terminado o semiterminado un dibujo o pintura, usaba cosas que tuviera a la mano pero con la condición de que no fueran parte de los que se utilizan comúnmente para las obras, gracias a este método comencé a lograr mayor soltura.

Esto se dio en la situación que vivimos de encierro por la pandemia y al preguntarme qué cosas utilizar para pintar. Comencé a dar vueltas por mi casa y en el paso por la cocina me interesé por los materiales que habían ahí, como: café, sal, aceite, cualquier cosa que me atraía la tomaba para luego ver si funcionaba. Buscaba en ellos que pudieran ser expuestos al fuego para observar cómo reaccionaban, algunos se derretían y quedaban pegoteados en alguna superficie y estos fueron los que más me llamaron la atención, generaban burbujas, chorreos y diferentes texturas al enfrentarse al soplete. Además, otro punto interesante es que una vez todo terminado, ellos seguían un proceso individual donde tenían cambios propios de los materiales, siguió chorreando, botando excesos y derritiéndose. En la Fig 20 se puede apreciar sutilmente el deterioro que tuvo.

CONCLUSIÓN

Para ir cerrando este escrito respecto a mi trabajo con mayor enfoque a este último año universitario, puedo asegurar que me encontré con un cambio gigante en cuanto a mi manera de ver y producir obra, en este proceso logré romper una barrera de miedo al error que tanto me costó. Descubrí la importancia y las infinitas posibilidades que se dan en el proceso de mi trabajo, como la materia tiene voz propia y el objeto también, el cual es una extensión del ser humano con una vida individual, ya que los objetos no dependen de nosotros luego de ser creados, convirtiéndose en elementos independientes.

También fui notando como lo que estaba haciendo tomaba una identidad, algo veía de forma tan lejana y que puede ser un proceso muy largo y difícil, aunque creo estar lográndolo aún falta mucho por recorrer para llegar a esa identidad con una mayor solidez pero sí tengo certeza que se está encaminando y comenzando a mostrar.

Como decía, no es algo que sea fácil y por lo mismo al momento de empezar a ver ese acercamiento tuve un sentimiento muy gratificante porque estaba funcionando y las cosas estaban resultando bien, y algo que facilitó esto fueron los distintos diálogos entre compañeros y profesores, además de los referentes visuales y teóricos que me estuvieron acompañando durante mucho tiempo. Respecto a los referentes me parece interesante cómo cada artista tiene su línea de trabajo con identidad propia, con técnicas reconocibles y personales, es algo así como la escritura, y que sin importar las diferencias con que emplean el material y los resultados de imagen que logren podemos ver esa esencia de cada uno.

Una parte de los artistas que formaron parte de mis referentes visuales trabajan temas históricos y problemas sociales, que si bien fueron parte importante de inspiración, nunca quise tomar ese camino. En un inicio quise que el espectador se sintiera inmerso en los lugares que utilicé de referencia para recoger objetos, pero esto poco a poco dejó de ser lo importante para mí, cambiando el rumbo y mi intención, en el que me dejé llevar por la experimentación material, la aleatoriedad en el proceso, el deterioro matérico y el objeto encontrado.

Bibliografía

Baudrillard, J. (1968). El sistema de los objetos. Éditions Gallimard.

https://monoskop.org/images/1/18/Baudrillard_Jean_El_sistema_de_los_objetos_1969.pdf

Marcos Molano, M. (2018) “L’objet trouvé o la sombra del objeto encontrado. De la foto al cine, de la pintura a Man Ray”. Fotocinema. Revista científica de cine y fotografía, nº XX, pp. 35-49.

<https://revistas.uma.es/index.php/fotocinema/>

Prieto Fernandez, L. (2013, 8 febrero). Arte la guía. Arte la guia. Recuperado 7 de julio de 2022,

<https://arte.laguia2000.com/pintura/marcel-duchamp-y-el-ready-made>

Lampkin, Fulwood. “La Fuente - Marcel Duchamp.” HA!, 15 julio 2015, historia-arte.com/obras/la-fuente-de-duchamp.

<https://historia-arte.com/obras/la-fuente-de-duchamp>

Imágenes propias:

Fig 1 y Fig 2. Alberto Greco (2021) *Que grande sos*

Fig 6, Raimundo Edwards (2022) *Andar*

Fig 8, Diego Gutiérrez. Sin título (2021)

Fig 9, Diego Gutiérrez Sin título (2021)

Fig 10, Diego Gutiérrez. Sin título (2021)

Fig 11, Diego Gutiérrez. Sin título (2021)

Fig 12, Diego Gutiérrez (2021) Sin título

Figura 13, Diego Gutiérrez (2021) Sin título

Figura 14, Diego Gutiérrez (2021) Detalle

Fig 15. Diego Gutiérrez (2022) Rastros de objetos

Fig 16, Paula Izquierdo (2022) Desde la pintura

Fig 17, Diego Gutiérrez (2022) Lo oculto

Fig 18, Diego Gutiérrez (2022) Lo oculto

Fig 19, Diego Gutiérrez (2022) Sin título

Fig 20, Diego Gutiérrez (2022) Montaje

Imágenes de internet

Figura 3, Isidora Villarino(2019) Nada es para siempre, Fuente:

<https://www.isidoravillarino.com>

Figura 4. (1985-1987) Osiris e Isis Fuente:

<https://www.facebook.com/artopro/posts/osiris-und-isis-by-anselm-kiefer-1985-1987-the-myth-of-osiris-and-isis-is-a-stor/2893410740682450/>

Figura 5, Anselm Kiefer (1981) Margarete Fuente:

https://www.independentespanol.com/entretenimiento?utm_source=redirect

Fig. 7 Marcel Duchamp (1917) Urinario Fuente:

<https://historia-arte.com/obras/la-fuente-de-duchamp>