



UNIVERSIDAD FINIS TERRAE
FACULTAD DE COMUNICACIONES Y HUMANIDADES
ESCUELA DE HISTORIA

LA IRRUPCIÓN DE LOS MEDIOS DIGITALES EN LA DISCIPLINA HISTÓRICA

GERALDINE BALHARRY ZAMBELLI

Tesis presentada a la Escuela de Historia de la Universidad Finis Terrae para
optar al grado de Licenciado en Historia

Profesor Guía: Ignacio Muñoz Delaunoy

Santiago, Chile

2015

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
1 OBJETIVOS	7
1.1 Objetivos generales	7
1.2 Objetivos específicos	7
2 METODOLOGÍA	9
3 ESTADO DEL ARTE EN EL MUNDO	11
3.1 Los comienzos de <i>Internet</i> y la <i>World Wide Web</i>	15
3.2 Humanidades digitales e historia digital	18
3.3 Juicio sobre el rol y participación de los historiadores	23
3.4 Ventajas en el uso de herramientas tecnológicas en la Disciplina histórica	28
3.5 Desventajas en el uso de herramientas tecnológicas en la disciplina histórica	30
3.6 Herramientas que proveen las nuevas tecnologías	34
3.7 Algunos ejemplos de proyectos de historia digital	41
3.8 Historia digital en el proceso enseñanza-aprendizaje	46
4 USO Y MANEJO DE TECNOLOGÍAS POR PARTE DE UN GRUPO DE HISTORIADORES EN CHILE	52
4.1 Encuestas	52
4.2 Análisis de los resultados de las encuestas	53
4.3 Entrevistas	62
4.4 Análisis de las entrevistas	62
5 REDES SOCIALES COMO VALIOSA Y ÚTIL HERRAMIENTA PARA EL ESTUDIO Y ANÁLISIS DE HECHOS HISTÓRICOS	68
5.1 Potencial actual de las Redes Sociales como fuente de material histórico	69
5.2 Análisis del impacto de la Reforma Tributaria a través de Redes Sociales	72
CONCLUSIÓN	79
BIBLIOGRAFÍA	82
1 Libros	82
2 Artículos de revistas y periódicos	83
3 Publicaciones periódicas	85
4 Videos	85
5 Artículos de <i>Internet</i>	86
ÍNDICE GRÁFICOS Y TABLAS	91

APÉNDICE		92
1	Entrevistas	92
1.1	Entrevista a E1 (08-octubre-2012)	92
1.2	Entrevista a E2 (08-octubre-2012)	97
1.3	Entrevista a E4 (15-octubre-2012)	100
1.4	Entrevista a E5 (09-mayo-2013)	103
1.5	Entrevista a E6 (06-agosto-2013)	111
1.6	Entrevista a E7 (06-diciembre-2013)	130
2	Encuesta	146
2.1	Cuerpo de la encuesta	146
2.2	Universidades contactadas para contestar la encuesta	151

A mi marido Pablo y a mis hijos Martín y Felipe por su infinita paciencia y apoyo en todos mis desafíos académicos.

INTRODUCCIÓN

El avance de la frontera tecnológica de las ciencias de la información en las últimas dos décadas ha logrado permear todas las áreas del quehacer humano, lo que ha resultado en que dicha tecnología se incorpore en forma natural también en todas aquellas disciplinas relativas a la producción, almacenamiento y transmisión de la información y conocimiento. De esta forma, tanto en el campo de la investigación como en el de la educación, existe un enorme espacio para incorporar estas tecnologías que ya son universalmente aceptadas y utilizadas y que serán cada vez más ubicuas en todo el quehacer humano. Esto está fuertemente vinculado con otro fenómeno que ya es parte de la cultura mundial contemporánea -la globalización- que a través de la apertura de los mercados ha logrado impulsar amplios cambios tanto en lo político, económico, social, cultural y tecnológico. Un buen ejemplo es la producción de bienes y servicios a gran escala que ha generado cambios en todas las áreas mencionadas anteriormente.

Thomas Friedman, periodista, escritor y destacado columnista de *The New York Times*, en su libro *The World Is Flat* señala el alcance y trascendencia tanto de la globalización (entendiéndose en el área de la historia como el uso universal de las mismas herramientas y plataformas –computadores, sistemas operativos, *Internet*, protocolos de transmisión, entre otros-) así como también el avance tecnológico y en una frase elocuente dice que este fenómeno, que el autor designa como *flattening of the world*, “podría abrir paso a una época de insospechada prosperidad e innovación...conectando todos los centros de información y conocimiento del planeta en una sola red global”¹. No obstante, este autor advierte sobre los peligros que yacen en esta gran apertura, al ser la red vulnerable a censura política como ocurre hoy en día en algunos países como China y Cuba, y también por el mal uso que se puede dar a la información y tecnología por parte de grupos terroristas. El gran ejemplo, al que este autor hace

¹ Friedman Thomas, *The World Is Flat*, pág. 8. “could usher in an amazing era of prosperity and innovation...”. Traducción propia.

mención en su libro, es 9/11, refiriéndose a los atentados ocurridos en el *World Trade Center* en septiembre de 2001.

A pesar de los problemas esbozados anteriormente, la evidencia actual nos permite especular que en un futuro cercano, la manera como se informará y traspasará el conocimiento, será a través de la tecnología. Esta tendencia queda ilustrada por, ejemplo, en un comunicado de prensa hecho por Gartner² (analistas en el área de manejo de la información), en que se pronosticaba que 5.6 billones de personas tendrían acceso a algún tipo de conexión móvil para el año 2011, lo que correspondía a un 79,86% de la población mundial. Hoy, esto pareciera ser una realidad y *Cisco Systems* pronosticaba “que ya para fines de 2012, el número de dispositivos móviles conectados excedería el número de personas en el planeta Tierra.”³

Estas cifras son elocuentes, y hacen evidente la necesidad de formar parte de esta tendencia, ya que es casi un lenguaje común. Quien no maneje este lenguaje en el futuro, tendrá una desventaja comparativa en relación a aquellos que dominen esta área, además del riesgo evidente de aislamiento en la medida en que los canales digitales se transformen en el medio estándar de comunicarse, realizar transacciones, publicar información, opinión, etc. Es así, que los historiadores deben actualizarse en estos temas ya que una crítica frecuente, es la poca o nula participación de éstos en la discusión sobre qué preservar, cómo financiar archivos digitales y también de qué manera las nuevas tecnologías digitales pueden aportar en el estudio e investigación de temas históricos.⁴ Nicolás Quiroga, en su artículo “Blogs de historia: usos y posibilidades”, estudia las relaciones entre una herramienta digital específica (el *weblog* o *blog*) y la práctica histórica. Este autor concuerda con el planteamiento expuesto anteriormente y agrega “que son muy pocos los investigadores que están en condiciones de leer una comunidad interpretativa,

² Gartner es actualmente la principal compañía orientada a la investigación y consultoría en el área de las tecnologías de la información. Disponible: <http://www.gartner.com/it/page.jsp?id=1759714>

³ Cisco Systems es una empresa global y una de las más grandes del sector tecnológico. Es un importante miembro del NASDAQ, mercado accionario de tecnología.

⁴ Cohen Daniel y Roy Rosenzweig, *Digital History*, pág. 80. Rosenzweig Roy, *Clio Wired*, pág. 25.

mapeando sus nodos, sus nodos concentradores, sus intercambios a través de diversas tecnologías, sus guiños, etc.”⁵ Esto es lo que Jakob Nielsen, autoridad mundial sobre usabilidad⁶ en la *web*, denomina como “usuarios de baja experiencia”⁷, haciendo referencia al escaso conocimiento de las nuevas tecnologías que los investigadores del ámbito de las humanidades poseen, esto a su vez, según Nielsen, sería consecuencia de las pocas horas destinadas al uso de estas nuevas herramientas y a la falta de interés por la información sobre este tipo de tecnologías. Tal como señala Toni Weller, editora de la revista *Library and Information History*, los cambios en las tecnologías se dan a una velocidad vertiginosa y “realísticamente no muchos historiadores tienen la disposición o recursos para usar dichas tecnologías”⁸. Pareciera ser que en el futuro los profesores de historia que enseñan en universidades deberán repensar sus métodos e incluir en sus cursos, algunas de las herramientas tecnológicas disponibles hoy en día, que sean beneficiosas para sus alumnos.

En seminario sobre humanidades digitales llevado a cabo por DH-Summer School en la Universidad de Berna, Suiza⁹, luego de que varios de los participantes expusieran sus realidades en relación al manejo de estas herramientas tecnológicas, se llegó a la conclusión de que en el futuro será recomendable que los “humanistas” sepan manejar ciertas herramientas básicas de programación de manera tal que les permita trabajar con un alto nivel de entendimiento (por ejemplo, ayudando al programador en el desarrollo del modelo de datos), y de esa forma desarrollar y crear herramientas que les sean útiles para investigar en sus respectivas disciplinas. Este es el caso de la historiadora francesa Claire Lemercier, una de las conferencistas en el seminario de “humanidades digitales”,

⁵ Quiroga Nicolás, “Blogs de historia: usos y posibilidades”, *Historia Crítica*, pág. 76.

⁶ En interacción persona-ordenador, la usabilidad se refiere a la claridad y la elegancia con que se diseña la interacción con un programa de ordenador o un sitio web. *Wikipedia La Enciclopedia Libre*. Disponible: <http://es.wikipedia.org/wiki/Usabilidad>

⁷ Nielsen Jakob en Nicolás Quiroga, en Op. Cit., Ibid.

⁸ Weller Toni (ed.), *History in the Digital Age*, pág. 8.

⁹ Digital Humanities Summer School, Berna, Suiza. 26-29 junio-2013.

quien en su charla *Quantitative methodology & Network Analysis*¹⁰, propone métodos de análisis cuantitativos en donde lo que interesa no son los números sino que los vínculos que se generan entre las variables estudiadas. Según esta historiadora, el valor agregado del análisis cuantitativo de redes es que permite una mirada novedosa en estos temas, así como también delinear una estructura en un caos y estudiar vínculos de una manera más simétrica y sistemática. Todo esto, cree Lemercier, ayudaría a tener un enfoque más tautológico respecto de los vínculos entre variables.

Otro ejemplo es el del historiador Mills Kelly, director de CHNM (Center for History and New Media) de la Universidad George Mason, quien introdujo cambios en su curso sobre metodologías en la disciplina histórica, con la “clara intención de darle más oportunidades a sus alumnos de poder “hacer” historia a la vez que aprendiesen de ella”¹¹. Este es un cambio positivo en la enseñanza de la historia, pues en general los alumnos opinan que la forma como se enseña esta disciplina es aburrida y a veces hasta, tediosa.

Los historiadores William Turkel y Kevin Kee¹², luego de tomar un año sabático entre el 2010 y 2011, dan cuenta de su propia experiencia usando nuevos métodos de investigación en donde incorporaron herramientas digitales como una forma de hacer investigación más rápida y más eficiente. Un trabajo de investigación previo, le había tomado a Turkel 7 años. Usando fuentes digitales y la combinación de una serie de programas estándares, este autor pudo publicar una monografía en 10 meses, disminuyendo significativamente el tiempo destinado al estudio.

La relevancia en este asunto es reconocer que la era digital plantea nuevos

¹⁰ Lemercier Claire, *Quantitative methodology & Network analysis*, Digital Humanities Summer School, Berna, Suiza. Suiza, 28-junio-2013, <http://www.infoclio.ch/fr/node/41749>. Para ver video completo de la conferencia de la historiadora Lemercier seguir el siguiente vínculo <http://vimeo.com/70097080>.

¹¹ Mills Kelly T., *Teaching History in the Digital Age*, pág. 85.

¹² Turkel William J. y Kevin Kee en Toni Weller, en Op.Cit. páginas 69-73.

desafíos que, de alguna forma, están afectando la forma cómo se enseña la historia, y cómo se investiga, y en ese sentido es que la participación de los historiadores en esta discusión es fundamental.

De esta forma, lo que procura el presente trabajo es ofrecer un panorama general del fenómeno digital en el área de la historia que nos permita ampliar el conocimiento, aunque mínimamente dado lo novedoso del tema, en un terreno poco explorado. Es así, que gran parte de este trabajo estará enfocada a indagar el actual estado de la técnica en el mundo en aspectos relativos a la generación de conocimiento y uso de fuentes con recursos digitales, así como también averiguar sobre algunas de las repercusiones que podrían revelar el uso de herramientas digitales en la metodología de la investigación histórica.

Por otra parte, se espera poder determinar algunas tendencias con respecto al uso y manejo de herramientas tecnológicas entre un grupo de historiadores chilenos a través de la aplicación de una encuesta referente a este tema. Igualmente, se llevarán a cabo entrevistas que permitan discutir las ventajas y desventajas que los historiadores chilenos perciben en el uso de estas nuevas tecnologías, cómo se están adaptando a ellas y de qué manera las incorporan y aplican en su disciplina.

La propuesta final de este estudio procura mostrar el potencial que tiene el análisis de las redes sociales para el estudio de eventos históricos a través de un ejemplo concreto.

Es así, que esta investigación se perfila como una contribución, en virtud de que explora un área -la penetración de herramientas tecnológicas en la disciplina histórica-, en que hay poco conocimiento y escasas publicaciones, particularmente en español. Por otra parte, este estudio también expone un panorama actualizado del estado del arte en materia de aplicaciones digitales para el campo de la historia, las que, dado que se caracterizan por tener una tasa de desarrollo y obsolescencia temporal muy alta, hace necesario contar con publicaciones que se actualicen en forma periódica.

Por último la experiencia demuestra que las plataformas de datos y sus aplicaciones sirven para que las comunidades y grupos de interés se organicen en torno a objetivos comunes¹³. Este fenómeno es tan supra-organizacional que incluso hoy en día existen sistemas monetarios regidos por reglas conocidas y generados anónimamente, por sobre el control de cualquier gobierno, como el *bitcoin*¹⁴. Potencialmente, esto puede ocurrir en cualquier ámbito o disciplina y la historia podría verse afectada.

¹³ Por ejemplo *Waze*, una aplicación móvil gratuita para conductores destinada a facilitar los desplazamientos en automóvil mediante la información proporcionada por los propios usuarios. <https://www.waze.com/es/>

¹⁴ *Bitcoin* es un sistema de pago virtual, se le conoce como dinero digital, electrónico o encriptado (codificado). <http://en.wikipedia.org/wiki/Bitcoin>. En artículo publicado por el semanario “The Economist” en abril 11 de 2013 explican cómo opera este sistema. <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2013/04/economist-explains-how-does-bitcoin-work>

1 OBJETIVOS

1.1 Objetivos generales

1.1.1 Explorar el actual estado del arte en los medios digitales, con el fin de poder establecer herramientas existentes para la producción, preservación y transmisión de información histórica.

1.1.2 Determinar algunas tendencias en el uso y manejo de tecnologías digitales por parte de los historiadores en Chile.

1.1.3 Señalar el potencial que tiene el análisis de las redes sociales, una de las herramientas que nos provee hoy en día la tecnología, para el estudio de eventos históricos.

1.2 Objetivos específicos

1.2.1 Indagar y exhibir la importancia que están adquiriendo hoy las distintas tecnologías y cómo se han ido posicionando a pasos agigantados en distintas disciplinas y ámbitos.

1.2.2 Destacar la importancia de las TIC¹⁵ y el rol que les cabe en el mundo de hoy.

1.2.3 Dar a conocer y explicar algunos términos y conceptos claves para entender la trascendencia de las nuevas tecnologías.

1.2.4 Explorar y analizar qué son las humanidades digitales y la

¹⁵ Tecnologías de la información y computación.

historia digital.

1.2.5 Exponer cómo ven, consideran y califican los mismos historiadores y humanistas su participación en la era digital.

1.2.6 Exhibir y analizar las ventajas que estas nuevas herramientas constituyen en la disciplina histórica.

1.2.7 Exponer y analizar las desventajas que estas tecnologías suponen en el oficio del historiador.

1.2.8 Explorar y examinar algunas de las herramientas que ofrecen las nuevas tecnologías.

1.2.9 Presentar algunos proyectos destacados de historia digital, tanto en el exterior como en nuestro país.

1.2.10 Determinar de qué manera las nuevas tecnologías están produciendo cambios en la forma como los alumnos aprenden y por ende como se enseña o enseñará en el futuro la historia.

1.2.11 Explorar que tan difundida están estas herramientas, en relación a su uso y manejo, entre un grupo de historiadores en Chile.

1.2.12 Presentar un ejemplo de lo que potencialmente se puede hacer en historia, usando algunas de las herramientas expuestas en este trabajo.

2 METODOLOGÍA

Esta investigación propone un tema a indagar que no ha sido abordado en profundidad anteriormente, al menos en Chile. La literatura publicada en el exterior sobre esta materia es más bien escasa, por lo que este estudio se perfila como un aporte en el sentido que podrá ser un punto de partida para futuras investigaciones.

La metodología tiene estrecha relación con cada uno de los objetivos generales planteados para este trabajo.

El primer objetivo expuesto en el capítulo 1 procura explorar el actual estado del arte en los medios digitales, con el fin de poder establecer las herramientas existentes para la producción, preservación y transmisión de información histórica.

En función de este primer objetivo, se realizó una revisión de literatura relacionada al tema del avance tecnológico y su repercusión en las áreas de las humanidades, particularmente de la historia.

Nuestro segundo objetivo pretende determinar el nivel de competencia y actualización en el uso y manejo de tecnologías digitales de los historiadores en Chile.

Para este segundo objetivo, se llevaron a cabo entrevistas con el fin de establecer parámetros que nos ayuden a determinar el nivel de difusión de la alfabetización digital entre un grupo de historiadores. A partir de la información que arrojaron las entrevistas, se elaboró una encuesta que se aplicó a un mayor número de historiadores con el fin de poder establecer algunas tendencias en relación al uso y manejo de herramientas digitales en la disciplina histórica.

Para la encuesta se utilizó Google Docs. La ventaja de este programa, es que es gratuito, fácil de operar, y posibilita un rápido traspaso de la información a hojas de cálculo en donde se puede hacer cruces de información que permitirán trazar un panorama del uso y manejo de tecnología por historiadores chilenos y eventualmente, puede constituir un punto de partida para futuras investigaciones.

El tercer y último objetivo de este trabajo intenta señalar el potencial que tiene el análisis de las redes sociales, una de las herramientas que nos provee hoy en día la tecnología, para el estudio de eventos históricos.

En esta sección se destaca la importancia y el potencial de las redes sociales para el estudio de un evento puntual.

3 ESTADO DEL ARTE EN EL MUNDO

El siglo XXI es la era de la información digital y se caracteriza por la posibilidad y habilidad que tengan las personas para generar, transmitir y obtener información de forma instantánea y gratuita. En este contexto, las tecnologías de la información y comunicación (TIC), definidas en un estudio llevado a cabo por Juan Cristóbal Cobo¹⁶ como aquellos “dispositivos tecnológicos (*hardware* y *software*) que permiten editar, producir, almacenar, intercambiar y transmitir datos entre diferentes sistemas de información que cuentan con protocolos comunes”¹⁷, juegan un rol significativo tanto en el intercambio de ideas como en la generación y difusión del conocimiento. Hoy en día, las TIC son una herramienta fundamental, tanto así, que el Banco Mundial las considera “como uno de los cuatro pilares para medir el grado de avance [de los países] en el marco de la economía del conocimiento.”¹⁸ Es así que se explica el sentido e impacto que generan las TIC en lo que Manuel Castells¹⁹ denomina “network society”, una sociedad en que la estructura y actividades sociales se organizan conforme a redes de información procesadas electrónicamente. De acuerdo a este autor “la lógica de las redes sociales traspasa todas las esferas sociales, económicas y culturales.”²⁰

Enmarcada en estas circunstancias se encuentra también la idea planteada por Blignaut y Els, en su estudio “Towards a Research Framework for ICT Use in Developing Contexts”, quienes resaltan la importancia del desarrollo de las TIC para acortar la brecha digital entre países del primer y tercer mundo. De acuerdo

¹⁶ Cobo es doctor en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona y actualmente se desempeña como Director de Comunicación y Nuevas Tecnologías en FLACSO, México. Su blog está disponible en <http://e-rgonomic.blogspot.com/>

¹⁷ Cobo Juan Cristóbal, “El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento”, *ZER*, pág. 312.

¹⁸ *Ibid*, pág. 297.

¹⁹ Según el Social Sciences Citation Index 2000-2009, Manuel Castells es el quinto académico de las Ciencias Sociales más citado del mundo y el académico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) más citado del mundo. Manuel Castells, *Wikipedia la Enciclopedia Libre*.

²⁰ Castells Manuel en Jan Van Dijk, “Study on the Social Impact of ICT”, pág. 8. “According to Castells the ‘logic’ of the network society is pervading all spheres of social, economic and cultural life.” Traducción propia.

a este estudio, en términos del desarrollo de las TIC, los países del tercer mundo estaríamos en desventaja, por cuanto no manejamos la información de la manera que lo hacen los países desarrollados a través de sofisticados sistemas informáticos.²¹ Sin embargo, de acuerdo a un estudio llevado a cabo en abril de 2012 por el Foro Económico Mundial,²² que se centra en las repercusiones transformadoras de las TIC sobre la economía y la sociedad, Chile estaría dentro de los tres países latinoamericanos y 38 a nivel mundial, con un alto índice de disponibilidad de conectividad, esto quiere decir que estamos en óptimas condiciones para utilizar las tecnologías de la información. Esto nos posiciona bien para el mundo que se viene, en que el manejo de las tecnologías de la información se dará en todas las áreas del conocimiento en el mundo entero.

La dimensión “abarcadora y globalizadora” de las TIC es expuesta por Manuel Castells en su artículo “The Social Implications of Information & Communication Technologies”. Este autor da cuenta del surgimiento de una “nueva forma de organización social y de negociación basada en redes, y moldeada o gobernada por tecnologías de la comunicación.”²³

La trascendencia del postulado de Castells es que hoy en día el uso y manejo de las TIC ya no es una opción, sino una necesidad. En ese sentido, Castells señala que el área de la educación es el elemento clave para recoger los beneficios que nos ofrece la tecnología, pues es en ese campo que debieran surgir reformas y cambios curriculares que apunten a formar individuos “creativos, flexibles y autónomos”.²⁴ Lo importante para este autor son las implicancias que tienen estas herramientas tecnológicas en el amplio espectro social mundial, pues el nivel de penetración y la utilización de éstas, difiere mucho dependiendo de la cultura, país

²¹ Ibid, pág. 4.

²² World Economic Forum, “The Global Information Technology Report 2012: Living Hyperconnected”. Disponible: <http://www.weforum.org/issues/global-information-technology>

²³ Castells Manuel, “The Social Implications Of Information & Communication Technologies”, pág. 1. “It shows the emergence of a new form of social and business organization, based upon networks, tooled by communication technologies.” Traducción propia.

²⁴ Ibid.

y grupo social. Es importante reparar en este punto, pues el acceso a la información en sociedades no libres no existe. De esta forma, esto funciona en la medida que exista la libertad para acceder a la información y en donde no exista la censura como ocurre por ejemplo en China y en Korea del Norte.

Castells también repara en la rapidez con que se producen los cambios tecnológicos contrastándola con la lentitud con que las ciencias sociales juzgan el rol de la tecnología e insta a los profesionales de esta área a observar y explicar la interacción que se da entre los cambios sociales y tecnológicos sin caer en la charlatanería.

La cuestión de la celeridad en los cambios es un tema sustancial, pues la preservación de la información ha sido, hasta ahora, un escenario crítico ya que la tecnología cambia constantemente. Rosenzweig²⁵ establece que la esperanza de vida de los medios digitales puede ser tan corta como 10 años y ejemplifica esto señalando que *Microsoft* respalda sus programas sólo por cinco años. Sin embargo, la misma tecnología y el avance en el desarrollo científico han permitido resolver este gran enigma de la era digital: la preservación de la información. Hasta no hace mucho las aprehensiones reveladas por Rosenzweig²⁶ acerca de lo incierto del futuro del presente digital, eran atendibles y una traba para publicar o subir contenidos en la *web*, pero se ha avanzado mucho en los últimos cinco años y algunos de los inconvenientes que suponen las nuevas tecnologías se han visto minimizados por nuevos descubrimientos. En artículo publicado por *El Mercurio* se establece que:

El futuro del almacenamiento de datos es prometedor. Investigadores de Harvard acaban de almacenar 700 Terabytes (7.000 Gigabytes) de datos en un solo gramo de ADN, mientras que científicos de Hitachi lograron guardar 40 megabytes en una pulgada cuadrada de cristal de cuarzo. La

²⁵ Rosenzweig Roy, en Op. Cit., pág. 9.

²⁶ Ibid, pág. 20.

importancia de este descubrimiento es que los datos en el cristal pueden durar millones de años y soportar cientos de grados Celcius por varias horas sin sufrir deterioro.²⁷

El problema del almacenamiento podría estar resuelto con estos nuevos descubrimientos, pero existe también otro gran inconveniente, y es que los soportes de acopio de información también cambian constantemente, lo que dificulta muchas veces el proceso de migración de datos.

Otro ejemplo que ilustra la rapidez de los cambios es la aparición de Digits²⁸, una pantalla táctil de *Microsoft*, que “está logrando que el teclado y el mouse -dos artículos, hasta hace una década indispensables para utilizar un computador- estén a punto de jubilarse dentro del mercado masivo.”²⁹ Así también operan todo tipo de *tablets*, *iPads* y lo importante de esto es que hay cada vez más variedad de interfaces.

A medida que avanzamos en el tiempo se podrán solucionar muchos de los problemas que evidencian las nuevas tecnologías como los mencionados anteriormente, sin embargo, persisten otros inconvenientes como la fragilidad de los contenidos en la *web*, pues estos pueden desaparecer en un segundo ya que no existen disposiciones gubernamentales (excepto en Australia y algunos países escandinavos como Noruega y Suecia³⁰) que obliguen a las distintas instituciones encargadas de mantener la información, a preservar los registros digitales.

Los inconvenientes que presentan las nuevas tecnologías serán analizados en detalle en el apartado 3.5 de este capítulo (Desventajas en el uso de

²⁷ Ibarra Alexis, “El CD cumple 30 años desde su lanzamiento y vive una lenta agonía”, *El Mercurio*.

²⁸ Brazalete que permite manipular tecnología a distancia y controlar computadores con gestos de la mano.

²⁹ Christiansen Axel, “Microsoft crea brazalete para controlar computador con gestos de la mano”, *La Tercera*.

³⁰ Rosenzweig Roy en Op. Cit. Pág. 19. “Norway requires that digital materials be legally deposited with the national library in return for copyright protection.” Traducción propia

herramientas tecnológicas en la disciplina histórica).

En cuanto a la definición de aquellos conceptos más relevantes para este estudio se consultaron diversos sitios *web*, publicaciones de libros y estudios análogos, que puedan ilustrar dichos conceptos de la forma más clara posible así como también de *Wikipedia*, que se define a sí misma como una enciclopedia de acceso libre (no pagado), editada cooperativamente y multilingüe. *Wikipedia* emergió el año 2001 y es considerada una fuente confiable de acuerdo a estudios comparativos con otras fuentes como Encarta, American National Biography Online o Enciclopedia Británica³¹.

3.1 Los comienzos de *Internet* y la *World Wide Web*

Los dos conceptos más relevantes para este trabajo, por ser el punto de partida para todo el número de conceptos asociados, son los de *Internet* y *web*. *Internet* se define como “un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas... de alcance mundial.”³² Esto significa que la comunicación e información disponible en *Internet*, puede ser incorporada o adquirida por cualquier persona y en cualquier lugar del mundo, que pueda acceder a un computador con algún tipo de conexión móvil. La *World Wide Web* es “un sistema de distribución de información basado en hipertexto³³ o hipermedios enlazados y accesibles a través de *Internet*,³⁴ es decir, una red mundial de datos (textos, fotografías, videos, etc.) a la que se accede a través de *Internet*. La *World Wide Web* nació de la motivación de la comunidad científica, particularmente del científico de la computación Tim Berners-Lee, cuyo objetivo era el intercambio de información y

³¹ Rosenzweig Roy, en Op. Cit., Cap. 3 *Wikipedia: Can History Be Open Source?*

³² *Internet*, *Wikipedia La enciclopedia libre*. Para video explicativo sobre el origen de Internet referirse a Bilgil Melih, *History of the Internet*. <http://www.youtube.com/watch?v=9hIQjrMHTv4&NR=1>

³³ Hipertexto: “es el nombre que recibe el texto que en la pantalla de un dispositivo electrónico, permite conducir a otros textos relacionados... o a otros elementos como sonidos, imágenes, videos, fotos, etc”. *Wikipedia, La enciclopedia libre*.

³⁴ *World Wide Web*, *Wikipedia La enciclopedia libre*.

Disponible:http://es.wikipedia.org/wiki/World_Wide_Web

colaboración entre académicos que trabajasen un mismo tema en distintas universidades y lugares del mundo. A comienzos de los '90 Berners-Lee desarrolla la primera página *web* mientras trabajaba para CERN, organización europea para la investigación nuclear, de tal forma de poder mandar e intercambiar información entre la comunidad científica que trabajaba en proyectos de física de alta energía en aquel entonces.

La importancia de estos dos conceptos radica en la relevancia que han adquirido en los últimos años, y la rapidez con que aumentan su público. De acuerdo a estadísticas publicadas por Worldstats³⁵ en diciembre de 1995 sólo un 0,4% de la población mundial tenía acceso a *Internet*. Hacia el 2005 esta cifra había crecido a un 15,7% y para junio del año 2012 el 33,3% tenía acceso a *Internet*. Las personas están usando *Internet* como medio para comunicarse (la prueba más evidente de aquello es *Facebook*, que para octubre de 2012 alcanzó una cifra de 1000 millones de usuarios activos)³⁶, y también para informarse. Hoy por hoy, prácticamente todos los nuevos teléfonos móviles vienen *internet-ready*, es decir, pueden ser usados como una plataforma para utilizar *Internet* en virtud de que son capaces de utilizar las redes de transmisión de datos, por lo que esto permitirá que en un muy breve plazo, del rango de 2 a 4 años, la gran mayoría de la población mundial podrá conectarse a *Internet* de forma móvil. En nuestro país el acceso a *Internet* está creciendo a pasos agigantados, según datos de la Subtel (Subsecretaría de Telecomunicaciones) publicados en *La Tercera*, “la conexión a *Internet* más que se duplicó en los últimos años pasando de un 13,7% en 2009 a un 34,2% en 2012.”³⁷ Asimismo, Cisco publicó en junio de 2013 un estudio que mide las conexiones de banda ancha fijas y móviles, en donde se “analiza los avances de Chile en materia de conectividad hasta diciembre de 2012, mostrando un incremento de las conexiones fijas de 8% entre 2011 y 2012, con 163 mil nuevas líneas en ese período, cifras que permiten que el 40% de los hogares

³⁵ Internet Growth Statistics, *Internet World Stats Usage and Population Statistics*.

³⁶ Facebook, *Wikipedia La enciclopedia libre*.

³⁷ “Expansión del acceso a Internet”, *La Tercera*, pág. 37.

chilenos cuente con banda ancha.”³⁸ En unos pocos años los teléfonos celulares tendrán todos 4G (banda ancha móvil) y es ahí que este efecto se verá multiplicado.

Estas cifras son elocuentes y reflejan que tanto el acceso como el manejo de dichas herramientas son indispensables para desenvolverse en el mundo de hoy. De ahí que sea necesario que los historiadores no sólo manejen dichos soportes, sino que también los usen para investigar, publicar y difundir el conocimiento. No debemos olvidar que uno de los tantos objetivos en la formación del historiador, es justamente respetar la evolución y progreso del desarrollo científico y tecnológico y reconocer su impacto en el género humano, pues muchos de estos avances son decisivos en el curso que toman los eventos históricos.

Los nuevos soportes ofrecen al historiador un sinfín de recursos que le permiten analizar e interpretar los hechos con mayor precisión y facilidad, ya que la fuente hoy se multiplica de manera exponencial y la información se puede obtener desde cualquier aparato con conexión a *Internet*. La accesibilidad, flexibilidad y las herramientas para manipular y examinar la información no tienen comparación con lo que ofrecía el medio un par de décadas atrás.

La principal aparente ventaja que los nuevos medios podrían aportar a los historiadores en el futuro es el acceso a una infinidad de información con relevancia histórica que puede ser accesible en cuestión de segundos. Queda el desafío para los próximos años o décadas de producir un modelo de búsqueda de datos que tenga la robustez suficiente como para servir de base para cualquier estudio histórico.

³⁸ Chile continúa liderando penetración de Banda Ancha 2.0 en Latinoamérica, Cisco. Disponible: <http://globalnewsroom.cisco.com/easyir/LA/es/local/press-release/Chile-continua-liderando-penetracion-de-Banda-Ancha-20-en-Latinoamerica--1024552.html>

3.2 Humanidades digitales e historia digital

La Historia Digital es un tema relativamente nuevo (no tiene más de 20 años). Se enmarca dentro de una disciplina que reúne a todas las áreas referidas a las humanidades -humanidades digitales-. La dimensión abarcadora de las humanidades digitales comprende un sinnúmero de disciplinas y áreas de estudio tales como: historia, lingüística, estudios culturales, derecho, antropología, comunicación y medios, música, arte, danza, teatro, literatura, filosofía, religión, sociología, filología, bibliotecología, archivística, entre otros. Esto es constatado al leer, por ejemplo, la cantidad de propuestas para presentar distintos estudios en la conferencia Big Tent Digital Humanities³⁹ llevada a cabo en la Universidad de Stanford en junio de 2011. Estas incluyen trabajos en las áreas de minería de datos, elaboración de diseño y modelos de información, investigación de *software*, investigación relativa a la computación y sus aplicaciones para trabajos en el área de la literatura, lingüística, cultura e historia y asuntos interdisciplinarios en el ámbito académico. Ejemplos de éstos incluye, análisis de textos, procesamiento de lenguaje, aprendizaje del lenguaje, idiomas en peligro de extinción. También se consideran las artes digitales en las áreas de arquitectura, música, cine, teatro, nuevos medios y temas afines.

En ese contexto se enmarca la visión de Brett Boley, Director del departamento de humanidades digitales del National Endowment for the humanities (NEH), institución que otorga financiamiento a proyectos de investigación dedicados al área de las humanidades, quien se refiere a esta disciplina como un gran “paraguas que incluye actividades relativas a la tecnología y el trabajo académico en el área de las humanidades.”⁴⁰ Según Boley, la rúbrica de las humanidades digitales incluiría: “libre acceso a material, derechos de propiedad intelectual,

³⁹ Svensson Patrik, Beyond the Big Tent. En Matthew K. Gold, editor, *Debates in the Digital Humanities*, versión Kindle, 2012.

⁴⁰ Boley Brett, An interview with Brett Boley byn and Kathleen Marie Smith. En Matthew K. Gold, editor, *Debates in the Digital Humanities*, versión Kindle 2012. “I use “digital humanities” as an umbrella term for a number of different activities that surround technology and humanities scholarship.” Traducción propia.

desarrollo de herramientas, bibliotecas digitales, minería de datos, preservación de material generado digitalmente, publicaciones multimediales, visualización, GIS⁴¹, reproducción digital, estudios acerca del impacto de la tecnología en distintas áreas, tecnologías para el proceso enseñanza-aprendizaje, modelos de sustentabilidad, estudios de medios, y muchos otros.”⁴²

Lo expuesto hasta ahora da cuenta que las humanidades digitales engloban un conjunto muy diverso de disciplinas, áreas y materias, así como también cuestiones relativas a aspectos técnicos, legales y éticos involucrados en la aplicación de tecnologías digitales en las distintas áreas mencionadas.

En palabras de la historiadora Lisa Spiro, la comunidad de las humanidades digitales “incluye a personas de múltiples disciplinas, con enfoques metodológicos diversos, variados roles profesionales y prejuicios teóricos”, por lo que duda de la posibilidad de llegar a un acuerdo en cuanto a definir a las humanidades digitales de manera precisa.”⁴³ Así es como, precisar y puntualizar lo que significa esta disciplina se torna complicado. Sin embargo, existen algunas aproximaciones e intentos por determinar sus rasgos característicos. Un listado con definiciones se puede obtener en la publicación *A Day in the Life of the Digital Humanities*⁴⁴ de la universidad de Alberta, Canadá. Para efectos de esta investigación la definición de esta disciplina será tomada del *Digital Humanities Quarterly*, revista digital

⁴¹ Un Sistema de Información Geográfica (también conocido con los acrónimos SIG en español o GIS en inglés) es un conjunto de herramientas que integra y relaciona diversos componentes (usuarios, hardware, software, procesos) que permiten la organización, almacenamiento, manipulación, análisis y modelización de grandes cantidades de datos procedentes del mundo real que están vinculados a una referencia espacial, facilitando la incorporación de aspectos sociales-culturales, económicos y ambientales que conducen a la toma de decisiones de una manera más eficaz. *Wikipedia La enciclopedia libre*.

http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_de_informaci%C3%B3n_geogr%C3%A1fica

⁴² Bobley Bret en Matthew K. Gold en Op. Cit., versión Kindle 2012.

⁴³ Spiro Lisa, “This is why we fight”: Defining the values of the Digital Humanities. En Matthew K. Gold, editor, *Debates in the Digital Humanities*, version Kindle, 2012. “Given that the digital humanities community includes people with different disciplines, methodological approaches, professional roles, and theoretical inclinations, it is doubtful that we will settle on a tight definition of the digital humanities...”. Traducción propia.

⁴⁴ Para una selección de definiciones publicadas en 2011, ver “Day of DH: Defining the Digital Humanities” en Matthew K. Gold, editor, *Debates in the Digital Humanities*, version Kindle, 2012.

dedicada a cubrir todos aquellos aspectos que tienen que ver con medios y herramientas digitales en el área de las humanidades. Según esta revista:

Las Humanidades Digitales pertenecen a un área variada cuyo desarrollo está aún en curso. Incluye la práctica de la investigación en el campo de las humanidades, en y a través de las tecnologías de la información, así como también la exploración de cómo se desarrollarán éstas [las humanidades] en términos de su vinculación con la tecnología, medios de comunicación y métodos computacionales.⁴⁵

Esta definición evidencia que ésta es una disciplina en proceso de formación y que tiene como objetivo investigar y analizar nuevas formas, desde lo impreso a lo digital, de transmitir el conocimiento. Tal como en el pasado la imprenta jugó un rol clave, en tanto permitió y amplió la difusión del conocimiento, actualmente lo digital puede complementar lo análogo, acortando aún más la brecha de acceso al conocimiento.

Por su parte, Spiro, quien además de historiadora es especialista en humanidades digitales, señala que éstas, aspiran a “reestructurar a las humanidades para la era de *Internet*, apalancándose en las tecnologías de redes con el propósito de intercambiar ideas, crear comunidades de interés común y generar conocimiento.”⁴⁶

Esta visión se centra en la necesidad de repensar nuevas formas y/o modelos en el ámbito de las humanidades que se adecúen a los tiempos, de manera tal que exista mayor colaboración y ampliación de redes entre grupos afines, democratizando,

⁴⁵ Humanidades Digitales. Digital Humanities Quarterly. “Digital humanities is a diverse and still emerging field that encompasses the practice of humanities research in and through information technology, and the exploration of how the humanities may evolve through their engagement with technology, media, and computational methods.” Traducción propia.

⁴⁶ Spiro Lisa, en Op. Cit., versión Kindle, 2012. “In a sense, the digital humanities reconfigures the humanities for the Internet age, leveraging networked technologies to exchange ideas, create communities of practice, and build knowledge”. Traducción propia.

de paso, el acceso al conocimiento así como también la generación del mismo.

La “historia digital” estaría dentro de este gran conjunto como una variante de la Historia. Su definición, en la mayoría de los casos, involucra dos áreas de la profesión. Una tiene que ver con la enseñanza de la disciplina y el uso de herramientas tecnológicas en ésta, y la otra tiene que ver con nuevas metodologías para realizar investigación que dichas herramientas proporcionan. Esta visión es compartida por William G. Thomas, Director del departamento de Historia de la Universidad de Nebraska, Estados Unidos, quien define “historia digital” en los siguientes términos:

La historia digital es un enfoque para examinar y representar el pasado que opera acorde a las nuevas tecnologías de la computación, redes de Internet y sistemas de software. En un sentido, la historia digital es un campo abierto de producción académica y comunicación, que incluye el desarrollo de nuevos planes de estudio y sets de datos académicos. En otro sentido, es un enfoque metodológico definido por el poder hipertextual de estas tecnologías para hacer, definir, buscar y registrar asociaciones en el registro humano del pasado. Para hacer historia digital, entonces, es necesario crear un modelo, una ontología, para que a través de la tecnología la gente pueda experimentar, leer y seguir un argumento sobre un problema histórico.⁴⁷

Tal como se señala en la definición anteriormente expuesta, la historia digital se nos presenta como un enfoque más para estudiar el pasado, por lo que ciertas aprehensiones de algunos historiadores en relación a que esta variante de la historia procuraría reemplazar métodos tradicionales de investigación, serían injustificados.

⁴⁷ Thomas William G., en Toni Weller, editor, en Op. Cit., pág. 3. “Digital history is an approach to examining and representing the past that works with the new communication technologies of the computer, the Internet network, and software systems. On one level, digital history is an open arena of scholarly production and communication, encompassing the development of new course materials and scholarly data collections. On another, it is a methodological approach framed by the hypertextual power of these technologies to make, define, query, and annotate associations in the human record of the past. To do digital history, then, is to create a framework, an ontology, through the technology for people to experience, read, and follow an argument about a historical problem.” Traducción propia.

Tal como señala el historiador David Bodenhamer, “el objetivo [de estas tecnologías] no es sacrificar el enfoque racional, lógico y empírico hacia el conocimiento, que ha sido el sello de las humanidades desde la ilustración, sino más bien ser un complemento de éste con nuevas maneras de descubrir.”⁴⁸ En otro sentido, la definición de historia digital se nos presenta, y quizá es ahí donde radica la gran “revolución” que generan estas nuevas herramientas, como una forma inédita de hacer investigación sobre los hechos del pasado, pues la fuente hoy por hoy se multiplica en una escala nunca antes vista y en una variedad de formatos que nos hacen contar con información riquísima respecto de los acontecimientos mismos.

Quizás es en la primera parte de esta definición en donde se advierten los grandes cambios que experimentará la disciplina histórica, pues la óptica desde donde se pueden analizar, estudiar e investigar los distintos hechos, echando mano a la tecnología, es amplísima. En palabras de uno de los historiadores entrevistados para este trabajo, estamos viviendo “una revolución cuantitativa y cualitativa de una magnitud inconmensurable.”⁴⁹ La gran revolución también se da en el acceso a la fuente y en la abundancia de las mismas para estudiar los distintos hechos, ya que éstos se están registrando de una manera totalmente distinta a como se venía haciendo en el pasado. Antiguamente, el registro era llevado a cabo por un número acotado de personas que a veces podía incluso ser una sola (periodista, testigo, historiador, entre otros), y la visión del hecho era, por lo tanto, limitada. Hoy en día la cantidad de registros gráficos, tuits, posteos, y en general la riqueza de información sobre los distintos sucesos, es infinita y es ahí donde se produce el gran cambio. Los historiadores están ahora frente a un gran desafío, ¿cómo hacer para agrupar la abundancia de testimonios y hacer un relato coherente de los distintos hechos históricos?

Hoy están apareciendo *softwares* especializados en el mercado que

⁴⁸ Bodenhamer David J., en Toni Weller, en Op. Cit., pág. 34. “The goal is not to sacrifice the rational, logical, and empirical approach to knowledge that has been the hallmark of the humanities since the Enlightenment, but rather to complement it with different ways of discovery.” Traducción propia.

⁴⁹ Ver apéndice, pág. 131.

permiten generalizar tendencias de opinión sobre miles de comentarios o registros acerca de un hecho de forma más o menos instantánea. Esto abre la puerta para que el historiador tenga información, por ejemplo, estadística sobre un hecho en particular, lo que facilita la explicación histórica del contexto. Igualmente, el trabajo interdisciplinario que se da hoy en el área de las humanidades digitales enriquece el medio con las nuevas miradas que aportan las distintas disciplinas, ampliando la base del conocimiento así como también generando espacios para nuevos descubrimientos e innovación. Los beneficios de esta forma de trabajo están a la vista. Nunca antes se había dado la convergencia de disciplinas que hace tan sólo unas décadas era impensable; ciencias y humanidades trabajando en conjunto. Asimismo, la creación de redes interdisciplinarias en las propias universidades y a través de distintas instituciones puede llevarnos, particularmente en la disciplina histórica, a un conocimiento más profundo de los eventos históricos y sus causas. Lo más importante, quizás es el hecho que estas tecnologías fomentan y promueven un público más informado, analítico y crítico y más conectado, no sólo con su entorno local sino que con el mundo, haciéndonos entender de manera más profunda la marcha, el desarrollo y el curso que toman los diferentes hechos.

3.3 Juicio sobre el rol y participación de los historiadores

La literatura revisada para este trabajo de investigación expresa un constante reproche a los historiadores por su escasa participación en temas relacionados al uso de herramientas digitales en la generación, difusión e investigación de temas históricos. Los docentes y académicos de historia, se dice, han sido lentos en acoger e incorporar en sus cursos, el mundo digital en el que están inmersos sus alumnos y “a menudo muchos subestiman el real valor de las nuevas tecnologías en el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia.”⁵⁰

⁵⁰ Townsend Robert en T. Mills Kelly, en Op. Cit., pág.6. “...and many of us [historians] remain generally dismissive of the value of new media technologies for the teaching and learning of our discipline.” Traducción propia.

Un análisis sobre las posibles causas que pudiesen estar generando un desincentivo en el uso de herramientas digitales en el trabajo de los historiadores se incluye en el capítulo 4 (Uso y manejo de tecnologías por parte de un grupo de historiadores en Chile) más adelante.

Las críticas se sustentan en la premisa que las nuevas tecnologías están afectando la práctica de la historia y el estudio e investigación de esta disciplina. Esto no significa que los historiadores deban saber codificar, programar lenguajes o ser doctos en computación, pero sí debieran, al menos, investigar qué ofrece dicha tecnología e incorporar aquellas herramientas que enriquezcan el medio y ayuden a acercarse al pasado de la forma más objetiva posible. Por lo demás, el uso de la tecnología entre los jóvenes hoy en día, es la norma, por tanto requiere, al menos, una consideración por parte de los historiadores que forman generaciones de nuevos profesionales en esta área.

Considerando que muchos académicos, según la bibliografía revisada para este estudio, se han marginado de la discusión del tema “*Internet* y herramientas digitales” en la práctica de la historia, los estudiantes tienden a hacer sus búsquedas sin reparar en ciertos aspectos importantes al momento de cotejar una fuente, adoptando mecanismos propios respecto de cómo proceder. Los estudiantes, según el académico Mills Kelly del CHNM (Center for History and New Media) de George Mason University, han aprendido varias lecciones en este proceso⁵¹. La primera lección es que “Google facilita la carrera”, pues los alumnos *googlean* frases o palabras clave buscando información para sus trabajos. La siguiente lección es, “lo que no está disponible en formato digital, no existe”, ya que hoy en día los alumnos esperan que toda la bibliografía esté disponible en línea. Asimismo, los alumnos creen que “si el contenido está bien presentado, la información es probablemente correcta”. En este punto el profesor Mills Kelly señala que el estilo y formato de una página *web* pueden incluso, engañar al más sofisticado usuario. La última lección

⁵¹ Mills Kelly T., en Op. Cit. págs. 29-34.

señala que los estudiantes creen que “todo el contenido en línea es imparcial” y es muy frecuente que la primera fuente de información sea *Wikipedia* aunque, según Mills Kelly, se les advierta que no es una fuente enteramente confiable, no obstante aquí cabe preguntarse si existe una fuente que sea 100% veraz. Este último autor sostiene que todas estas lecciones son reconocibles para cualquier profesor que ha enseñado historia en la última década y todas ellas apuntan a la cuestión más significativa con que debe lidiar aquel profesor que aspira a que sus alumnos desarrollen habilidades complejas en la disciplina histórica, y agrega que “los historiadores no han cumplido con su labor de enseñar a sus alumnos a manejar, encontrar, y hacer uso del contenido histórico disponible en línea.”⁵² Este último asunto es justamente uno de los problemas que advierte uno de los académicos entrevistados para este trabajo, pues cree que es en “el manejo del contenido” donde hay que trabajar más con los alumnos, ya que éstos “no saben usar el contenido porque no tienen capacidad de criterio para hacerlo,... no saben cualitativamente qué buscar.”⁵³

Sin embargo, el reproche más claro y directo a los “humanistas” y en particular a los historiadores, lo hace el filólogo e historiador Milad Doueihi, quien señala lo siguiente:

No deja de asombrarnos la ausencia de cualquier tipo de participación activa de los humanistas en este debate crucial. Por razones que aún debemos dilucidar, las ciencias humanas, en cuanto disciplina, han sido marginadas de una reflexión cuyos términos centrales y conceptos clave derivan, en gran parte, de prácticas humanistas que tienen una historia compleja, a menudo ignorada, e incluso completamente olvidada. Como si en el entorno político y cultural de hoy la cultura digital estuviese disociada de su propio pasado, no tan lejano, por la evidente necesidad de aportar lo más pronto posible una solución jurídica a los problemas que plantea”. Más aún: “el silencio de los historiadores en este debate es absolutamente sorprendente;

⁵² Mills Kelly T., en Op. Cit. pág. 33.

⁵³ Ver apéndice, pág. 135.

si bien algunos discursos jurídicos y técnicos son destacables, me parece que hay espacio para una contribución que no le tema ni a la historia ni incluso a la filología, y que al mismo tiempo esté informada y se sienta cómoda en el entorno digital en sí mismo.⁵⁴

En este punto, Anaclet Pons, Doctor en historia de la Universidad de Valencia en España, considera que la apreciación de Doueihí es exagerada y señala que “son muchos los humanistas que se han preocupado por estos asuntos y, entre ellos, abundan cada vez más los historiadores.”⁵⁵ Es probable que esta sea una tendencia cada vez más extendida, pero el hecho cierto es que en la literatura revisada, es común encontrarse con opiniones desfavorables en relación al escaso rol que han tenido los historiadores en estas materias.

Esta es la percepción de Katherine Hayles, profesora titular de literatura en la universidad de Duke, Estados Unidos, quien publicó recientemente un libro relacionado con los medios digitales y dedica un capítulo íntegramente al ámbito de las humanidades digitales. Esta autora señala que a pesar que el campo de las humanidades digitales existe desde los 40’, no fue hasta que apareció la *World Wide Web* que éstas “se constituyeron como campos de conocimiento emergentes con sus propios programas académicos, centros de investigación, publicaciones y un creciente cuerpo de usuarios expertos.”⁵⁶

Sin embargo, agrega luego, “muchos investigadores del área de las humanidades, continúan vagamente informados sobre el tema de las humanidades en la era digital y no son capaces de percibir los desafíos que éste supone para los métodos tradicionales de investigación.”⁵⁷

⁵⁴ Doueihí Milad en Anaclet Pons, “Guardar como. La historia y las fuentes digitales”, págs. 41-42.

⁵⁵ Pons Anaclet en Op. Cit., pág. 42.

⁵⁶ Hayles N. Katherine, *How we think Digital Media and Contemporary Technogenesis*, version Kindle, 2012. “they came into their own as emerging fields with their own degree programs, research centers, scholarly journals and books, and a growing body of expert practitioners.” Traducción propia.

⁵⁷ Ibid. “many humanities scholars remain only vaguely aware of the Digital Humanities and lack a clear sense of the challenges they pose to traditional modes of inquiry.” Traducción propia.

Ante este escenario de falencias y poca presencia por parte de “humanistas” en un proceso que, pareciera ser, no tiene vuelta atrás, creemos que Chile está en condiciones, dado que aparece dentro de los tres países con mayor penetración de las tecnologías de la información en Latinoamérica como se dijo anteriormente, para encabezar proyectos que involucren más activamente el uso de tecnologías digitales en el campo de la historia como complemento de los recursos análogos.

En resumen, los historiadores deben entender que los cambios en la disciplina, producto del advenimiento de la tecnología, son inevitables y lo importante es centrarse en cómo hacer para que lo que se investiga en historia, se enseña, y se escribe, se transforme en mejoras en la práctica de la disciplina histórica. Es fundamental mencionar aquí que en todas las lecturas revisadas, es recurrente el argumento que estas tecnologías no tienen como objetivo reemplazar las formas tradicionales de hacer historia sino que son un complemento de éstas y ofrecen un escenario con nuevas y atrayentes maneras de descubrir el pasado. A esto justamente, se refieren las palabras de Luke Tredinnick, profesor de comunicación y manejo de información en la London Metropolitan University. Este autor subraya, en relación a la disciplina histórica, que con las nuevas tecnologías “no se acaba el importante rol de la academia sino más bien el monopolio de ésta sobre la conciencia y la interpretación histórica, producto de que ha perdido terreno y su posición dominante en la representación histórica. Lo más probable es que la historia en la era digital sea más pluralista y diversa.”⁵⁸ Esto está estrechamente relacionado al hecho que hoy por hoy la fuente se multiplica a una escala enorme y quedan múltiples registros de cualquier evento histórico y además disponibles universalmente.

Es conveniente entonces que el mundo académico adopte una postura

⁵⁸ Tredinnick Luke, en Toni Weller, editor, en Op. Cit., pág. 56. “...it is clear that while scholarly history will still have an important role, it will lose its monopoly on historical consciousness and historical understanding, because it has lost its dominant position in historical representation. The histories of the digital age are likely to be increasingly plural and diverse.” Traducción propia.

más altruista ya que todo parece indicar que, para que las nuevas tecnologías se conviertan en un real aporte en la disciplina histórica, se debe procurar un escenario en que prime la buena disposición, colaboración entre pares y una discusión activa respecto de cuáles debieran ser los lineamientos y principios con los que esta disciplina debiera enfrentar los desafíos que plantea esta “era digital” del siglo XXI.

3.4 Ventajas en el uso de herramientas tecnológicas en la disciplina histórica

La *web* ofrece un sinnúmero de ventajas que pueden ser explotadas por los historiadores. Cohen y Rosenzweig⁵⁹ mencionan al menos siete: la capacidad de almacenamiento no tiene igual por lo que en el futuro es probable que el historiador pueda acceder a todas las fuentes desde su computador. Asimismo, la accesibilidad es otro atributo de *Internet*, en el sentido que provee acceso prácticamente instantáneo y además a múltiples audiencias. La flexibilidad es otra de sus cualidades, pues permite producir textos, sonidos, imágenes y películas, entre otros. Igualmente, la diversidad en cuanto a dar la posibilidad a una mayor cantidad de autores que se dedican a la historia a publicar sus trabajos a costo cero, es otra gran ventaja. La manipulación, en el sentido de permitir búsquedas a través de una cantidad enorme de información, con el sólo hecho de escribir una frase o palabra, le permite al historiador acceder a una cantidad mayor de fuentes que enriquecerá su trabajo. La interacción es otra característica de *Internet*, pues posibilita múltiples formas de interacción entre profesionales, estudiantes, profesores y todo aquél interesado en los temas discutidos, enriqueciendo así el medio. Finalmente, estos dos autores señalan que la hipertextualidad o no-linealidad, es otra herramienta especialmente atractiva para el lector, ya que permite hacer una referencia cruzada entre las distintas secciones (imágenes, texto, videos, entrevista, etc.), así como también saltar de un lugar a otro, haciendo un recorrido que lleve al lector a forjar una línea

⁵⁹ Cohen Daniel y Roy Rosenzweig, en Op. Cit., págs. 3-8.

de pensamiento que se condiga con lo que originalmente éste buscaba.

El historiador Anaclet Pons, señala también las bondades de la *web* para el trabajo de los historiadores, y sostiene que “el formato digital puede favorecer, por ejemplo, un acercamiento cuantitativo a los textos, al hacer que podamos buscar mecánicamente en ellos todo lo que deseemos.”⁶⁰ Esto es algo así como una base de datos⁶¹ en que podemos encontrar toda la información que queremos usando palabras o frases claves en la búsqueda. En ese sentido, dice Pons, la digitalización se ha transformado en una poderosa herramienta, pues cada documento, manuscrito, libro, etc., que se digitaliza, es una potencial base de datos que puede contener información valiosísima para los investigadores. Igualmente la digitalización de material impreso, permite trabajar y manipular documentos de manera más rápida y más eficiente. Esto, siempre y cuando, sepamos exactamente lo que queremos buscar y cómo buscarlo.

En este punto es interesante mencionar lo que destaca uno de nuestros entrevistados acerca de una iniciativa de la Oxford University Press:

...están reclutando historiadores en distintos lugares del mundo para que hagan minibibliografías básicas comentadas sobre temas. La idea de eso es que alguien, antes de comenzar a investigar, tenga una guía bibliográfica hecha por un experto, y la gracia de esto es que aprovechando los formatos digitales, éstos se pueden ir retroalimentando y complejizando en el tiempo... añadir nueva bibliografía, corregir, recoger nuevos datos...⁶²

⁶⁰ Pons Anaclet, en Op. Cit., pág. 49.

⁶¹ Una base de datos o banco de datos es un conjunto de datos pertenecientes a un mismo contexto y almacenados sistemáticamente para su posterior uso. En este sentido, una biblioteca puede considerarse una base de datos compuesta en su mayoría por documentos y textos impresos en papel e indexados para su consulta. Base de datos, *Wikipedia La Enciclopedia Libre*. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Base_de_datos

⁶² Ver apéndice, pág. 106.

El alcance que hace este historiador permitirá en el futuro hacer búsquedas más acotadas y precisas y de paso disminuir los tiempos de búsqueda. Esto es fundamental ya que comúnmente las búsquedas pueden ser eternas si no sabemos exactamente lo que estamos buscando y una de las historiadoras entrevistadas en este trabajo señala que existen sitios notables, como Mundos Nuevos, que permiten optimizar el tiempo, ya que los sistemas de búsqueda hacen que la consulta sea “expedita, rápida y amigable.”⁶³

3.5 Desventajas en el uso de herramientas tecnológicas en la disciplina histórica

Rosenzweig y Cohen en su libro *Digital History*⁶⁴ señalan que la tecnología tiene inconvenientes asociados tales como la calidad del material disponible. Hay mucha ‘basura’ dando vueltas en la *web*, así como también mucho material inexacto o sencillamente falso. Estos autores también señalan la fragilidad de los contenidos producto del constante cambio de las tecnologías y la vulnerabilidad de los distintos mecanismos de resguardo de información. Asimismo, indican que los formatos y soportes para recuperar la información sufren cambios continuos por lo que en el futuro no será fácil recuperar información guardada en un soporte que no podrá ser leído. Igualmente, la inaccesibilidad y monopolios podrían ser una amenaza para el futuro de las tecnologías. Estos autores indican que dos tercios de la población mundial no tienen acceso a teléfono, para que decir entonces, a *Internet*.

La rapidez con que los cambios se suceden es también mencionada por el historiador Mills, pues este autor afirma que su libro *Teaching History in the Digital Age*, “no puede más que ser una imagen de lo que ocurre en un momento dado [que

⁶³ Ver apéndice, pág. 98.

⁶⁴ Rosenzweig Roy y Dan Cohen en Op. Cit., págs. 8-12.

incluye sólo el lapso de tiempo que le tomó escribir su libro].”⁶⁵ Este autor justifica sus palabras aseverando que, para cuando terminó de escribir el borrador completo de su libro (2 años entre 2009 y 2011), gran parte de lo que se venía discutiendo en el ámbito de la historia digital, ya había cambiado. Sin embargo, esto no debe implicar un desincentivo en el uso de estas tecnologías, pues siempre es bueno incorporar aquellas herramientas que facilitan el trabajo del historiador y que proveen una nueva forma de organizar y entender la información. Por lo demás, los grandes cambios como el que se vive actualmente requieren de un período de adaptación y prueba propio de las grandes revoluciones.

Asimismo, Mills cree que “producto del aumento de la digitalización y lenguaje de marcado de documentos y colecciones en el mundo, la cantidad de contenido histórico disponible para el público general y estudiantes será tal, que incluso pensar en sus límites se transformará en una experiencia existencial similar a estar parado en una playa tratando de dimensionar la totalidad de los océanos.”⁶⁶ No obstante, el llamado de este autor a los historiadores es a sumarse a los cambios y entregarles apoyo y orientación a los alumnos para hacer el mejor uso posible de las herramientas hoy disponibles en la disciplina histórica.

Para el historiador Mark Sandle, un gran problema de los contenidos online es la transitoriedad, pues los sitios aparecen y desaparecen de un minuto a otro. Como ejemplo cita el desaparecido sitio intute.ac.uk, proyecto financiado por JISC en el Reino Unido que “partió como una base comunitaria de especialistas de la información quienes querían proveer un portal para estudiantes e investigadores, una especie de “lo mejor de la *web*.” Luego su control fue tomado por un consorcio

⁶⁵ Mills Kelly T., en Op. Cit., pág. 126. “...this book could never be more than a snapshot of that realm at a given moment. Between the time I began writing in 2009 and the winter of 2011 when I finished the full draft of the manuscript, much had already changed in the world of digital history. Traducción propia.

⁶⁶ Ibid, pág. 127. “As more and more of the national cultural and historical collections around the world are digitized, marked up, and made available to anyone who wants to use them, the incredible amount of historical content that will be available to us and to students will be such that even thinking our way around its edges will be an existential experience akin to standing on the beach and trying to make sense of the entirety of the world’s oceans. Traducción propia.

de siete universidades del Reino Unido y así se expandió hasta transformarse en un portal superlativo, constantemente revisado y actualizado. Desafortunadamente, el financiamiento se acabó en julio de 2011 y su futuro parece incierto.”⁶⁷

Todos los proyectos digitales requieren de financiamiento de largo plazo, lo cual conlleva un alto grado de incertidumbre, convirtiéndose este en uno de los mayores inconvenientes para materializar dichos proyectos. En ese contexto, quizá en el futuro tendrán que ser los propios gobiernos e instituciones académicas las que deberán hacerse cargo de la preservación de la información como ya ocurre en ciertos países como Australia, Noruega y Suecia.

El inconveniente del financiamiento también es señalado por uno de los entrevistados para este estudio quien observa que los fondos para desarrollar proyectos en las universidades tienen tiempo y recursos limitados⁶⁸.

El plagio es otro de los problemas de las nuevas tecnologías, sin embargo, este no es privativo del mundo digital, también ocurre fuera de este ambiente y lo importante es hacer hincapié en el buen uso y respeto de la propiedad intelectual.

Por su parte, los historiadores David Thomas y Valerie Johnson subrayan el problema de “escala” y creen que “en el futuro, los registros creados originalmente en medio digital serán mayores en volumen que los registros en papel y serán menos coherentes.”⁶⁹ Esto, por su parte, generará el gran problema de costo que involucra guardar y resguardar dichos registros. No obstante, se debe advertir que siempre es mejor tener más información que escasa y/o limitada, que es

⁶⁷ Sandle Mark en Toni Weller, en Op. Cit., pág. 133. “This was a project, funded by JISC in the UK, which grew out of a grass-roots community of information specialists who wanted to provide a portal for researchers and students, a “best of the web” as it were. It was taken over by a consortium of seven UK universities and expanded to become a superb gateway, constantly updated and checked. Unfortunately, funding expired in July 2011 and at the time of writing its future was unclear.” Traducción propia.

⁶⁸ Ver apéndice, pág. 94.

⁶⁹ Thomas David y Valerie Johnson en Toni Weller, en Op. Cit. pág. 175. “So in future, born-digital records will come in larger volumes than traditional paper records and they will be less coherent.” Traducción propia.

justamente lo que opina uno de los historiadores entrevistados, sin embargo señala la importancia de procesar la información rigurosamente.⁷⁰

En la práctica, quizás el mayor problema es el que están experimentando y describen los académicos que interactúan cotidianamente con sus alumnos y es el del relajo por parte de los estudiantes frente al trabajo. La profesora y especialista en temas educativos Tara Brabazon sostiene que sus “alumnos están leyendo menos, citando menos y escribiendo con menor precisión e imprudencia.”⁷¹ Este mismo problema es observado por uno de los historiadores entrevistados quien señala que “con esto del computador los alumnos no leen nada.”⁷² Este tema será analizado en profundidad en el punto 3.8 (Historia digital en el proceso enseñanza-aprendizaje) más abajo.

Es probable que este problema se agudice en los próximos años cuando la generación digital esté posicionada y tenga el control y manejo absoluto de lo que ocurre a su alrededor. En su libro *Born Digital*, John Palfrey y Urs Gasser, describen a los nativos digitales como aquellos que “estudian, trabajan, escriben e interactúan de una manera radicalmente distinta a la de los ‘inmigrantes digitales’, “...ellos [nativos digitales] han logrado un grado de control sobre su entorno cultural, sin precedente.”⁷³ Es por esto, que lo que menciona uno de los historiadores entrevistados es de suma importancia, y es que los alumnos de historia deben ser instruidos y ejercitados en cómo trabajar los contenidos con una metodología crítica estructurada y normada.⁷⁴

Otro gran problema que presenta la *web* es la autenticidad del material

⁷⁰ Ver apéndice, pág. 143.

⁷¹ Brabazon Tara en Toni Weller, en Op. Cit., pág. 152. “students are reading less, referencing less, and writing with less clarity and boldness”. Traducción propia.

⁷² Ver apéndice, pág. 94.

⁷³ Palfrey John y Urs Gasser, *Born Digital: Understanding the First Generation of Digital Natives*, pág. 6. “They study, work, write, and interact with each other in ways that are very different from the way that you did growing up.../ “... they have come to have a degree of control over their cultural environment that is unprecedented.” Traducción propia.

⁷⁴ Ver apéndice, págs. 135 y 140.

disponible. Mucho de lo que se publica es inexacto o sencillamente falso, pero es probable que en el futuro este inconveniente se solucione con algún mecanismo (por ejemplo, un sello digital) que permita, de manera rápida y fácil, autenticar la información. Por lo demás, este es un problema que no tiene solo que ver con lo digital, las publicaciones análogas pueden también contener información falsa.

Hasta aquí, se han expuesto algunos de los inconvenientes que evidencia el uso de la tecnología, sin embargo, lo que pretende este trabajo es centrarse en las bondades y atributos que posee la *web* para el quehacer del historiador. De esta forma, es necesario dar a conocer algunas de las herramientas y ejemplos de lo que existe hoy en día disponible.

3.6 Herramientas que proveen las nuevas tecnologías

Es necesario mencionar aquí que las herramientas que proporcionan las nuevas tecnologías son infinitas y cada día aparecen nuevos *software*, bases de datos y proyectos que pueden transformarse en un excelente material para la investigación histórica. El listado que se entrega acá es sólo una pequeña muestra de todo lo que existe y son herramientas útiles para el trabajo de investigación y académico. Esto complementa y amplía lo enunciado en el punto 4.4 más arriba (Ventajas en el uso de herramientas tecnológicas en la disciplina histórica).

Dentro del abanico de herramientas que ofrece la tecnología, la más común, y probablemente la más usada también dentro del círculo de historiadores, es el *email*⁷⁵ -correo electrónico-, que permite intercambiar información entre uno o

⁷⁵ Correo electrónico (*correo-e*, conocido también como *e-mail*), es un servicio de red que permite a los usuarios enviar y recibir mensajes y archivos rápidamente (también denominados mensajes electrónicos o cartas electrónicas) mediante sistemas de comunicación electrónicos. El correo electrónico antecede a Internet, y de hecho, para que ésta pudiera ser creada, fue una herramienta crucial. En una demostración del MIT (*Massachusetts Institute of Technology*) de 1961, se exhibió un sistema que permitía a varios usuarios ingresar a una IBM 7094 desde terminales remotas, y así guardar archivos en el disco. Esto hizo posible nuevas formas de compartir información. Correo Electrónico, *Wikipedia La Enciclopedia Libre*. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Correo_electr%C3%B3nico

varios usuarios de manera instantánea, así como también enviar *links* a sitios *web*, compartir y transmitir documentos en cualquier formato. Asociado al *email*, existe *listserv software*, programa informático que gestiona listas de correo electrónico para comunidades que comparten un interés y que usan este mecanismo para distribuir información y noticias. Igualmente, el *blog* o bitácora digital es “un sitio *web* periódicamente actualizado que recopila cronológicamente textos o artículos de uno o varios autores, apareciendo primero el más reciente, donde el autor conserva siempre la libertad de dejar publicado lo que crea pertinente.”⁷⁶ En el ámbito de las humanidades el *blog* asume el rol de un diario de noticias. Los *blogs* son un excelente medio para expandir y difundir el conocimiento histórico entre historiadores, o entre grupos que tienen un interés común. El corpus de *blogs* existentes es infinito, sin embargo un notable ejemplo en historia es Clionauta⁷⁷, *blog* que procura crear un espacio de discusión y debate en relación a las actuales corrientes en historia, noticias, publicaciones, debates entre eruditos y otros temas afines. La redacción de este blog está a cargo del historiador Anacllet Pons. Otra interesante propuesta, es el blog AHA, una extensión de la American Historical Association, organización fundada en 1884 con el fin de promover los estudios en el ámbito de la historia.

Este blog, según la propia Asociación Americana de Historia:

Proporciona el liderazgo para la profesión, protege la libertad de cátedra, desarrolla normas profesionales, contribuye en la búsqueda y la publicación del trabajo académico, y provee variados recursos para sostener y realzar el trabajo de sus miembros. Las principales funciones de la Asociación radican en cuatro áreas: publicación, enseñanza, legislación, e interconexión. La AHA se perfila como la mayor Asociación de Historia de Estados Unidos, y de esa forma le presta ayuda a historiadores en distintas áreas de especialización así como también a historiadores

⁷⁶ Blog, *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Para video explicativo sobre el *blog* referirse a Gonzakun <http://www.youtube.com/watch?v=BLf3tlsCYmo>

⁷⁷ Clionauta: Blog de Historia.

que viven en distintas áreas geográficas.⁷⁸

Otro medio muy usado para publicar contenidos digitales es el sitio *web* que es “básicamente una suma de páginas *web*, y una página *web* es simplemente, un archivo elaborado o almacenado en un computador en un determinado formato, el cual es enviado a otro computador que lo ha solicitado.”⁷⁹ En una página *web* es posible encontrar, no sólo textos, sino también, archivos de audio, video, imágenes y *links* relacionados con el tema en cuestión. Asimismo, si la página lo permite, es posible subir material. Esta configuración ha propiciado que muchas personas colaboren en proyectos con material inédito, que de otra forma no habría sido posible recuperar. El ejemplo digital paradigmático es 9/11 Digital Archive⁸⁰, archivo digital del Center for History and New Media de la Universidad George Mason, cuyo objetivo fue la creación de un registro permanente de los acontecimientos sucedidos el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, a partir de la contribución personal de miles de personas que con imágenes, historias, objetos, videos, conversaciones telefónicas, reportes, fotografías, entre otros, hicieron posible este proyecto.

Nuestra versión local de 9/11 es Memoria Viva,⁸¹ un sitio que reúne un compendio de todos los casos de detenidos-desaparecidos y violaciones a los derechos humanos ocurridos durante el régimen militar en Chile entre 1973 y 1990, que incluye a los autores de estos delitos y el estado actual de sus causas judiciales entre otra información. Leer estas páginas puede ser una experiencia sobrecogedora tal como lo es leer los infinitos testimonios de los atentados ocurridos en Estados Unidos el 2001.

⁷⁸ American Historical Association, The Professional Association for all Historians. “provides leadership for the profession, protects academic freedom, develops professional standards, aids in the pursuit and publication of scholarship, and supplies various services to sustain and enhance the work of its members. The association’s principal functions fall within four realms: publication, teaching, advocacy, and networking. As the largest historical society in the United States, the AHA serves historians representing every historical period and geographical area.” Traducción propia.

⁷⁹ Cohen Daniel y Roy Rosenzweig en Op. Cit. pág. 54.

⁸⁰ 9/11 Digital Archive, Center for History and New Media.

⁸¹ Memoria Viva, Proyecto Internacional de Derechos Humanos.

Otra gran herramienta disponible hoy en día es el Data Mining (minería de datos) cuya gran contribución es buscar patrones de información o datos en grandes volúmenes de información. Tal como señala el profesor Mills, la minería de datos permite hacer triangulaciones de fechas, lugares, nombres, e instituciones que antes los historiadores debían hacer a mano, y según este autor los *software* permiten hoy en día hacer cruces de información antes impensados.⁸² Asociado a esto existe el *marked up* o lenguaje de marcado, que es una forma de codificar un documento que, junto con el texto, incorpora etiquetas o marcas (*tags*) que contienen información adicional acerca de la estructura del texto o su presentación, que sin duda, facilitará la búsqueda de información relacionada a temas específicos.

Una herramienta útil y muy eficaz es la base de datos electrónica que permite cosas que el archivo tradicional no posibilita, como por ejemplo “manejar gran cantidad de información y destacar patrones dentro de grandes corpus de documentos, de una forma en que los investigadores, inmersos en un archivo tradicional, no pueden.”⁸³ Esta herramienta permite a los usuarios buscar palabras específicas en campos determinados, como por ejemplo, nombre de autor, tema, título, año de publicación, entre otros, e incluso introducir frases, oraciones o párrafos con el objetivo de localizar un documento determinado, lo que facilita enormemente la localización de información específica. No obstante, el gran inconveniente de las bases de datos es que a la mayoría de éstas, acceden sólo aquellos que han pagado una suscripción, que en el caso particular de la mayoría de los historiadores que hacen investigación no constituye un elemento de obstáculo ya que gran parte de las universidades están suscritas a distintas bases de datos que ponen a disposición de académicos y alumnos.

⁸² Mills Kelly T., en Op. Cit., pág. 57.

⁸³ Crone Rosalind y Katie Halsey en Toni Weller, en Op. Cit., pág. 95. “This technology can deal with a large mass of information and highlight patterns across a large body of material in a way that individual researchers, immersed in archives, cannot.” Traducción propia.

Una excelente herramienta para los historiadores y sus alumnos es Zotero,⁸⁴ programa de manejo de referencias bibliográficas en que el historiador y/o alumno puede armar su propia base de datos que le permita manejar sus notas, archivos, referencias bibliográficas, administrarlas y acceder a ellas de la manera más conveniente, por lo que el correcto uso de este programa debiera ser parte del currículum en las facultades de historia.

Endnote es igualmente una atractiva herramienta en el campo de la historia, sin embargo, dependiendo de la versión, se debe pagar entre 99 y 249 dólares americanos. Endnote es un gestor de citas que posibilita la búsqueda de cientos de fuentes y referencias disponibles en línea. Asimismo, permite la búsqueda de archivos PDF, abrirlos y escribir comentarios. Igualmente, se puede crear una bibliografía que dispone de 5000 estilos distintos, así como también compartir referencias con colegas y estudiantes. También permite acceder a las referencias desde cualquier computador e incluso desde un *iPad*.

Dropbox es un servicio gratuito de almacenamiento que permite sincronizar archivos en línea y entre computadores y compartir archivos y carpetas con otros. Los archivos guardados en Dropbox se pueden obtener desde el computador, teléfono celular o *tablet* de los usuarios. Esta herramienta es muy útil para guardar archivos pesados que ocupan gran capacidad en los computadores, esta es justamente una gran ventaja mencionada por uno de los historiadores entrevistados en este estudio.⁸⁵

Google Drive es otra gran herramienta. Es un “programa gratuito basado en *web* para crear documentos en línea con la posibilidad de colaborar en grupo. Incluye un procesador de textos, una hoja de cálculo, programa de presentación básico, un creador de dibujos y un editor de formularios destinados a

⁸⁴ Ibid, pág. 52.

⁸⁵ Ver apéndice, pág. 92.

encuestas.”⁸⁶ Permite hacer un trabajo colaborativo lo que facilita mucho la interacción entre académicos así como también entre profesores y alumnos de historia. La encuesta realizada para este trabajo fue creada en Google Drive y tiene la gran ventaja que, a medida que los historiadores contestaban la encuesta, el programa iba subiendo dichas respuestas a una hoja de cálculos que luego graficaba, facilitando de esa forma, el análisis de los datos recogidos.

Scrivener es un procesador de textos que contiene una poderosa herramienta generadora de contenido diseñada para redactar, corregir y estructurar documentos. Esto la transforma en una atractiva herramienta para historiadores que frecuentemente deben escribir ensayos, documentos, libros, etc. A medida que el historiador va componiendo sus textos puede importar textos, imágenes, PDF's, archivos de audio, video, páginas *web*, etc., y todo va quedando estructurado y formateado.

Evernote es una herramienta muy práctica. Permite organizar la información en un archivo de notas. Un apunte o nota “puede ser un texto formateado, una página *web* o parte de ella, una fotografía, un memo de voz, o escrito. Las notas pueden tener archivos adjuntos, pueden ser ordenadas en carpetas, etiquetadas, se les puede hacer anotaciones, comentarios, pueden ser editadas, buscadas y exportadas como parte de un cuaderno de notas.”⁸⁷ Lo bueno de este programa es que trabaja con varias plataformas *OS X, iOS, Chrome OS, Android, Microsoft Windows, Windows Phone, BlackBerry, y webOS*, entre otros y permite la sincronización y respaldo de datos. La única desventaja es que es gratuito en forma limitada, el uso adicional de este programa es para aquellos suscriptores que pagan por el servicio.

⁸⁶ Google Drive, Wikipedia La enciclopedia libre. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Google_Drive

⁸⁷ Evernote, *Wikipedia The Free Encyclopedia*. “A “note” can be a piece of formatted text, a full webpage or webpage excerpt, a photograph, a voice memo, or a handwritten “ink” note. Notes can also have file attachments. Notes can be sorted into folders, then tagged, annotated, edited, given comments, searched and exported as part of a notebook.” Traducción propia. Disponible: <http://es.wikipedia.org/wiki/EverNote>

Network analysis es una herramienta que está siendo usada en muchas de las disciplinas humanistas como la antropología, geografía, historia, lingüística entre otras. La historiadora francesa, Claire Lemerrier, quien usa y ha escrito *papers* y libros sobre este tema, define network analysis como “un set de vínculos entre algún tipo de entidades que pueden ser individuos pero también objetos, textos, imágenes o lo que sea que se quiera investigar.”⁸⁸ El beneficio que se obtiene al usar esta herramienta, según Lemerrier, es que “proporciona una mirada novedosa... permite ver patrones que de otra forma no se pueden leer..., encontrar una estructura en un caos y por último encontrar bordes y jerarquías.”⁸⁹ Es como una especie de lente que permite dar distintas miradas de un mismo objeto, problema, evento, etc.

La selección de herramientas aquí descritas fue elaborada y escogida a partir de la bibliografía usada en este trabajo y son las que se mencionan y citan en la mayoría de los libros y *papers* usados en este estudio.

El valor agregado de estas herramientas está dado no sólo por la gran cantidad de material disponible, al que anteriormente podían acceder unos pocos privilegiados, sino que además, y este elemento es crucial, la capacidad de poder organizar este material de manera singular y específica adecuándose a las necesidades de cada investigador.

Se debe hacer notar que la industria de los contenidos digitales incluye muchos otros soportes, como por ejemplo: videojuegos, música, publicidad, radio, videos, cine, archivos fotográficos, entre otros. Es por esto que la naturaleza de la información difiere mucho dependiendo del tipo de soporte. La información

⁸⁸ Lemerrier Claire. Quantitative methodology & Network analysis, Digital Humanities Summer School. Berna, Suiza. Suiza, 28-junio-2013. “A network is just a set of ties and non-ties between some sort of entities that can be individual but of course can be artifacts, texts, images or whatever you like to study.” Traducción propia.

⁸⁹ Ibid. “It allows you to see patterns you cannot see by just reading the lists and taking notes. So having a fresh look at things, finding structure in a mess and what can look as a mess but what I want to stress is ...a network analysis is ultimately about finding borders and hierarchies.” Traducción propia.

publicada en un *blog*, difiere de aquella publicada en un *mail* y esta a su vez, de aquella publicada en un artículo o libro digital de una base de datos.

Lo que se ha expuesto hasta aquí, es sólo una muestra de los recursos disponibles hoy en día para hacer investigación en el ámbito de la historia. Es tarea de los historiadores investigar y definir cuáles de estos recursos significa un aporte tanto en su trabajo de investigación así como también en su trabajo de docencia para usarlos de manera útil y provechosa.

3.7 Algunos ejemplos de proyectos de historia digital

Quizá uno de los proyectos más notables y ambiciosos que existen, es el de la Biblioteca Nacional de Estados Unidos, Library of Congress⁹⁰, que en los 90' lanzó un ambicioso proyecto -World Digital Library- que promueve un intercambio intercultural entre los países del orbe para expandir el volumen y variedad de contenidos en *Internet* y de esta forma contribuir a la investigación. Posee una de las colecciones de contenidos digitales más amplias disponibles, sin costo, en la red, por lo que se constituye en una excelente fuente para hacer trabajos historiográficos. Algunos de los materiales disponibles en este sitio son: fotografías, manuscritos, mapas, grabaciones sonoras, películas, libros y material digital contenido en distintas páginas *web*. El valor agregado de este proyecto es que pone a disposición de cualquier individuo colecciones poco comunes y que no están disponibles en ningún otro sitio. Esto permite que un número importante de personas, que por distintos motivos no puede acceder físicamente a esta biblioteca en Washington, tenga la posibilidad de consultar y trabajar este material. Además, tal como lo menciona la misma Library of Congress en su página, esta es una buena forma de proteger material antiguo que a su vez es escaso y difícil de manipular por su fragilidad. En enero de 2013 la Library of

⁹⁰ Library of Congress, Biblioteca del Congreso de Estados Unidos.
Disponible: <http://www.loc.gov/index.html>

Congress lanzó un proyecto grandioso llegando a un acuerdo con *Twitter* para almacenar todos los tuits que se publican en ese medio a partir de 2006 cuando partió esta compañía. Según Gayle Osterberg, Director de Comunicaciones de la biblioteca, uno de los objetivos de esta institución busca “recopilar la historia de América, y adquirir colecciones que tendrán valor para la investigación.”⁹¹ Esto es indicativo de la importancia que tendrán estas fuentes en el futuro en la disciplina histórica.

Otro proyecto destacable es Gallica,⁹² la biblioteca digital de la Biblioteca Nacional de Francia. En este sitio se puede acceder a libros, manuscritos, mapas, imágenes, diarios, revistas, música, partituras y conjuntos temáticos que proveen información sobre temas específicos. La página principal de Gallica está traducida, al inglés, español, portugués y alemán, por lo que, la búsqueda de material, se simplifica para aquellos que no son francoparlantes.

Este proyecto partió en el año 1997 y “se inscribe en un marco europeo, ya que la Biblioteca Nacional de Francia es agregador francés para la biblioteca digital europea, Europeana... la riqueza de esta biblioteca digital, su interés científico, histórico y cultural, la hacen merecedora de un gran éxito entre el público.”⁹³ Europeana, según el historiador Anaclet Pons, nació de un esfuerzo europeo por construir una alternativa al gigante norteamericano Google Books, que por ser anglosajón, podría “favorecer un dominio, mayor si cabe, de los planteamientos e intereses que predominan en ese mundo historiográfico.”⁹⁴

Otros dos ejemplos muy interesantes y destacables son *The Valley of the Shadow* y *American Memory*. El primero, llevado a cabo por la Universidad de Virginia

⁹¹ Osterberg Gayle. “is to collect the story of America, and to acquire collections that will have research value,” said Gayle Osterberg, director of communications at the library. Traducción propia.

⁹² Gallica, Biblioteca Nacional de Francia. Disponible: <http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html>

⁹³ Gallica: experimentación de una oferta digital que incluye documentos protegidos por derechos de autor. Biblioteca Nacional de Francia.

⁹⁴ Pons Anaclet, en Op. Cit., pág. 52.

en Estados Unidos, es sindicado como “probablemente el más sofisticado sitio de contenido histórico en la *web*”.⁹⁵ En este sitio, es posible informarse exhaustivamente sobre la Guerra Civil Americana vista a través de los ojos de los habitantes de dos comunidades, una al sur (condado de Augusta, Virginia) y otra hacia el norte (condado de Franklin, Pensilvania), quienes vivieron los acontecimientos de esta guerra, permitiendo al lector contar con una serie de elementos e ingredientes que hacen posible un análisis e interpretación más justo y perfecto acerca de lo que realmente ocurrió. Este material es de especial trascendencia para los historiadores ya que en su mayoría son fuentes primarias tales como: documentos oficiales, fotografías, diarios de vida, periódicos de la época, cartas, registros llevados a cabo por los ejércitos Unionistas y Confederados, mapas, entre otros. Se puede acceder a todas estas fuentes en línea, lo que asegura comodidad, aprovechamiento del tiempo y reducción en los costos (desde ir a consultar archivos hasta las fotocopias que a veces se debe hacer) para llevar a cabo investigación sobre este tema.

American Memory⁹⁶ es un sitio de la Library of Congress, dedicado a temas relativos a la historia americana e incluye contenidos sobre: literatura, religión, historia afro-americana, guerra, historia de las mujeres, entre otros. Si bien es cierto, este portal está dedicado exclusivamente a aspectos que, particularmente, les competen a los estadounidenses, es un buen ejemplo de lo que se puede lograr y una buena forma de desarrollar identidad nacional que podría replicarse en nuestro país. Este sitio cuenta con material escrito, archivos fotográficos, películas y registros de sonidos. Según Galgano y otros “este sitio *web* es obligatorio para todo aquél que investigue fuentes primarias relacionadas a cualquier tema de la historia de Estados Unidos.”⁹⁷ Un sitio complementario al de la Library of Congress es NARA (National Archives and Records Administration) que permite un acceso directo a

⁹⁵ Rosenzweig Roy, en Op. Cit. Pág. 169.

⁹⁶ American Memory, Library of Congress.

⁹⁷ Galgano Michael J., J. Chris Arndt y Raymond M. Hyser, *Doing History: Research and Writing in the Digital Age*, pág. 34. “For any topic in United States history requiring primary sources, a virtual visit to the American Memory website is mandatory.” Traducción propia.

muchos registros documentales. Ejemplos de archivos nacionales también existen en otros países. El National Archives of Canada/Archives Nationales du Canada, disponible en inglés y francés, permite acceder a documentación en distintas bibliotecas del país. La base de datos Colonial Archives en este mismo país, ofrece material en línea que cuenta con setenta mil documentos relacionados al período colonial británico y francés, así como también la iglesia católica durante esta etapa.

El sitio *web eurodocs*⁹⁸ brinda una “riquísima colección de reproducciones, copias y traducciones de documentos de todos los estados europeos desde tiempos prehistóricos hasta la modernidad.”⁹⁹ Estos documentos proporcionan información sobre acontecimientos históricos tanto en el ámbito político, económico, social y cultural ocurridos en países europeos. El material incluye videos, grabaciones, mapas, bases de dato y otros documentos.

Otro proyecto significativo es el Portal de Archivos Españoles PARES, coordinado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. Este portal partió con un proyecto muy ambicioso y el año 2003 ya tenía digitalizadas 19 millones de imágenes y 1.7 millones de documentos.¹⁰⁰ Este sitio es de particular trascendencia para los historiadores chilenos y también latinoamericanos ya que posee numerosos documentos digitalizados del Archivo General de Indias, creado en 1785 por el Rey Carlos III, “con el objetivo de centralizar en un único lugar la documentación referente a la administración de las colonias españolas hasta entonces dispersa en diversos archivos: Simancas, Cádiz y Sevilla.”¹⁰¹ Este archivo es de acceso libre y gratuito, de esta forma, se transforma en una herramienta muy atractiva para hacer investigación histórica.

En nuestro país también se han desarrollado interesantes sitios de contenidos

⁹⁸ Eurodocs. Disponible: http://eurodocs.lib.byu.edu/index.php/Main_Page

⁹⁹ Ibid., pág. 35.

¹⁰⁰ “Cultura impulsa la consulta ‘on line’ de documentos históricos”, El mundo es navegante.

¹⁰¹ Archivo General de Indias, *Wikipedia La Enciclopedia Libre*.

Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo_General_de_Indias

digitales con un potencial enorme como herramienta de trabajo para los historiadores. El más destacable, por la magnitud del proyecto, es Memoria Chilena, de la Biblioteca Nacional de Chile. Este sitio “ofrece investigaciones y documentos relativos a los temas claves que conforman la identidad de Chile, accesibles a través de las áreas de Historia, Literatura, Ciencias Sociales, Música y Artes Visuales.”¹⁰² En su página es posible acceder a “sitios temáticos que abordan procesos, hechos, personajes u obras relevantes del imaginario cultural e histórico de Chile.”¹⁰³ Estos sitios en sí ya son un filtro de información, facilitando de esta forma el trabajo del historiador. El material disponible incluye: libros, manuscritos, cartas, ilustraciones, fotografías, mapas y registros sonoros.

Respecto de dónde buscar información, Galgano y otros,¹⁰⁴ entregan buenos consejos. Según estos autores las cinco bases de datos más importantes para localizar artículos en revistas académicas, en el área de las humanidades, serían: PIO (Periodicals Index Online), Humanities Index, Social Sciences Index, America: History and Life and Historical Abstracts. Galgano y otros, señalan que la ventaja de estas bases de dato es la facilidad en la búsqueda y lo completo del material publicado en sus artículos. La búsqueda ocurre, tal como en la mayoría de los casos, a través de una palabra clave, título, tema, y/o autor.

Igualmente, H-NET ofrece crítica y análisis de publicaciones académicas en el campo de las humanidades, convirtiéndose así en una valiosa herramienta para ponderar temas y contenidos específicos.

En el campo específico de la historia, las tres principales bases de dato son: PAO (Periodicals Archive Online), JSTOR (Journal Storage Project) y Project Muse. Estas tres difieren de las mencionadas anteriormente en que el campo de

¹⁰² Memoria Chilena, Biblioteca Nacional Digital de Chile.
Disponible: http://www.memoriachilena.cl/quienes_somos/presentacion.asp

¹⁰³ Ibid.

¹⁰⁴ Galgano Michael J. et. al., en Op. Cit. págs. 32-37.

exploración es más amplia ya que la búsqueda no sólo considera resúmenes de trabajos, títulos, autores o palabras clave, sino que además, examina textos completos, lo que permite al investigador contar con un repertorio de datos más específico, en relación al tema investigado, facilitando de esta forma el trabajo del historiador.

3.8 Historia digital en el proceso enseñanza-aprendizaje

Es un hecho cierto que las tecnologías digitales están cambiando la manera como los estudiantes aprenden y es así que el profesor Kelly, académico especialista en el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia, señala que “el futuro de la enseñanza de la historia dependerá de la capacidad y disposición [de los profesores de historia] de adaptarse a los ciclos de cambio impulsados por la tecnología que están rápidamente transformando la manera como enseñamos, aprendemos, investigamos y generamos conocimiento histórico.”¹⁰⁵

Gran parte de la información que los alumnos obtienen hoy en día es a través de la pantalla del computador que estaría incluso generando cambios a nivel del funcionamiento cerebral, pues la experiencia de leer en una pantalla “estaría poniendo en peligro nuestra capacidad de concentración, dirigiéndonos hacia una comprensión superficial de las cosas, disminuyendo nuestra capacidad de entender textos complejos y generando un deterioro general de nuestras capacidades intelectuales.”¹⁰⁶

Esto mismo es observado por uno de los académicos entrevistados quien

¹⁰⁵ Mills Kelly T., en Op. Cit., pág. 3. “I am convinced that the future of history teaching depends on our ability and willingness to accommodate ourselves to the rapidly accelerating, technology-driven cycle of change that is transforming the teaching, learning, research, and production of historical knowledge.” Traducción propia.

¹⁰⁶ Nicholas Carr en Katherine Hayles, en Op. Cit., version Kindle, 2012. “...these changes are imperiling our ability to concentrate, leading to superficial thought, diminished capacity to understand complex texts, and a general decline in intellectual capacity.” Traducción propia.

opina que:

La tecnología genera un problema en la capacidad de concentración. Ésta impide tener la atención fijada en un texto por un tiempo prolongado. Este es un problema manejable, en sus primeros niveles los alumnos deben leer textos convencionales que mantengan una cierta linealidad y no se abuse de la hipertextualidad para luego derivar a este tipo de texto. Eso es vital para mantener la concentración en un texto que luego permita hacer un buen análisis y luego se puede enriquecer con los hipertextos. Uno como profesor nota que hay una pérdida de capacidad de concentración, los alumnos no son capaces de tener hábitos de lectura más largos...¹⁰⁷

Este historiador hace un correcto análisis en relación a una de las desventajas que presenta la tecnología pero lo más significativo es que propone cómo subsanar este problema sugiriendo un mecanismo mixto, es decir, que los alumnos aprendan primero a leer textos convencionales análogos y luego enriquecer esas lecturas con los hipertextos que ofrece la *web*.

En el ámbito de la docencia, se estima que los avances tecnológicos impulsarán cambios significativos. Rosenzweig,¹⁰⁸ en relación a este tema, señala lo atractivo que resulta usar la tecnología, particularmente como método de aprendizaje en la sala de clases, no obstante, hace hincapié en el uso de ésta sólo cuando se transforme en un verdadero aporte. Asimismo, este autor advierte que al tomar la decisión de llevar a cabo un proyecto, es importante escoger las herramientas y tecnologías adecuadas,¹⁰⁹ pero el llamado a los historiadores a formar parte de las tendencias del siglo XXI es claro.

Uno de los historiadores entrevistados señala que hay ciertas disciplinas, como

¹⁰⁷ Ver apéndice, págs. 107.

¹⁰⁸ Rosenzweig Roy, en Op. Cit., pág. 103.

¹⁰⁹ Ibid, págs. 132-136.

la geografía, que debieran ser sólo enseñadas usando herramientas tecnológicas.¹¹⁰

Por su parte, la historiadora Kathleen Fitzpatrick¹¹¹ reflexiona en su artículo, “Do the Risky Thing in Digital Humanities”, acerca de cómo guiar a los estudiantes de pregrado en el ámbito de las humanidades digitales en sus trabajos de tesis. Fitzpatrick alienta a las comunidades académicas -alumnos y especialmente profesores- a apoyar proyectos innovadores que, al proponer algo nuevo, empujan la frontera del conocimiento y modifican los hábitos de la academia. Hoy por hoy los académicos, según Fitzpatrick, no están cumpliendo con esta prerrogativa. Sin embargo, la autora, advierte que no se debe caer en la tentación de experimentar con proyectos digitales por “seguir una moda”, sino que los trabajos de investigación “digitales” deben estar a la altura de lo que supone un trabajo académico. El llamado más claro es a que los académicos apoyen estas iniciativas ya que Fitzpatrick estima que este es un deber que pocos cumplen.

Un cambio significativo, según el historiador Mark Sandle, se da desde la transmisión de la información basada en libros y trayectorias lineales que eran dirigidas por el “experto” (profesor) de la clase hacia una enseñanza que comprende:

Primero, un cambio evolutivo en el proceso enseñanza-aprendizaje que incluye la integración de imagen, sonido, pantalla y la búsqueda y procesamiento de una cantidad enorme y diversa de información. Segundo, se aprende descubriendo en vez de un enfoque basado en la autoridad del profesor. Tercero, se ha pasado desde un razonamiento deductivo y abstracto a uno que Brown denomina “bricolaje”: la habilidad para encontrar algo que puede ser usado para producir algo nuevo. Finalmente, Brown advierte un cambio hacia la acción, hacia el aprendizaje mediante el hacer, a menudo con otros. El aprendizaje digital

¹¹⁰ Ver apéndice, pág. 140.

¹¹¹ Fitzpatrick Kathleen, “Do the Risky Thing in Digital Humanities”.

privilegia lo social a lo individual, es inherentemente colaborativo y se realiza en forma concreta a través de la exploración y la experimentación.¹¹²

Las lecturas resaltan una y otra vez la idea que las nuevas tecnologías privilegian el trabajo en equipo, la evaluación entre pares, así como también una relación de mayor exploración entre los alumnos y el pasado, más autónoma y menos guiada. Quizá lo más importante de esto, tal como plantea Sandle, es que “la interacción y discusión entre pares juegan un rol importantísimo en el desarrollo de las habilidades centrales y que son esenciales en la disciplina histórica: análisis, crítica, reflexión, el uso de la evidencia, el desarrollo de una tesis, y la importancia de discutir las ideas con otros.”¹¹³ En ese sentido, las nuevas tecnologías, sin duda, potencian la exploración que debiera ser una inquietud básica en todo historiador, pues el hecho de tener suficiente información a la mano impulsa y favorece un escenario en que la indagación e investigación seducen e invitan al historiador y estudiantes, fortaleciendo así, el proceso enseñanza-aprendizaje de estos últimos.

Igualmente, la posibilidad de crear comités de discusión en línea, foros, *wikis*, *blogs*, mensajes de texto, tuits, ha dado a estudiantes, la posibilidad de ser juzgados y evaluados, pero también los ha obligado a indagar y examinar el trabajo de otros, enriqueciendo de esa forma el medio. Esta apertura ha permitido que más gente pueda evaluar y valorar el trabajo académico, pudiendo así, aminorar la brecha del conocimiento y democratizar el acceso al conocimiento que antes era dominio sólo del mundo académico. Sin duda, hoy en día, aquél que

¹¹² Brown John. S. en Toni Weller, en Op. Cit., pág. 130. “John Seely Brown notes the following ‘dimension shifts’: first, an evolving sense of literacy which includes integrating image, sound and screen, and navigating and processing a massive quantity and diversity of information. Second, learning through discovery, rather than by an authority-based approach, transmitted from ‘above’. Third, a move away from deductive and abstract reasoning and towards what Brown terms ‘bricolage’: the ability to find something that can be used to make something new. Finally, Brown notes the shift towards action: learning by doing, often with others. Digital learning prefers social to individual learning, is inherently collaborative, and is done concretely through exploration and experimentation.” Traducción propia.

¹¹³ Sandle Mark en Toni Weller, pág. 142. “...peer interactions and discussions help to develop some of the core skills that are essential to the discipline: analysis, critique, reflection, the use of evidence, the development of an argument, and the importance of testing your ideas with others.” Traducción propia.

esté ávido por aprender tiene más posibilidades que aquel estudiante de hace 30 años, sin embargo, se debe capacitar a los alumnos en el desarrollo de estrategias que les permita discernir lo que es idóneo, veraz y útil de aquello que no lo es. De esa manera, se podrá obtener el mayor beneficio de las herramientas que están a disposición de esta disciplina en la actualidad. A esto apuntan algunas de las opiniones de los historiadores entrevistados, pues la falta de capacidad de los alumnos para procesar la información que les entrega la pantalla del computador “mata la posibilidad de sacarle un real partido al medio.”¹¹⁴ Este profesor propone la elaboración de unas mínimas preceptivas metodológicas que debieran ser rigurosas en formación para todos los niveles de profesor y alumno.

En el ámbito del proceso enseñanza-aprendizaje también, se plantea que las nuevas herramientas están cambiando la forma como se investiga. Hasta hace poco investigar “involucraba un viaje a la biblioteca, una revisión en un catálogo mohoso y escudriñar en el Sistema Decimal Dewey¹¹⁵ para encontrar un libro que luego había que sacar de las estanterías. Hoy en día investigar significa una búsqueda en *Google* –y para muchos, una visita al sitio de *Wikipedia* antes de profundizar más en un tema.”¹¹⁶ Esta observación es coincidente con lo expresado en los distintos libros y *papers* consultados para este trabajo. Se señala que en prácticamente el 100% de los casos, los alumnos y también profesores visitan algún sitio en *Internet* y por lo general este es *Wikipedia*.

Este último punto está relacionado a lo que observan los historiadores entrevistados, pues el hecho de tener un computador a la mano se traduce en un ahorro de tiempo infinito al hacer investigación. Uno de los historiadores señala que en “una mañana se puede estar al día en un tema específico con toda la

¹¹⁴ Ver apéndice, pág. 137.

¹¹⁵ El Sistema de Clasificación Decimal Dewey (también llamado CDD) es un sistema de clasificación de bibliotecas. Desarrollado en EE.UU en 1876. *Wikipedia La Enciclopedia Libre*.

¹¹⁶ Palfrey John y Urs Gasser, en Op. Cit., pág. 6. “Research once meant a trip to a library to paw through a musty card catalog and puzzle over the Dewey Decimal System to find a book to pull off the shelves. Now, research means a Google search –and, for most, a visit to Wikipedia before diving deeper into a topic.” Traducción propia. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_Dewey_de_clasificaci%C3%B3n

información necesaria”, luego, agrega este historiador “habrá que revisar la información, leerla, ponderarla pero la primera etapa [contar con la información necesaria] está zanjada de manera magistral...”¹¹⁷

Es justamente por esto, que en las lecturas revisadas el emplazamiento a los historiadores a incorporar y a capacitarse en el manejo y uso de tecnologías, es recurrente y así lo estima uno de los historiadores entrevistados quien sostiene que habría que “capacitar mejor tecnológicamente a los historiadores y éstos conocer los contenidos disponibles.”¹¹⁸ Es inevitable que los estudiantes hagan sus búsquedas en Google y es frecuente, tal como se ha dicho anteriormente que la primera fuente de información sea *Wikipedia*, por consiguiente, lo que sugieren las lecturas es adherir a esta nueva práctica y ver la forma de hacer el mejor uso posible de la tecnología, informándose respecto de sus bondades y sus inconvenientes, y así obtener los mejores beneficios de ésta.

¹¹⁷ Ver apéndice, pág. 142.

¹¹⁸ Ver apéndice, pág. 137.

4 USO Y MANEJO DE TECNOLOGÍAS POR PARTE DE UN GRUPO DE HISTORIADORES EN CHILE

Tal como se ha mencionado anteriormente se llevó a cabo una encuesta y entrevistas para ver qué tan difundido está el manejo y uso de nuevas tecnologías en la práctica del historiador.

4.1 Encuestas

La encuesta¹¹⁹ fue elaborada a partir de información arrojada en las entrevistas, así como también de un artículo publicado por la American Historical Association centrado justamente en uno de los objetivos que procura investigar el presente trabajo, esto es, de qué manera y en qué medida el avance en la tecnología afectará la forma cómo hacer historia en el futuro y cómo están siendo usadas estas herramientas por los historiadores.

Las encuestas fueron enviadas a distintas universidades¹²⁰ que imparten la carrera de licenciatura en historia. Tanto académicos como estudiantes de historia fueron invitados a participar en dicha encuesta.

La encuesta se elaboró en Google Docs como una forma de aplicar algunas de las tecnologías mencionadas y descritas en este trabajo.

La selección fue hecha en base a quienes quisieron responder, por lo tanto, no fue seleccionada en forma explícita, pero tampoco en forma aleatoria como requiere un estudio con validez estadística, por lo que puede haber un sesgo. Por ejemplo, que los que contestaron la encuesta pueden ser personas más afines al

¹¹⁹ Ver apéndice, págs.146-150.

¹²⁰ Ver listado en apéndice, págs. 151 y 152.

tema tecnológico y por ende tenían una motivación para contestar la encuesta. Asimismo, el universo total no se conoce pero se cumplió con la norma general de la estadística para un universo desconocido en que se requiere de al menos 30 muestras, en este caso la muestra consiste en 51 respondientes.

4.2 Análisis de los resultados de las encuestas

Para el análisis de los resultados se utilizaron y analizaron los gráficos arrojados por la misma plataforma en que se elaboró y envió la encuesta.

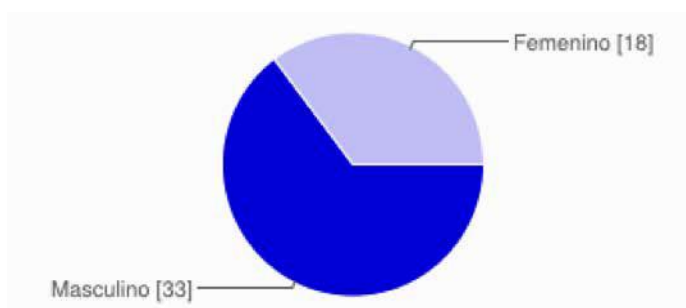


Gráfico 1: ¿Cuál es su género?

Esta entrevista comprendía un universo abierto de 51 encuestados donde la mayoría resultan ser hombres según queda ilustrado en el gráfico 1.

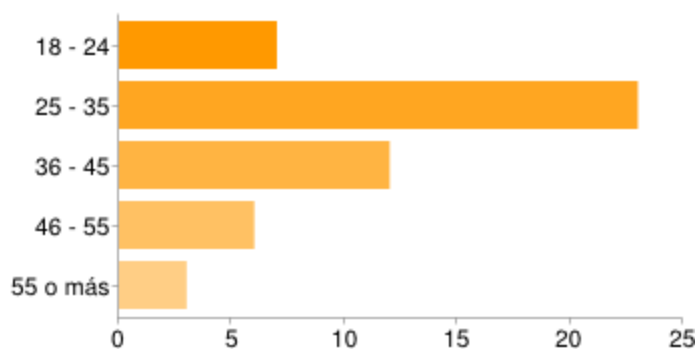


Gráfico 2: ¿En qué grupo etario se encuentra?

Por otra parte, el gráfico 2 revela que el grupo etario más numeroso que responde esta encuesta es el del intervalo 25-35 años, y el menos numeroso el de 55+. Esto puede ser explicado por numerosas razones, a saber que el grupo más joven puede ser más proclive a participar en este tipo de encuestas *online* mientras que el grupo de mayor edad rehúye participar por escasez de tiempo o por incomodidad con el medio, o bien que por simples factores demográficos, hay más jóvenes en un ambiente universitario (alumnos) que los académicos que normalmente se asocian al grupo etario mayor de 35 años. Cabe hacer notar, por lo demás, que esta encuesta fue difundida a través de *e-mail*, por lo que en su concepción deja fuera de esta misma al universo formado por aquellos académicos o alumnos que no utilizan esta herramienta. No nos detendremos mucho en analizar o tratar de incorporar ese sesgo debido a que es altamente improbable que en un ambiente universitario donde las comunicaciones se realizan por esta vía, existan aún alumnos o académicos que no lo utilicen.

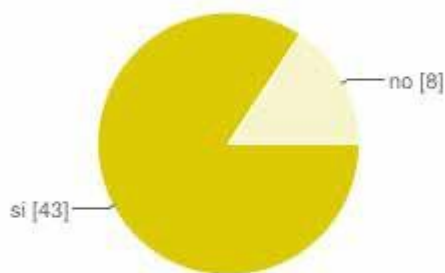


Gráfico 3: ¿Vive en Santiago?

Demográficamente, la mayoría de los participantes declara vivir en Santiago, en una proporción mayor que aquella dada por la que representa la capital dentro del total de habitantes de Chile, quizás porque gran parte del mundo universitario se encuentra aquí. Esto se aprecia en el gráfico 3 que respondía a la pregunta ¿Vive en Santiago? Asimismo, la mayoría de las universidades contactadas para contestar esta encuesta están ubicadas en la capital.

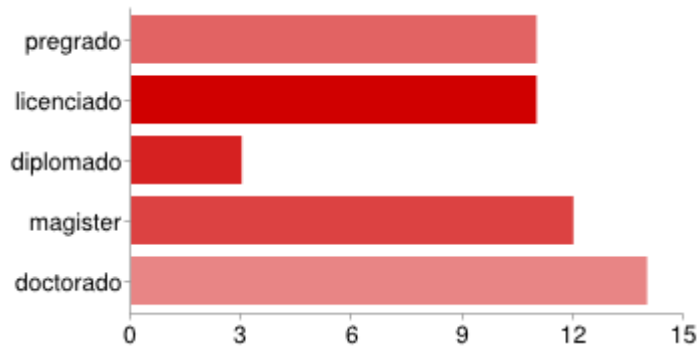


Gráfico 4: ¿Qué grado académico tiene?

Asimismo, el gráfico 4 constata que del total de los encuestados, una gran mayoría tiene grados académicos superiores y, sorprendentemente, el grupo más importante dentro de éstos en cuanto a participación en este instrumento corresponde a doctorados.

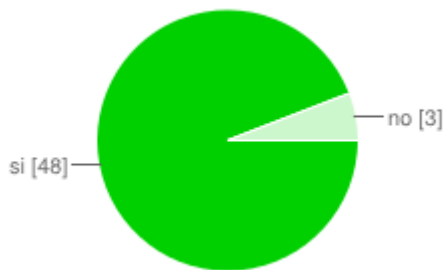


Gráfico 5: ¿Usa herramientas tecnológicas en su disciplina como historiador?

El gráfico 5 refleja que la mayoría de los participantes son individuos que utilizan herramientas que ofrece el mundo digital para su trabajo como historiador. Sólo tres de los encuestados dicen no utilizar este tipo de herramientas. Esto responde directamente a una de las interrogantes del presente trabajo en relación al porcentaje de encuestados que utiliza herramientas tecnológicas en la realización de su trabajo como historiador. Un 94,12% dice usar la tecnología en su disciplina.

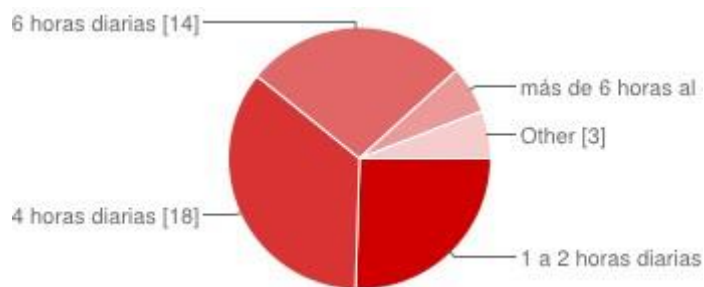


Gráfico 6: ¿Con qué frecuencia utiliza estos medios?

Igualmente, en el gráfico 6 se aprecia que las personas que utilizan los medios digitales suelen dedicarle una parte de su tiempo significativa, con casi dos tercios de los encuestados declarando dedicar más de 4 horas diarias a su uso. Sin embargo, en general el mayor volumen de uso se concentra en las formas más básicas de dichas herramientas, como por ejemplo el correo electrónico y los buscadores de *Internet*, tal como se aprecia en el gráfico 7. Las herramientas más específicas o de más reciente creación son menos usadas. No obstante, un número importante dice leer publicaciones *online* de índole técnico.

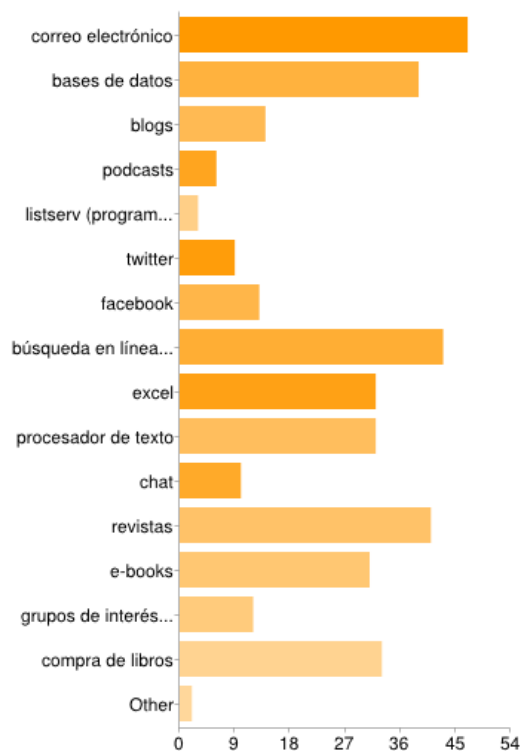


Gráfico 7: ¿Cuáles de las siguientes herramientas tecnológicas usa en su trabajo como historiador?

Un porcentaje importante de historiadores dice usar bases de datos y leer publicaciones de revistas *online* lo que denota un avance significativo en el uso de herramientas electrónicas en la disciplina histórica. Las herramientas menos usadas son *listserv* y *podcast* que requieren de un grado de conocimiento y manejo mayor. Esto sugiere que a mayor grado de dificultad, menor es la incursión de los historiadores en relación al uso y manejo de estas tecnologías.

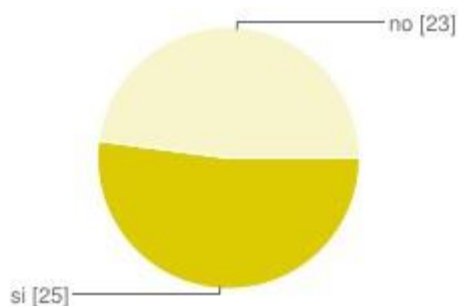


Gráfico 8: ¿Ha publicado trabajos en línea?

El gráfico 8 ilustra que más de la mitad de los participantes declara haber publicado trabajos en línea. No sabemos a ciencia cierta dónde han publicado sus trabajos dichos encuestados, sin embargo la mayoría de sitios reconocidos en la *web* exige una serie de condiciones para aprobar la publicación de los distintos trabajos. Éstos, en una primera instancia, son inspeccionados por un comité editorial que selecciona aquellos trabajos que podrían ser publicados. Luego, son revisados por pares académicos (en este caso otros historiadores) que son finalmente quienes deciden lo que se publicará. Asimismo, dichos trabajos deben cumplir con una serie de requisitos formales en relación al formato, estructura del documento, número de páginas, entre otros.

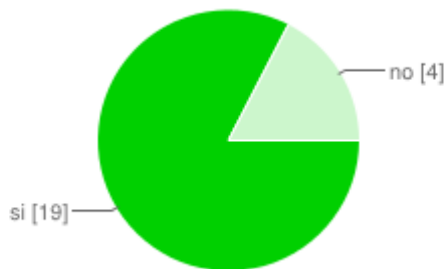


Gráfico 9: ¿Tiene considerado publicar trabajos en línea?

La mayoría de los que no ha publicado en línea, pretende hacerlo en el futuro tal como sugiere el gráfico 9, lo que supone un cierto grado de certeza sobre la importancia de los medios digitales como plataforma de publicaciones en el futuro.

Como la gran mayoría de los participantes que aún no han publicado en línea, declara pensar que sí lo hará en el futuro, sirve como evidencia de aceptación que la tendencia, en cuanto a difusión del conocimiento académico, se hará crecientemente vía este medio en el futuro.

Tanto en aquellos individuos que ya han publicado trabajos *online* así como en aquellos que todavía no lo hacen, los incentivos percibidos para hacerlo son relativamente los mismos, lo que queda ilustrado en los gráficos 10 y 11 siguientes:



Gráfico 10: ¿Cuáles de las siguientes razones lo motivan a publicar en línea?

La leyenda del gráfico 10 en orden es:

<i>la publicación es más expedita</i>	11	58%
<i>acceder a un público general más amplio</i>	16	84%
<i>acceder a una audiencia de historiadores más amplia</i>	11	58%
<i>hacer enlaces a otros materiales o trabajos en línea</i>	6	32%
<i>publicación de otras fuentes</i>	5	26%
<i>narrar la historia de una manera nueva o diferente</i>	7	37%
<i>mejorar la presentación del trabajo</i>	1	5%
<i>Other</i>		

La mayor parte de los encuestados (84%) declara que la razón para publicar *online* sería acceder a un público general más amplio. Esto es interesante si consideramos que uno de los entrevistados en este trabajo señala que “no son bien mirados en general por la academia quienes escriben para un público más amplio. Los historiadores escriben para otros historiadores y para sus alumnos y para un público culto interesado en la historia, el resto de la sociedad interesa en términos políticos.”¹²¹ Tal vez, este es un cambio que estamos experimentando producto de la penetración de herramientas tecnológicas en el

¹²¹ Ver apéndice, pág. 119.

ámbito académico. El hecho de evitar la intermediación de la editorial puede también ser un incentivo para publicar, ya que la publicación en *Internet* promueve un proceso más expedito que fue justamente, la segunda opción más votada junto con el hecho de poder acceder a una audiencia de historiadores más amplia.

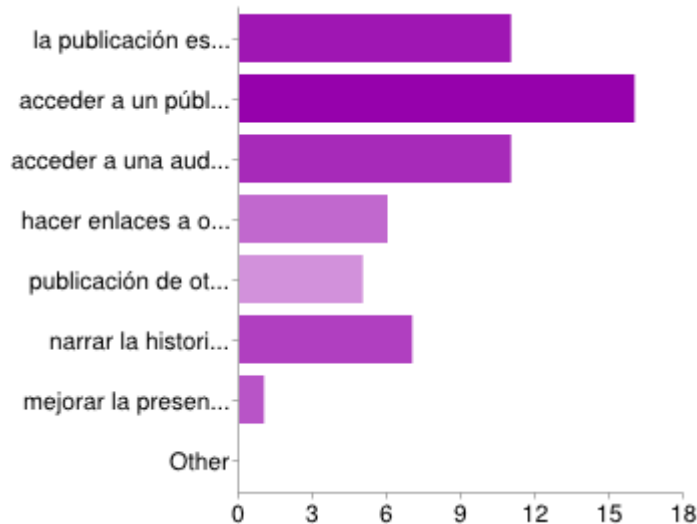


Gráfico 11: ¿Cuáles de las siguientes razones lo motivarían a publicar en línea?

La leyenda del gráfico 11 es:

<i>la publicación es más expedita</i>	15	60%
<i>acceder a un público general más amplio</i>	19	76%
<i>acceder a una audiencia de historiadores más amplia</i>	17	68%
<i>hacer enlaces a otros materiales o trabajos en línea</i>	11	44%
<i>publicación de otras fuentes</i>	4	16%
<i>narrar la historia de una manera nueva o diferente</i>	6	24%
<i>mejorar la presentación del trabajo</i>	1	4%
<i>Other</i>	3	12%

El grupo de historiadores que aún no ha publicado *online*, declara que las motivaciones principales para hacerlo serían: acceder a un público general más amplio, contar con una publicación más expedita, y acceder a una audiencia de

historiadores más amplia. La difusión, entonces sería un asunto clave que comprueba que los medios digitales son un buen medio para lograr este objetivo.

El principal objetivo de esta segunda etapa del presente trabajo era determinar el nivel de competencia en el uso y manejo de herramientas tecnológicas por parte de historiadores en Chile. Tal como se visualiza en el análisis de los resultados, la mayoría de ellos usa medios digitales en su labor de historiador, sin embargo las herramientas más usadas son las más básicas (correo electrónico y búsqueda en línea principalmente). Mientras más sofisticadas las herramientas, menos se usan por lo que podríamos establecer que la mayoría de estos usuarios tienen un nivel medio de competencia.

Es importante destacar que aquellos tres académicos que respondieron no usar herramientas tecnológicas en su disciplina como historiador, también señalaron que si contasen con ayuda profesional de su confianza utilizarían la *web* para publicar sus trabajos o libros. Esto denota que el problema no es la falta de confianza en el medio, sino que el problema radicaría en otros aspectos. Probablemente, estos académicos sientan que el medio es poco amigable por no manejar ciertas destrezas básicas para hacer un buen y productivo uso de esta tecnología. Las razones pueden ser múltiples, falta de tiempo para aprender, falta de práctica, miedo a estropear los soportes, miedo a perder la información, entre otras.

Asimismo, es importante establecer que estos medios digitales forman parte de un tiempo y espacio culturalmente muy distinto al que le tocó vivir a las generaciones anteriores. Hoy vivimos la cultura de lo desechable en que no importa si estropeamos un objeto ya que es reemplazable. Hasta hace no mucho, sucedía lo opuesto. Los objetos eran atesorados y cuidados en extremo. Es así, que esta puede ser una razón para no hacer uso de esta tecnología, pues el miedo a estropearla inhibe al usuario.

Los resultados también nos dicen que casi todos los académicos y alumnos tienen confianza en que los medios digitales serán una buena plataforma de publicación, y de hecho la mayoría de ellos tiene contemplado usar esta herramienta en el futuro.

4.3 Entrevistas

En este trabajo de investigación se llevaron a cabo entrevistas para indagar en la cuestión del uso y manejo de tecnologías digitales y averiguar cuán difundido está este método como una forma complementaria al trabajo análogo que habitualmente hacen los historiadores.

La muestra de historiadores que participaron no fue aleatoria ya que conseguir entrevistas es dificultoso por distintas razones y el universo de historiadores limitado. La entrevista fue difundida entre aquellos que tuvieron la buena voluntad y disposición de tiempo para responderla por lo que tiene carácter ilustrativo y no predictivo-estadístico.

4.4 Análisis de las entrevistas

El objetivo de la entrevista apunta a discutir los cambios que están afectando y afectarán a la disciplina histórica producto del advenimiento de la tecnología y sus aplicaciones en distintas áreas del conocimiento. Igualmente, se procura establecer de qué manera dichas tecnologías están cambiando la forma y metodología, de generar conocimiento histórico (antes ésta era una tarea propia sólo del historiador, mientras que hoy en día cualquiera puede crear, difundir y publicar). La historia, en este escenario, es narrada por varias voces, no sólo una –la del historiador- como era anteriormente. Asimismo, se pretende analizar con el entrevistado las ventajas y desventajas de dichas tecnologías así como también examinar las herramientas digitales que usa el entrevistado y la frecuencia con

que usa dichos medios.

Contrariamente a lo que mencionan los libros con respecto a la poca participación que tendrían los historiadores en el tema de la historia digital, en estas entrevistas se observa una actitud de colaboración con el medio y existe plena conciencia que estas herramientas son un aporte en la disciplina y que por lo tanto correspondería incorporarlas para sacarles el mayor provecho posible. Curiosamente, los historiadores de más edad son los más entusiastas al momento de señalar las bondades que ofrece la tecnología hoy en día, y creen que el futuro de la disciplina histórica es muy auspicioso. Uno de los historiadores entrevistados observa que en términos del acceso a la fuente –aspecto clave y quizá el más importante en el trabajo del historiador- “nadie antes en la historia de la humanidad había tenido tanta facilidad para acceder a ésta”. Este historiador agrega que esta “es una revolución cuantitativa y cualitativa de una magnitud inconmensurable.”¹²²

Igualmente, todos los entrevistados señalan que las herramientas tecnológicas hoy en día ayudan a preservar la fuente, pues la digitalización de la información permite que la fuente original quede resguardada, esto es clave en el tratamiento de documentos y escritos antiguos que por su fragilidad, al ser manipulados, se deterioran con mucha facilidad.

Asimismo, los entrevistados opinan que la capacidad de almacenamiento, que ha aumentado en forma exponencial en la última década, es una ventaja incalculable. Uno de los historiadores observa que “hoy en día la resolución versus peso de los archivos es menor, entonces si antes una foto pesaba 5 Mb (*megabytes*) y el *diskette* almacenaba 1.44 Mb en donde la foto no cabía, hoy se pueden usar DVD's u otras tecnologías que tienen mucha capacidad de almacenamiento, las imágenes pesan mucho menos y al mismo tiempo tienen mejor

¹²² Ver apéndice, pág. 131.

resolución... entonces hay una serie de elementos que han facilitado muchísimo el trabajo.”¹²³ Al analizar y dar una rápida mirada al avance que ha tenido la tecnología en materia digital en la última década, no se puede más que adherir a la opinión del historiador antes citado. Si antiguamente el problema era la poca capacidad de almacenamiento, hoy en día ese problema está resuelto.

La observación de este historiador constata además lo dicho anteriormente en el sentido que los historiadores en Chile sí están al tanto de lo que está pasando y sí están incorporando dichas herramientas en su quehacer diario.

La mayoría de los entrevistados también hizo ver que un gran aporte entre las herramientas disponibles que ofrece la tecnología es la interacción que ésta permite y el ahorro en tiempo. Esto es de gran ayuda en el tema de la discusión del conocimiento entre pares, con alumnos o entre profesionales de distintas disciplinas que tengan objetivos de estudio en común. Uno de los entrevistados destaca el hecho que la tecnología hoy por hoy permite formar redes académicas y destaca la ventaja que esto significa para el avance en el conocimiento especializado.¹²⁴

En materia de educación y docencia los entrevistados también perciben un futuro auspicioso siempre y cuando los alumnos aprendan a ser críticos de los contenidos que se publican en la *web* y saber darle sentido a éstos. Al respecto, uno de los historiadores entrevistados, señala que:

Los alumnos ven todo en Internet, se ponen de acuerdo entre ellos para hacer el trabajo, se comunican a través del computador, se mandan feedback a través de éste, etc., ellos ya saben la práctica y la técnica, lo que sí hay que trabajar con ellos es el contenido muy fuertemente, darle sentido al contenido y en el caso de la historia el arma está, es la misma, es

¹²³ Ver apéndice, pág. 123.

¹²⁴ Ver apéndice, pág. 119.

una metodología crítica, hay que hacer crítica y ahora más que nunca sirve porque con estas herramientas uno puede consultar un asunto a quien quiera opinión sobre temas de los que hemos estado hablando, la publicación de “X” documento, cuáles son los rangos de garantía que da la transcripción de documentos tales, etc.¹²⁵

Esta observación también tiene que ver con el punto anterior en cuanto a la interacción que permite la tecnología y como está siendo cada día más usada entre los propios alumnos.

En el área de enseñanza-aprendizaje, que está estrechamente relacionado con nuestro último punto relativo a la educación y docencia, uno de los entrevistados señala una cuestión importante a considerar. Pues este historiador opina que estas nuevas herramientas “generan un problema en la capacidad de concentración. La tecnología impide tener la atención fijada en un texto por un tiempo prolongado.”¹²⁶ Lo significativo de la observación que hace este historiador es que, para el caso de los estudiantes de historia, se estaría amenazando una práctica esencial y necesaria en el oficio de todo historiador en lo relativo a la profundidad con que se deben analizar y estudiar los distintos temas concernientes a esta disciplina. Sin embargo, este historiador entrega su visión de cómo soslayar este problema. Éste señala que:

En sus primeros niveles los alumnos deben leer textos convencionales que mantengan una cierta linealidad y no se abuse de la hipertextualidad [que ofrece la tecnología] para luego derivar a este tipo de texto. Eso es vital para mantener la concentración en un texto que luego permita hacer un buen análisis y luego se pueda enriquecer con los hipertextos.¹²⁷

¹²⁵ Ver apéndice, pág. 139.

¹²⁶ Ver apéndice, pág. 107.

¹²⁷ Ver apéndice, pág. 107.

Esta parece una forma sensata y lógica de prevenir el inconveniente y riesgos asociados a la tecnología, que si empleamos en forma indiscriminada, no siendo capaces de hacer una reflexión y crítica de los contenidos publicados en la *web*, terminamos haciendo un mal uso y desaprovechando herramientas que pueden ser realmente útiles. La clave está en lo que sugiere el propio entrevistado: “buscar un equilibrio en donde el alumno sea adiestrado en ambas capacidades, que sepan utilizar estas herramientas pero al mismo tiempo tengan un entrenamiento formal con métodos tradicionales de lectoescritura.”¹²⁸

En cuanto al uso de herramientas tecnológicas, la mayoría parece tener un buen manejo y conocer un amplio repertorio de sitios útiles y beneficiosos para el oficio del historiador. Todos mencionan la base de datos como una excelente herramienta para acceder a las mejores publicaciones dentro del medio. Asimismo, el repertorio de sitios mencionados refleja que existe interés y manejo por parte de estos historiadores de poner en práctica y usar la tecnología disponible.

Si bien los historiadores entrevistados estiman que la tecnología hoy ofrece ventajas apreciables, reconocen que en el medio hay desconocimiento respecto de lo que es posible hacer y las herramientas que existen para el oficio del historiador. Al respecto, uno de nuestros entrevistados afirma que “la mayoría [de los historiadores] no tiene idea de la cantidad de elementos y recursos posibles para la historia...”.¹²⁹ Esta opinión refleja que efectivamente las apreciaciones de los autores consultados para este estudio son correctas, los historiadores no están participando activamente en la discusión de lo que viene a futuro, los recursos disponibles hoy en día y de cómo esto va a afectar a la disciplina histórica.

El entrevistado citado anteriormente cree que las causas de la baja participación, particularmente de las generaciones de más edad, serían el manejo de la técnica y la desconfianza hacia lo que se publica en la *web*. Este académico

¹²⁸ Ver apéndice, pág. 107.

¹²⁹ Ver apéndice, pág. 134.

señala que los historiadores de más edad “no han sido formados con estas técnicas y con este sistema... la ciencia informática, y tienen dificultades para adquirir el medio, para sacarle partido y para el conocimiento de los contenidos que se pueden usar.”¹³⁰ Asimismo, agrega que hay quienes dicen que “nada reemplaza al documento.”¹³¹ Las apreciaciones de este entrevistado en relación al manejo de la técnica entre los historiadores son correctas, pues dos de los tres encuestados que manifestaron no usar herramientas digitales en su trabajo como historiador, mencionan que el desconocimiento del funcionamiento de los programas, por falta de tiempo, es un desincentivo en ellos para el uso de estas herramientas.

¹³⁰ Ver apéndice, pág. 135.

¹³¹ Ver apéndice, pág. 135.

5 REDES SOCIALES COMO VALIOSA y ÚTIL HERRAMIENTA PARA EL ESTUDIO y ANÁLISIS DE HECHOS HISTÓRICOS

A pesar, según hemos visto en el capítulo anterior, que en general los historiadores son moderadamente receptivos al uso de TIC como herramienta para el desarrollo de su disciplina, lo cierto es que el abanico de posibilidades que se presenta no empieza aun a ser dimensionado en su totalidad.

La revolución socio-cultural impulsada por las nuevas tecnologías está cambiando las reglas de operación de una actividad que ha tenido una continuidad inalterada por siglos. En efecto, en el presente capítulo analizaremos las posibilidades y los nuevos caminos que muy probablemente se van a abrir en los próximos años y visualizaremos la apertura de un nuevo campo de investigación que se centrará en el uso que los historiadores podrán dar a estas tecnologías nacientes. Por cierto, la comunidad en general (no solo la comunidad de historiadores), aún no cuenta con un modelo de extracción de datos que permita dar fiabilidad y sentido a los datos recogidos desde las plataformas de las TIC y en particular desde las redes sociales.

En este capítulo ejemplificaremos lo que se puede lograr con las actuales herramientas de recolección de datos disponibles, que resultan claramente inadecuadas para un estudio de carácter histórico, pero que sin embargo revelan no solo las posibilidades que pueden abrirse a futuro sino también las falencias y obstáculos que es necesario superar para lograr una herramienta dentro del estándar requerido por la comunidad de historiadores.

En síntesis, no contamos hoy con herramientas que provean la sistematicidad y robustez requerida para un análisis histórico serio de carácter académico, sin embargo, podemos constatar que los datos y la información sí se encuentran disponibles, en cantidad y riqueza que resultaba inimaginable para

cualquiera tan solo una década atrás.

Veamos, entonces, las posibilidades que se nos presentan con el uso de redes sociales como método de recopilación de información histórica.

5.1 Potencial actual de las redes sociales como fuente de material histórico

El análisis de redes sociales tiene como virtud fundamental el permitir recopilar impresiones y percepciones de un gran número de testigos en un hecho histórico particular, en el momento mismo en que el evento se produce. La cantidad de datos que se recopilan -que no son otra cosa que cientos, miles, o incluso millones de versiones del evento con juicios de valor asociados- pueden ser analizados con herramientas basadas en Network Analysis, lo cual, al menos hasta hoy, supone una inversión de tiempo considerable pero que brinda como recompensa una visión testimonial con una validez estadística incontrarrestable, en vista que se recogen datos sobre una cantidad de “participantes” que ni siquiera pueden ser contemplados en las encuestas de máxima envergadura, y mucho menos en trabajos históricos de corte convencional.

Es aquí donde debemos replantearnos el rol del historiador, quien tradicionalmente ha buscado al archivo como la fuente base de su investigación, y quien también complementa este aspecto con encuestas o entrevistas a testigos presenciales o circunstanciales. Esto, naturalmente, supone una cantidad finita de fuentes que normalmente estará dada por la cantidad de canales mediante los cuales se puede publicar información relevante para el historiador. En este aspecto, se nos viene a la mente el abanico clásico: publicaciones especializadas, archivos históricos, publicaciones periódicas (archivadas o no) y medios institucionales escritos y audiovisuales en general.

Sin embargo, ¿qué sucede cuando nos enfrentamos a la posibilidad de tener virtualmente infinitas fuentes posibles, y en particular, cuando éstas no se publican a través de los canales establecidos? Este claramente es el caso de todo cuanto se publica a través tanto de redes sociales como de medios digitales desindexados de los canales descritos en el párrafo anterior. Es aquí, entonces, donde anticipamos que el historiador debe aprender a buscar la información histórica en estas nuevas fuentes, riquísimas en contenido pero difícilísimas de compilar, filtrar y validar, proveyéndose de herramientas que lo ayuden en este propósito. Esto no resulta una tarea fácil, pues el solo prospecto de revisar miles - o potencialmente millones- de documentos publicados (posteados, en jerga tecnológica) y juzgar su mérito y la calidad del contenido, resulta imposible para cualquier historiador. No obstante, hoy existen herramientas tanto de naturaleza estadística así como de inteligencia artificial que nos acercan a una posible solución a este problema. La futura tarea del historiador será entonces no sólo la de dar sentido, contexto e interpretación a eventos históricos sino que también comprender la habilidad de interactuar en forma interdisciplinaria con otros miembros de la comunidad académica para desarrollar, como dijimos, herramientas que permitan acceder al enorme potencial que se nos presenta en el mundo digital.

A modo de ejemplo, supongamos que quisiéramos investigar, desde un punto de vista histórico, el contexto que produce la difusión de la reforma tributaria (en Chile), sobre la percepción que la sociedad en su conjunto tiene de ella. Un historiador que registra este “evento histórico” por primera vez podría hacer uso de fuentes tradicionales para visualizar este contexto, como los periódicos -o medios en general- como los canales institucionales (discusiones en el parlamento, opiniones divulgadas desde gremios o grupos de interés, etc). Por otra parte, también puede recopilar información a través de testigos seleccionados a quienes pudiese entrevistar. Sin embargo, ahora posee herramientas que le permiten apreciar percepciones sociales (el contexto, que hemos mencionado) en forma cuasi estadística: tiene a su disposición miles de opiniones categorizadas

por sexo, grupo de interés, clasificación socioeconómica, etc.

Para efectos de ilustrar el potencial que el uso de estas herramientas ofrece al historiador, utilizaremos para el análisis de un evento puntual y acotado, información recogida en distintas redes sociales como *Twitter*, *Facebook*, *blogs* y algunos medios tradicionales que se encuentran en *Internet*.¹³² El tema escogido, como dijimos, es la reforma tributaria, por el nivel de difusión que ha tenido a través de toda la sociedad en un tiempo relativamente breve. En efecto, la ventana de tiempo que analizaremos será entre el 1 de enero de 2014 y el 6 de junio del mismo año.

¹³² Toda la información usada es real y fidedigna proporcionada por la empresa Brandmetrics, que desarrolla softwares especializados en la búsqueda, automatización y análisis de información proporcionada en redes sociales y medios en Internet.

5.2 Análisis del impacto de la Reforma Tributaria a través de redes sociales

Un análisis de exposición del tema “Reforma Tributaria”, primer elemento dentro del análisis global, nos entrega la siguiente información:

01-01-2014 / 01:14	Fecha y hora primera mención
06-06-2014 / 10:42	Fecha y hora última mención
4352043	# total menciones analizadas
324519	# menciones en <i>Twitter</i>
9393	# menciones en medios
98791	Reacciones en <i>Facebook</i>
72163	Usuarios <i>Twitter</i> diferentes
33771	Usuarios <i>Facebook</i> diferentes
280	Medios diferentes
2087	Menciones en <i>blog</i>
173118350	<i>Total reach Twitter</i>

Tabla 1: Descripción de los datos disponibles

En este período, se detectaron más de 4 millones de menciones en las redes sociales sobre el tema. Al observar el desglose, notamos que 324.519 de éstas fueron emitidas a través de *Twitter* (solo por individualizar uno de los medios disponibles), de los cuales 72163 fueron usuarios diferentes.

Potencialmente, esto nos permite tener la opinión general de 72163 personas diferentes sobre el tema, y si bien es cierto es poco lo que se puede decir en 140 caracteres, que es lo que permite *Twitter*, estas opiniones pueden ser claras y taxativas con respecto a un tema específico de la reforma (por ejemplo, si perjudica o no a la clase media, o si cree que la eliminación del FUT¹³³ es beneficiosa o no, etc). Este problema de la brevedad no es propio de *Facebook*, pero el análisis de *Twitter* es ilustrativo de los problemas y de los beneficios que se pueden

¹³³ Fondo de utilidades tributables.

cosechar al usar esta herramienta. Sin duda, el valor como registro del evento, desde una perspectiva del historiador, es alto: si se sabe cómo buscar y relacionar temas, se puede construir una imagen bastante próxima a la realidad del ambiente social en el momento en que ocurre el evento.

Ahora bien, las posibilidades a través de medios sin límite de caracteres, como *Facebook*, *blogs* o páginas *web*, incrementan el factor de contribución al poder ofrecer una mayor riqueza y análisis en las menciones u opiniones encontradas, pero en general, mientras más breve es el canal usado (como, por ejemplo, *Twitter*), mayor es el universo de usuarios que publica opiniones y por ende más masivo como método de registro resulta ser (ver gráfico 12).

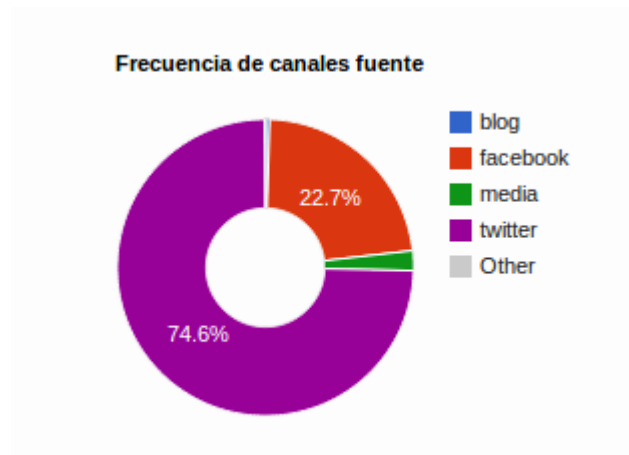


Gráfico 12: Frecuencia de canales fuente

Como el medio más usado (en este caso) fue *Twitter* se expondrán algunos posibles usos, a modo ilustrativo, con que se podría llevar a cabo un estudio de corte histórico sobre la ley de reforma tributaria que se quiere promulgar en Chile.

En primer lugar, es posible correlacionar eventos específicos con los aumentos en menciones (gráfico 13). Esto, a primera vista, podría no ser un aporte sustantivo dado que es natural y esperable que en los días en que un evento -en este caso la reforma tributaria- cope parte importante de la agenda nacional, las

menciones y el número de opiniones al respecto sean mayores. Sin embargo, es valorable desde un punto de vista histórico que se sepa a priori que dichas opiniones fueron vertidas en un día particular, pues permite establecer el contexto en una línea de tiempo en forma clara y precisa. Es de la opinión de esta autora que una herramienta así nunca ha estado disponible anteriormente para los historiadores, porque si bien siempre han existido los relatos de testigos presenciales, la capacidad de realizar una “fotografía” del momento respaldada con miles de opiniones es absolutamente inédita.



Gráfico 13: Histograma de menciones en redes que aluden a la Reforma Tributaria por día los últimos 6 meses

El gráfico 13 muestra cuáles fueron los hitos en las redes y qué los causó. El *peak* del 31 de marzo corresponde a la firma del proyecto de ley de Reforma Tributaria por parte de la Presidenta Michelle Bachelet. El *peak* del 29 de abril está dado por la aparición del video subido a la red por el gobierno explicando el alcance de esta reforma. El 14 de mayo la Cámara de Diputados aprueba, de manera general, la Reforma Tributaria lo que causó nuevamente un *peak*.

Paralelamente, es posible visualizar la recurrencia que ciertas palabras tienen

(ver tabla 2). Estas palabras muchas veces engloban conceptos y al encontrarlas, se puede extraer la opinión individual contenida en el texto circundante. Esto no es algo que propondremos realizar en este trabajo, pero discutiremos sobre el procedimiento que podría conducir a lograr este objetivo.

En primer término, una vez encontrada la palabra o el concepto, tenemos el punto de partida para encontrar palabras o textos circundantes que contengan juicios de valor -opiniones, al fin- al respecto. Si nos concentramos en las palabras de más frecuente repetición (ver tabla 2 y nube de términos), encontramos, por ejemplo, las palabras “clase” y “media”. Estas dos palabras, que por sí solas representan una mención cada 140 palabras, aproximadamente, cuando se juntan representan un concepto: “clase media”. Así, podemos concentrarnos en buscar en el texto las oportunidades en que estas dos palabras se encuentren juntas en el orden correspondiente (“clase media”) y así poder buscar en el texto circundante la opinión subyacente: ¿La “clase media” se ve afectada, perjudicada, favorecida, etc. por esta reforma?

Una vez que se analiza bajo este procedimiento el texto, se puede obtener, a modo ilustrativo, cómo opinó y pensó sobre la reforma tributaria cada una de las personas del universo (72.136 en este caso) que publicó en *Twitter*.

Este análisis, puede servir como una base para que el historiador contextualice su relato ex-post con la ventaja que significa disponer de todas estas visiones de miles de personas (literalmente) ubicadas sobre una línea de tiempo perfectamente definida.

bachelet	1.23%	
gobierno	1.05%	
proyecto	0.8%	
chile	0.69%	
clase	0.62%	
media	0.6%	
udi	0.6%	
video	0.6%	
ministro	0.54%	
impuestos	0.54%	

Tabla 2: Conceptos más usados

La tabla 2 corresponde a la frecuencia de apariciones de cada palabra en las conversaciones.

afecta afectara alza aprueba **arenas**
bachelet camara campana **chile**
chilenos **clase** comision congreso crecimiento
debate derecha desigualdad diputado **diputados**
discusion economia **educacion** efectos empresarios
empresas ex favor fut **gobierno**
hacienda impuesto **impuestos** inversion
mayoria **media** menos millones **ministro**
nueva pagar pais presidenta presidente
proyecto pymes sera transantiago **udi** velasco
video

Nube de términos

Esta visualización corresponde a la nube de términos que más aparecen en las conversaciones. Estos son los conceptos, palabras y personajes que aparecen con mayor frecuencia en los tuits. El tamaño de la palabra es indicativo de la relevancia del concepto o personaje en términos de la cantidad de veces que es mencionado en el tema de la Reforma Tributaria. Asimismo, esta es una forma diferente de presentar los datos contenidos en la tabla 2.

La “nube de términos” es una herramienta reciente y que tiene por principal virtud el presentar una interfase visual de aquellos “términos” que, como dijimos, se repiten con mayor frecuencia. Si bien es cierto que no aporta información nueva respecto del tema en estudio (podríamos, por ejemplo, haber tabulado las palabras o conceptos con mayor frecuencia de aparición en un momento dado), la “nube” aporta una manera de visualizar en forma instantánea aquella palabra o concepto que según los testigos históricos, merece más su atención.

Como vemos, el valor de utilizar la nube de conceptos es el de alertar al historiador sobre aquellos elementos –o personas incluso- en los que existe un potencial juicio histórico que está siendo transmitido por los testigos. Esto probablemente tiene muy poco valor en sí mismo si no se encuentra aparejado con un estudio subyacente por parte del historiador que otorgue contexto a todo esto, pero al menos presenta el mérito dado por la categorización instantánea. Es, sin duda, el historiador el llamado a darle sentido y contexto a esta categorización cruda.

CONCLUSIÓN

La revisión de la literatura en el capítulo 3 hace evidente la necesidad de sumarse a una discusión en torno a qué y cómo incorporar las nuevas herramientas que ofrecen las tecnologías hoy en día en el proceso de generación, transmisión y obtención de la información. Esto es aún más importante en una disciplina como la historia que es la que se encarga de registrar los hechos del pasado recogidos de distintas fuentes. Es en ese sentido que este trabajo destaca el hecho que las nuevas tecnologías multiplican las fuentes de manera exponencial permitiendo un análisis y explicación más objetivos -pues hoy es posible obtener miles de testimonios desde el sitio mismo donde ocurren los hechos- y certeros -también se puede hacer cruces de información y trabajos multidisciplinarios que permiten un examen más acucioso de los hechos-.

Las nuevas herramientas y el acceso al caudal de información que existe hoy en día, le permiten al historiador ampliar su mirada y lo obliga, de cierta manera, a adoptar una posición más ecuánime e imparcial frente a los sucesos históricos -pues la información está disponible no sólo para el historiador sino para cualquier ciudadano que quiera investigar, y el historiador no podrá proponer una tesis contradictoria con la evidencia empírica recopilada-.

Esto, incluso tiene el potencial de replantear el rol del historiador desde la óptica de la recopilación de la información histórica: como hoy en día todos tienen acceso a la información (todos somos historiadores en potencia) entonces el rol del historiador de aquí en adelante se debiera centrar, quizás, en filtrar y traspasar aquellos elementos adecuados para que sea el propio lector quien finalmente interprete los hechos, o el de buscar causalidades sobre hechos que, dado el nivel y profundización de su registro, no es necesario describir, lo que representa un cambio en el paradigma de aproximación y estudio de los hechos históricos.

En el capítulo 4 sobre uso y manejo de tecnología por parte de un grupo de historiadores en Chile, se aprecia que existe un real interés por incorporar dichas tecnologías en la práctica de la historia, tanto en docencia como en investigación. La mayoría de los encuestados utiliza algún tipo de herramienta tecnológica en su trabajo como historiador. Las entrevistas a su vez revelan que estos historiadores entienden perfectamente el potencial de estas tecnologías y manifiestan la necesidad de sacar el mayor provecho posible de éstas. En la bibliografía revisada sobre trabajos publicados en Chile en el tema, no se encontró estudios que indagaran sobre el asunto tratado en la encuesta de este trabajo (uso y manejo de tecnologías por parte de un grupo de historiadores en Chile) que hicieran posible comparar resultados, por lo que este *paper* puede ser un punto de partida para llevar a cabo una investigación que en el futuro incluya, idealmente, a toda la comunidad de historiadores y poder, de esa forma, sacar conclusiones más definitivas.

El capítulo 5 deja en evidencia las enormes posibilidades en cuanto a material histórico que brindan las redes sociales así como la dificultad que éstas presentan en relación a la manera como se recopila, evalúa y registra esa información de modo que sea funcional al trabajo del historiador. Ciertamente no existe un modelo de recopilación de datos aceptable para la comunidad de historiadores y funcional al objetivo de ser capaces de obtener datos de incuestionable veracidad histórica. El lograr superar este obstáculo es un desafío para el futuro.

Finalmente, las tecnologías de la información o revolución digital como se le conoce, forman parte de todas las dimensiones del ser humano y están presente en todos los aspectos de nuestras vidas, nuestras organizaciones y nuestra sociedad, concibiendo un mundo que funciona de manera muy distinta a la que prevalecía una generación atrás. En ese sentido la evolución e incremento de las herramientas tecnológicas y el relativo mayor acceso a éstas, abren posibilidades de recolección histórica que nunca antes habían estado disponibles. El sólo hecho que cualquier evento u opinión registrada pueda ser electrónicamente archivado en forma inmediata y puesto a disposición de todo el público en cualquier parte del

mundo, con el exclusivo requisito de tener una interfase adecuada (computador con conexión *Internet*, celular con plan de datos, etc.) constituye un evento digno de estudio.

La tecnología nos permite hoy en día viajar, entrar a museos, acceder a documentos, recrear hechos, ciudades, mundos, escuchar distintos sonidos, palabras, dialectos, idiomas, en resumen, vivir la historia. En ese sentido, las palabras del filósofo e historiador francés Pierre Nora¹³⁴ en relación al rol del historiador, cobran aún más relevancia. Para este autor, el historiador debe “reasumir una misión de vigilancia intelectual, racional y cívica en donde su tarea es ayudar a la sociedad a reflexionar sobre sí misma, sin emitir juicios de valor”. Esto corrobora lo expuesto anteriormente en relación al rol del historiador como aquél que entrega los fundamentos, medios y recursos, sin necesariamente, ser el único vector del conocimiento histórico.

¹³⁴ Nora Pierre en entrevista dada a *La Nación* el 15 de marzo de 2006.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- COHEN, Daniel & ROY, Rosenzweig. Digital History. Philadelphia: University of Pennsylvania, 2006.
- FRIEDMAN, Thomas. The World Is Flat. New York: Farrar, Strauss and Giroux, New York, 2005.
- GALGANO Michael J., ARNDT, J. Chris & HYSER, Raymond M. Doing History: Research and Writing in the Digital Age. Boston: Wadsworth, 2013.
- GOLD K. Matthew, editor. Debates in the Digital Humanities. Version Kindle, 2012.
- HAYLES, Katherine. How we think: Digital Media and Contemporary Technogenesis, Version Kindle. Chicago: University of Chicago Press, 2012.
- KOVARIK, Bill. Revolutions in Communication: Media History from Gutenberg to the Digital Age. New York: The Continuum International Publishing Group, 2011.
- MILLS, Kelly T. Teaching History in the Digital Age. California: Creative Commons, 2013.

- PALFREY, John & GASSER, Urs. Born Digital: Understanding the First Generation of Digital Natives. New York: Basic Books, 2008.
- ROSENZWEIG, Roy. Clio Wired. New York: Columbia University Press, 2011.
- WELLER, Toni. History in the Digital Age. New York: Routledge, 2013.

Artículos de revistas y periódicos

- BLIGNAUT Seugnet & CHRISTO Els. Towards a Research Framework for ICT Use in Developing Contexts, School for Continuing Teacher Education, North-West University Potchefstroom, 2520, North-West Province, South Africa, School for. [Fecha de consulta: agosto 13 de 2012]. Disponible: [www.iiisci.org/journal/CV\\$/sci/pdfs/GQ233CC.pdf](http://www.iiisci.org/journal/CV$/sci/pdfs/GQ233CC.pdf)
- CASTELLS, Manuel. The Social Implications Of Information & Communication Technologies. [Fecha de consulta: agosto 13 de 2012]. Disponible: www.chet.org.za/oldsite/castells/socialicts.html
- COBO, Juan Cristóbal. El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TICs en la sociedad del conocimiento, ZER, Vol. 14 – Núm. 27, revista de estudios de comunicación, 2009, 295-318. [Fecha de Consulta: agosto 12 de 2012]. Disponible: www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer27-14-cobo.pdf
- FITZPATRICK Katheen. Do the Risky Thing in Digital Humanities, Chronicle Of Higher Education, 2011, 58(6): A96. Academic Search Complete, EBSCO host. [Fecha de consulta: Octubre 15 de 2012]. Disponible: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?sid=d0157842-59f0->

4f65-b140-

ad398c0866d6%40sessionmgr15&vid=6&hid=27&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=66540028

- GALINA-RUSSELL, Isabel. Retos para la elaboración de recursos digitales en humanidades, *El Profesional De La Información*, 2012, marzo-abril, 21(2):185-189. Academic Search Complete, EBSCO host. [Fecha de consulta: Octubre 15 de 2012]. Disponible:
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=d0157842-59f0-4f65-b140-ad398c0866d6%40sessionmgr15&hid=27>
- GILES, Jim. Internet encyclopedias go head to head, *Nature*. 438(7070): 900-901, 2005. [Fecha de consulta: agosto 18 de 2012]. Disponible:
<http://www.nature.com/nature/journal/v438/n7070/full/438900a.html>
- GUILLOUD, Etienne. From Ancient Manuscripts to the Digital Era: Readings and Literacies, Henschel, 2011, pp. 394-397. Academic Search Complete, EBSCO host. [Fecha de consulta: Octubre 15 de 2012]. Disponible:
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=d0157842-59f0-4f65-b140-ad398c0866d6%40sessionmgr15&vid=9&hid=27>
- QUIROGA, Nicolás. Blogs de historia: usos y posibilidades, *Historia Crítica*, (43): 62-80. 2011. Academic Search Complete, EBSCO host. [Fecha de consulta: Octubre 15 de 2012]. Disponible:
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=10&sid=d0157842-59f0-4f65-b140-ad398c0866d6%40sessionmgr15&hid=27>
- PONS, Anacleto. Guardar como. La historia y las fuentes digitales, *Historia Crítica*, (43):38-61, Bogotá, enero-abril 2011.

- VAN DIJK, Jan. Study on the Social Impact of ICT, Universidad de Siegen, Alemania, Report 3 (D72), abril de 2010. [Fecha de consulta: septiembre 9 de 2012]. Disponible:
www.ec.europa.eu/information_society/.../docs/.../social_impact_of_ict.Pdf

Publicaciones periódicas

- CHRISTIANSEN, Axel. Microsoft crea brazaletes para controlar computador con gestos de la mano, La Tercera, octubre 10 de 2012, pág. 40.
- EXPANSIÓN del acceso a Internet, La Tercera, septiembre 24 de 2012, pág. 37.
- IBARRA, Alexis. El CD cumple 30 años desde su lanzamiento y vive una lenta agonía, El Mercurio, Cuerpo A, octubre 2 de 2012, pág.12.
- NORA, Pierre. No hay que confundir memoria con historia, La Nación, marzo 15 de 2006. [Fecha de consulta: abril 10 de 2012].
Disponible: <http://www.lanacion.com.ar/788817-no-hay-que-confundir-memoria-con-historia-dijo-pierre-nora>

Videos

- BILGIL, Melih. History of the Internet. [Archivo de video]. [Fecha de consulta: septiembre 25 de 2012]. Disponible:
<http://www.youtube.com/watch?v=9hIQjrMHTv4&NR=1>
- GONZAKUN. Qué es un blog? [Archivo de video]. [Fecha de consulta: diciembre 12 de 2012]. Disponible:
<http://www.youtube.com/watch?v=BLf3tIsCYmo>

Artículos de Internet

- AMERICAN Memory, [Fecha de consulta: octubre 10 de 2012]. Disponible en: <http://memory.loc.gov/ammem/index.html>
- AMERICAN Historical Association, The Professional Association for all Historians. [Fecha de consulta: octubre 10 de 2012]. Disponible: <http://www.historians.org/info/index.cfm#What>
- AMERICAN Memory. Library of Congress. [Fecha de consulta: octubre 10 de 2012]. Disponible: <http://memory.loc.gov/ammem/index.html>
- ARCHIVO General de Indias, Wikipedia, La Enciclopedia Libre. [Fecha de consulta: octubre 11 de 2012]. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo_General_de_Indias
- BASE de datos, Wikipedia La Enciclopedia Libre. [Fecha de consulta: octubre 15 de 2012]. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Base_de_datos
- BITCOIN. Wikipedia The free encyclopedia.[Fecha de consulta: diciembre 8 de 2013]. Disponible: <http://en.wikipedia.org/wiki/Bitcoin>
- BITCOIN. The Economist. [Fecha de consulta: mayo 12 de 2013]. Disponible: <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2013/04/economist-explains-how-does-bitcoin-work>
- BLOG. Wikipedia, La enciclopedia libre. [Fecha de consulta: octubre 15 de 2012]. Disponible: <http://es.wikipedia.org/wiki/Blog>
- CHILE continúa liderando penetración de Banda Ancha 2.0 en Latinoamérica, Cysco. [Fecha de consulta: septiembre 2 de 2013].

Disponible:<http://globalnewsroom.cisco.com/easyir/LA/es/local/press-release/Chile-continua-liderando-penetracion-de-Banda-Ancha-20-en-Latinoamerica--1024552.html>

- CLIONAUTA. Blog de Historia. [Fecha de consulta: octubre 15 de 2012]. Disponible: <http://clionauta.wordpress.com/>
- CORREO Electrónico, Wikipedia La Enciclopedia Libre. [Fecha de consulta: octubre 15 de 2012]. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Correo_electr%C3%B3nico
- CULTURA impulsa la consulta 'on line' de documentos históricos. El mundo es navegante. [Fecha de consulta: octubre 11 de 2012]. Disponible: <http://www.elmundo.es/navegante/2007/05/10/tecnologia/1178810200.html>
- DIGITAL Humanities Quarterly. [Fecha de consulta: diciembre 11 de 2012]. Disponible: <http://www.digitalhumanities.org/dhq/about/about.html>
- EURODOCS. [Fecha de consulta: junio 15 de 2013]. Disponible: http://eudocs.lib.byu.edu/index.php/Main_Page
- EVERNOTE. Wikipedia The Free Encyclopedia. [Fecha de consulta: febrero 27 de 2014]. Disponible: <http://es.wikipedia.org/wiki/EverNote>
- FACEBOOK. Wikipedia La enciclopedia libre. [Fecha de consulta: septiembre 3 de 2013]. Disponible: <http://es.wikipedia.org/wiki/Facebook>
- GALLICA. Biblioteca Nacional de Francia. [Fecha de consulta: octubre 10 de 2012]. Disponible: <http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html>
- GALLICA: experimentación de una oferta digital que incluye documentos

protegidos por derechos de autor. Biblioteca Nacional de Francia. [Fecha de consulta: octubre 10 de 2012]. Disponible: http://www.bnf.fr/es/colecciones_y_servicios/bibliotecas_digiales_gallica/a.gallica_experimentacion_oferta_digital.html

- GARTNER es actualmente la principal compañía orientada a la investigación y consultoría en el área de las tecnologías de la información. [Fecha de consulta: agosto 12 de 2012]. Disponible: <http://www.gartner.com/it/page.jsp?id=1759714>
- GIS. Wikipedia La Enciclopedia Libre. [Fecha de consulta: noviembre 20 de 2013]. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_de_informaci%C3%B3n_geogr%C3%A1fica
- GOOGLE Drive. Wikipedia La Enciclopedia Libre. [Fecha de consulta: noviembre 12 de 2012]. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Google_Drive
- HIPERTEXTO. Wikipedia, La enciclopedia libre. [Fecha de consulta: agosto 10 de 2012]. Disponible: <http://es.wikipedia.org/wiki/Hipertexto>
- HUMANIDADES Digitales. Digital Humanities Quarterly. [Fecha de consulta: diciembre 11 de 2012]. Disponible: <http://www.digitalhumanities.org/dhq/about/about.html>
- INTERNET. Wikipedia, La enciclopedia libre. [Fecha de consulta: agosto 10 de 2012]. Disponible: <http://es.wikipedia.org/wiki/Internet>
- INTERNET Growth Statistics, Internet World Stats Usage and Population Statistics. [Fecha de consulta: agosto 10 de 2012].

Disponible: <http://www.internetworldstats.com/emarketing.htm>

- LIBRARY of Congress. Biblioteca del Congreso de Estados Unidos. [Fecha de consulta: octubre 10 de 2012]. Disponible: <http://www.loc.gov/index.html>
- MANUEL Castells. Wikipedia la Enciclopedia Libre. [Fecha de consulta: agosto 20 de 2012]. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Manuel_Castells
- MEMORIA Chilena. Biblioteca Nacional Digital de Chile. [Fecha de consulta: agosto 20 de 2012]. Disponible: http://www.memoriachilena.cl/quienes_somos/presentacion.asp
- MEMORIA Viva, Proyecto Internacional de Derechos Humanos. [Fecha de consulta: noviembre 13 de 2012]. Disponible: <http://memoriaviva.cl/>
- 9/11 Digital Archive. Center for History and New Media. [Fecha de consulta: noviembre 11 de 2012]. Disponible: <http://911digitalarchive.org/>
- OSTENBERG Gayle, Director de comunicaciones de la Library of Congress. [Fecha de consulta: octubre 10 de 2012]. Disponible: <http://www.businessinsider.com/library-of-congress-is-archiving-all-of-america-tweets-2013-1>
- SISTEMA decimal Dewey. Wikipedia La Enciclopedia Libre. [Fecha de consulta: diciembre 11 de 2012]. Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_Dewey_de_clasificaci%C3%B3n
- TENDENCIAS 21, Revista electrónica de ciencia, tecnología, sociedad y cultura, A final de año, habrá más móviles conectados que personas en el mundo. [Fecha de consulta: agosto 15 de 2012]. Disponible:

http://www.tendencias21.net/A-final-de-ano-habra-mas-moviles-conectados-que-personas-en-el-mundo_a10431.html

- USABILIDAD. Wikipedia La Enciclopedia Libre. [Fecha de consulta: septiembre 13 de 2012]. Disponible: <http://es.wikipedia.org/wiki/Usabilidad>
- WAZE. Wikipedia, The free encyclopedia. [Fecha de consulta: diciembre 12 de 2013]. Disponible: <https://www.waze.com/es/>
- WORLD Economic Forum, The Global Information Technology Report 2012: Living Hyperconnected, [Fecha de consulta: abril 18 de 2012]. Disponible: <http://www.weforum.org/issues/global-information-technology>
- WORLD Wide Web. [Fecha de consulta: noviembre 19 de 2012]. Disponible: [http://es.wikipedia.org/wiki/World Wide Web](http://es.wikipedia.org/wiki/World_Wide_Web)

ÍNDICE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1:	¿Cuál es su género?	99
Gráfico 2:	¿En qué grupo etario se encuentra?	99
Gráfico 3:	¿Vive en Santiago?	101
Gráfico 4:	¿Qué grado académico tiene?	101
Gráfico 5:	¿Usa herramientas tecnológicas en su disciplina como historiador?	103
Gráfico 6:	¿Con qué frecuencia utiliza estos medios?	103
Gráfico 7:	¿Cuáles de las siguientes herramientas tecnológicas usa en su trabajo como historiador?	105
Gráfico 8:	¿Ha publicado trabajos en línea?	107
Gráfico 9:	¿Tiene considerado publicar trabajos en línea?	107
Gráfico 10:	¿Cuáles de las siguientes razones lo motivan a publicar en línea?	109
Gráfico 11:	¿Cuáles de las siguientes razones lo motivarían a publicar en línea?	111
Tabla 1:	Descripción de datos disponibles	131
Gráfico 12:	Frecuencia de canales fuente	133
Gráfico 13:	Histograma de menciones en redes que aluden a la Reforma Tributaria por día los últimos 6 meses	135
Tabla 2:	Conceptos más usados	137

APÉNDICE

1 Entrevistas

Las entrevistas son de carácter anónimo, de esta forma los entrevistados serán identificados con un número, por ejemplo E1 es el entrevistado número 1. G hace referencia a la entrevistadora.

1.1 Entrevista a E1 el día 8 de octubre de 2012

G: ¿Está familiarizado con algunas herramientas tecnológicas que se pueden usar en su disciplina como historiador?

E: Me manejo bastante bien con todo eso, en general.

G: Por ejemplo, que usa? *Email*, desde luego, para intercambiar información con sus pares...

E: *Email*, *dropbox*, sitios con clases expositivas y ocupo hartas cosas de afuera y que tienen desarrollo con fichas pedagógicas.

G: ¿Algún sitio en particular?

E: La biblioteca Nacional de Francia, *Gallica* y otras por ahí que tengo fichadas, clases expositivas también... depende mucho del público, entonces a veces trabajo con *power* y otro que es para presentaciones más cortas y que te permite hacer cosas más lúdicas... *prezi* lo ocupo cuando hago cosas en la católica en el centro de extensión para no hacer cosas con *power* que es un poco más técnico, más contenido..., bueno uso *mail*, bases de datos compartidas, *dropbox* para los archivos muy pesados, manejo

harto de eso... ocupo muchas películas, cuando hago cursos de la modernidad como complemento, ya que te posibilita analizar un aspecto que se trabaja poco, lo audiovisual que te permite trabajar la sensibilidad histórica, más allá del contenido. Ciertos temas te llegan de otra manera. Yo trato de mezclar mucho, clases, música, audiovisual por que también es pesado tanto contenido...

G: ...sobretudo hoy en día que las nuevas generaciones vienen con un chip totalmente distinto, hacen veinte cosas a la vez...

E: ...yo me apoyo mucho en este sitio francés, pero todavía no he tenido tiempo para traspasar esa información para hacer cosas pedagógicas... tienen cosas muy buenas, sobre todo en historia antigua donde hay poco audiovisual, cuesta más hacer ese matiz que lo puedo hacer en otros ramos, historia contemporánea, el pensamiento francés... hay unas películas notables.

G: ¿Qué opina de *Wikipedia*?

E: Yo la encuentro buena... es la típica lucha de legitimación... cuando yo entré a la universidad todos los profesores ocupaban una frase que la tenían pegada... no sé qué habrá pasado en ese momento... y decían “esto no es Frías Valenzuela (FV)” queriendo decir que en la universidad hay que pensar, trabajar nueve horas diarias etc., y yo entiendo que FV es otra cosa, historia para colegios, pero al final, todos querían ser FV porque es lo que vende... y todos después andaban haciendo artículos para *La Tercera* y cosas así. *Wikipedia* es lo mismo, cuando partió hace algunos años era una cosa pero hoy... se ha posicionado... y no me importa que lo ocupen porque esa es como la plataforma desde donde se debe construir argumentativamente, relacionar, reflexionar, etc.

G: Hay gente que de plano lo descarta como una herramienta válida...

E: No, para nada... hay cosas en *Wikipedia* que no las encuentras en ningún otro lado.

G: Estas herramientas tecnológicas le permiten acceder a un mayor número de fuentes y en el futuro es probable que se pueda acceder a todas las fuentes con un *click*, y eso necesariamente, va a cambiar la metodología para hacer investigación y el rol del historiador.

E: Como todo, esto tiene su lado bueno y su lado malo. Creo que una de las cosas buenas de tener las fuentes disponibles es que el tema de la “erudición” en que la gente, por el hecho de memorizar la República de Platón completa, creen saber y entender... la tecnología va a permitir que cualquiera tome un PDF y busque la información y esa cosa tan erudita se va a transformar en una cuestión más de manejo interdisciplinar. El problema es que con esto del computador los alumnos no leen nada y en algunas universidades la cosa es así... está todo el dossier ahí... todo en el computador.

G: Esta tecnología permite además leer de una forma distinta... el hipertexto permite hacer una referencia cruzada entre las distintas secciones, imágenes, texto, videos, etc., saltar de un lugar a otro haciendo un recorrido que lleve al lector a forjar una línea de pensamiento que el medio análogo, el papel, no ofrece ya que la referencia es lineal.

E: Eso es maravilloso, pero hay algunos problemas. Primero, el tiempo y segundo recursos de las universidades. Por ejemplo, ponen a

un coordinador un semestre pagado por un fondo, para desarrollar un *dossier* pedagógico. Eliges algunas fuentes para trabajar y la idea es hacer un trabajo distinto. Estás en tu casa, desarrollas hipertexto, complementos, vinculas con páginas, pero para eso se necesita tiempo y nadie lo hace gratis. Yo trabajé en Santillana y me aburrí por lo mismo porque uno hace un gran trabajo que el profesor luego, por falta de ganas, no las va a implementar. Eso es un poco lo que habla Antoine Proust en su libro *Doce lecciones para la Historia*, en que hace la diferencia entre el profesor de universidad y el profesor de colegio... los buenos se van a la universidad, los no tan buenos a los colegios... pero ahora no es así. Los mejores dos alumnos de mi generación se fueron a trabajar a colegio, pero en general no es así... hay una fobia, una aversión hacia todo lo que es pedagógico, se mira en menos.

G: Las herramientas tecnológicas también permiten compartir el conocimiento con sus pares y recibir aportes y usted a la vez puede ayudar a otros, lo otro es que le permite publicar trabajos a una mayor audiencia y a costo cero, ya no está el filtro de las editoriales de por medio...

E: Yo creo que son cosas más transversales, me gusta ver las cosas desde esa óptica más transversal que disciplinar. Disciplinarmente, yo creo que el gran problema son los egos, el desinterés, los profesores hablan del compromiso social, el humanismo pero los que estudian estas disciplinas es porque les fue mal en los números y le fue mal por descarte, hay excepciones, pero tú ves que cuando ejercen su trabajo te das cuenta que hay mucho de eso, van a lo mismo... enfocado a las lucas,¹³⁵ hacer cualquier cosa al de al lado con tal de ganar un curso, luchas de unos que no se hablan con otros.

¹³⁵ Una forma coloquial de referirse al dinero en Chile.

En Chile no pasa nada... cuando tu traes a un Alan Knight¹³⁶ en que gastas mucha plata... la universidad del frente trae a otra persona el mismo día, o sea nos pisamos la cola entre nosotros mismos. A los profesores de historia no les interesa nada más que lo de su área y punto.

G: Roy Rosenzweig, historiador norteamericano que formó el *CHNM* (*Center for History and New Media*), critica justamente la falta de interés de los historiadores de ser poco proactivos y los insta a participar en temas en los que debieran estar. La tecnología es algo en lo que no te puedes quedar fuera pero los historiadores no están ahí para decidir conjuntamente con filólogos, bibliotecarios, archivistas, qué digitalizar, qué conservar, cómo almacenar, etc...

E: Muchos no entienden este cuento tecnológico y por eso no se quieren “subir al carro”, otros de frentón son “mala onda”, otros descalifican por ese medio a lo nuevo. A los nuevos historiadores hay que meterles todo el tema tecnológico en la cabeza o sino el sistema los va a dejar afuera.

¹³⁶ Alan Knight es historiador y académico británico en estudios de América Latina y especialista en la historia de México.

1.2 Entrevista a E2 el día 8 de octubre de 2012

G: ¿Qué herramientas tecnológicas usa en su disciplina como historiadora?

E: Desde luego correo electrónico, *Facebook*, en el CIDOC,¹³⁷ tenemos también *twitter* para informar y actualizar a las personas.

G: Para investigar temas, ¿usa algunos sitios *web* de contenidos digitales en historia?

E: Memoria Chilena que te da la posibilidad de acceder a documentación importante... *JSTOR* también uso bastante, la católica nos da esa posibilidad... tenemos licencia para entrar a esa base de datos.

G: ...y lo usa frecuentemente?

E: A diario, es una buena herramienta.

G: ¿Qué opina de *Wikipedia*?

E: Es un buen sistema de resumen, pero que hay que mirar con cuidado, ya que la información no necesariamente es la correcta entonces, es una fuente de información rápida pero con la que hay que tener cuidado.

¹³⁷ Centro de Investigación y Documentación e Historia de Chile Contemporáneo de la Universidad Finis Terrae.

G: Pero ha cambiado mucho... como todo cuando parte tiene sus falencias pero hoy se han hecho estudios que comparan *Wikipedia* con la Enciclopedia Británica, el *National Biography*, y el rango de error es muy parecido a estos sitios *web* e incluso, en algunos casos, hay información más completa y correcta en *Wikipedia* que en los otros sitios.

E: Interesante. Otra página que uso es la revista Nueva Frontera que tiene mucha información que está en línea y en PDF que te permite bajar toda la información y la revista Mundos Nuevos es clave, siempre estoy consultándola, es muy buena, expedita, rápida, amigable... no es complicado buscar... no te vas a perder en la búsqueda y eso es muy importante ya que hay que optimizar el tiempo. A veces, las páginas son complejas, no te dan la opción de escribir una palabra clave que te derive con todo. En estas tú escribes el tema o un autor y te arroja todo lo que hay, lo que es bueno porque te puede servir para tu investigación.

G: ¿Le parece necesario el uso de estas herramientas tecnológicas?

E: Es algo que ya está circulando, ya lo tenemos y es un buen recurso así es que debemos utilizarlo, no podemos obviarlo.

G: Va a llegar el minuto en que tendremos todas las fuentes disponibles en *internet* y entonces, necesariamente, la metodología para hacer investigación cambiará así como también el rol del historiador, qué opina al respecto?

E: Yo creo que ese es un temor de los historiadores... los derechos de autor. Ahora se tiene acceso a todo y puedes cortar y pegar... si se optimiza el tiempo y también la forma de resguardar la

documentación, yo no tengo problemas. De hecho es mucho más práctico leer una revista en PDF y descargarla y revisarla cuando tu quieras, que ir a una biblioteca y estarla pidiendo constantemente, es mucho más práctico.

G: Antes los historiadores parecían ser más celosos de su “conocimiento”, sin embargo hoy en día existe la tendencia a compartir, y si alguien hace un buen trabajo con una investigación suya, entonces ¡que bueno! su trabajo le sirve a otros y es otra forma de difundir lo que hizo...

E: Absolutamente, eso te permite ampliar y generar más conocimiento pero insisto, creo que el temor es que tu trabajo se utilice de mala manera... por los derechos de autor... si haces una cita correcta, si tienes los resguardos dentro de la documentación, por ejemplo colocarlo en un PDF que no se puede modificar, entonces bien.

1.3 Entrevista a E3 el día 15 de octubre de 2012

G: Este trabajo tiene que ver con historia y los nuevos medios, esto es, la incorporación de tecnologías que están disponibles hoy, en la disciplina histórica.

E: Yo hago trabajo documental y uso bases de datos disponibles en *internet*. Uso SCIELO, EBSCO y algunas que recomiendan los profesores. También tesis que están disponibles en la *web*, de la Universidad de Chile... a veces uso *Google Scholar* que es *Google* académico, un buscador de artículos de un nivel más académico que el buscador general.

G: Antiguamente, el gran *plus* del trabajo del historiador era el acceso a la fuente, y en ese sentido era limitado y dejaba siempre a un grupo de gente fuera, hoy en día eso no es problema y eventualmente, tendremos todas las fuentes disponibles con un *click*... ¿cómo va a cambiar entonces el trabajo del historiador?

E: Yo creo vital que se democratice el acceso a la información, que es lo que está pasando hoy en día. Es un avance en la historia el hecho de que cualquiera pueda acceder a la fuente eso va a permitir más interpretaciones y vamos a lograr avanzar un poco hacia el paradigma de la objetivización, que nunca se logrará totalmente, pero esto nos va a permitir diversificar las opiniones...

G: ...y a veces las opiniones de un ciudadano común también pueden ser interesantes... hay gente, que por un interés personal, en ocasiones saben más que los propios historiadores, por ejemplo coleccionistas, etc.

E: Exactamente, con esto de la tecnología cualquiera que esté interesado, accede a la fuente y también puede escribir artículos y a veces de gran valor... generar democracia en estos temas me parece muy interesante y creo que vamos a vivir una revolución que será interesante de analizar en unos años más desde el punto de vista de la historia. Cómo va a afectar esto a la disciplina, cómo nos vamos a transformar, en qué medida todo va a cambiar. Las nuevas tecnologías, *internet*, la televisión por *streaming* vía *internet*, una señal de muy bajo costo y bastante más simple que el manejo de las grandes estaciones y redes de televisión y eso va a ayudar a que la gente vea cosas más independientes, de su interés, sin los sesgos de aquellos que tradicionalmente han manejado los medios, escritos o televisivos.

G: Esta era y lo que está causando la comparan con la era de la imprenta, que también causó revolución en su época.

E: Absolutamente, y sin ir al lado sociológico o filosófico de lo que puede significar... desde un punto de vista práctico... tengo amigos que son ingenieros informáticos y me explican que hay más lenguajes para que entienda el computador que lenguajes humanos... entonces es un tema práctico... se está mostrando, se está generando un lenguaje cibernético para que nosotros podamos entendernos y enfrentarnos de manera más fácil... se está haciendo lo mismo que hizo Gutemberg con la imprenta... están generando una máquina nueva que tiene niveles de tecnología muy sofisticados pero que persigue lo mismo que la imprenta en su tiempo, un mayor y más fácil acceso a la información.

G: ...esa es una crítica que le hacen a los historiadores hoy en día, pues no se involucran en los cambios que están sucediendo, debieran estar presentes en la discusión sobre qué preservar, cómo

almacenar y de qué forma resguardar ese almacenamiento.

E: Yo creo que los historiadores están demasiado sesgados, centrados en la doctrina, lo que es la academia y el trabajo documental y si bien no existe un método científico para estudiar la historia, sí tenemos ciertas normas que se ocupan pero creo que al historiador le cuesta mucho adaptarse a las nuevas tecnologías, a la aplicación de las nuevas tecnologías.

G: ¿Qué sitios *web* conoces que sean una herramienta de trabajo interesante para el historiador?

E: Las bases de datos son primordiales, también algunos archivos... PARES, español, Memoria Chilena que tiene varios libros publicados en PDF todo eso te puede servir como historiador ahora, también sitios que cuentan con una gran cantidad de documentales que te muestran un lenguaje distinto, los gestos toda la simbología que hay detrás, todo eso genera interpretaciones distintas que antiguamente no tenían cabida en un libro.

1.4 Entrevista a E4 el día 09 de mayo de 2013

G: El objetivo de esta entrevista es conversar respecto de los cambios que se están generando en la disciplina histórica con el advenimiento de la tecnología, y cómo éstos están alterando/modificando su tarea como historiador, profesor, investigador. Es un tema complicado ya que estamos inmersos en esta revolución y por lo tanto difícil de estimar con la distancia que los historiadores acostumbran tomar para apreciar los hechos de manera más objetiva. No sabemos qué dirección va a tomar, si es bueno, si es malo pero la idea es que comentemos la bibliografía y autores que han debatido este tema enumerando ventajas, desventajas, inconvenientes que estos historiadores ven, etc. Uno de los temas destacados dentro de la revolución digital es la capacidad de almacenamiento que la tecnología permite, generando la posibilidad de contar con archivos en línea sin necesidad de ir a los archivos y que, en algunos casos, derivaba en la imposibilidad de acceder a la fuente, se dice que en el futuro se podrá acceder a todas las fuentes con un *click*...

E: Yo creo que es una gran ventaja, en primer lugar porque va a reducir los costos de mantener los archivos, en el sentido que mantener un archivo en buenas condiciones, en formato tradicional, papel, tiene unos costos asociados enormes y con la tecnología se puede mantener los archivos con un costo mucho más bajo. En segundo lugar, esto también va a facilitar el acceso a archivos privados, uno de los grandes problemas que tenían los archivos públicos es que implicaba que las familias, herederos tenían que donar y desprenderse de este legado. Ahora mediante la digitalización puedes hacer copias, manteniendo los originales con sus dueños lo que ciertamente va a facilitar las donaciones y otro

punto relacionado con esto, es que se va a facilitar la transnacionalización de trabajos historiográficos. Una de los grandes limitantes que había para acceder a la fuente, que todavía existe, es que generalmente los historiadores, salvo que contaran con muchos recursos, que en el caso de las universidades latinoamericanas no se da, es que tienen que abocarse exclusivamente a temas de su propio país ya que esta es la única manera de acceder a fuentes primarias y de esa forma hacer un trabajo original, porque estudiando un tema de otro país puedo estudiar bibliografía secundaria, pero ahí no estaría haciendo descubrimientos nuevos sino más bien relecturas de textos. Con el acceso a fuentes primarias digitalizadas eso se facilita una enormidad y finalmente gente de distintos lugares va a poder consultar fuentes de otros países, hacer trabajos, transnacionalizarlos e incluso, las propias historias nacionales se podrán transnacionalizar. Por ejemplo buscar información sobre Chile en archivos argentinos para el caso de los años 50' o revisar el caso de la historia colonial y la independencia en el archivo de Indias, todo eso se va a facilitar bastante...

G: Eso además tiene la ventaja asociada de poder acceder a fuentes que por la fragilidad de las mismas a veces no pueden ser consultadas pero ahora con la digitalización será posible consultar dichas fuentes y además de paso, resguardar toda esa documentación que ya no sería necesario manipular.

E: La otra ventaja enorme está en la crítica de fuentes. Uno de los grandes problemas que había con el trabajo historiográfico, si bien es cierto el investigador podía citar la fuente, era difícil cotejarla y ver si la información se estaba utilizando bien o no, el investigador tenía que confiar o ir al archivo. Y esto sólo era posible si el archivo

estaba a la mano, en cambio ahora uno puede cotejar la fuente y efectivamente someter a escrutinio el trabajo de sus pares.

G: El acceso también es importante en el sentido que las fuentes hoy pueden estar disponibles en forma instantánea y para múltiples audiencias a la vez... yo puedo estar investigando un tema que puedo compartir con otros historiadores, les mando los documentos o *links* y se genera una discusión.

E: Bueno eso ha existido pero la celeridad es lo novedoso. Los envíos que en el mejor de los casos hasta hace no muchos años se demoraban un par de semanas, uno tenía que pedir los *papers* para sus trabajos y el envío era por carta que llevaba un par de semanas, sin embargo eso ahora es instantáneo. Eso facilita enormemente la comunicación y la coordinación de trabajo, se pueden armar equipos de trabajo...

G: Incluso a distancia... si a veces los académicos no se pueden trasladar, bueno es posible hacer una video conferencia, etc.

E: Exactamente... eso es lo que ocurre hoy en día con los seminarios, incluso con formatos fáciles, accesibles y gratuitos como *skype*.¹³⁸

G: La otra ventaja de la tecnología es la flexibilidad en el sentido de permitir no sólo textos, sino que agregar imágenes, videos, música, sonido...

E: Y además de eso, pueden ser corregibles en el tiempo. Por

¹³⁸ *Skype* es un software que permite comunicaciones de texto, voz y vídeo sobre Internet. www.skype.com/es/

ejemplo, hay una iniciativa de la *Oxford University Press* que se llama *Oxford Bibliography*, que están reclutando historiadores en distintos lugares del mundo para que hagan minibibliografías básicas comentadas sobre temas. La idea de eso es que alguien, antes de comenzar a investigar, tenga una guía bibliográfica hecha por un experto, y la gracia de esto es que aprovechando los formatos digitales, éstos se pueden ir retroalimentando y complejizando en el tiempo... añadir nueva bibliografía, corregir, recoger nuevos datos... entonces esa capacidad, que antes era mucho más demorosa por que había que sacar segundas ediciones corregidas y aumentadas que significaba un costo enorme y hacer todo un trabajo nuevamente, ahora se pueden arreglar de manera mucho más rápida, los formatos pueden ir arreglándose también.

G: El otro tema es la diversidad... y en este punto hay gente que está reticente porque mucho más gente puede divulgar información y que a veces pueden tener más y mejor información o fuentes que los propios historiadores, por ejemplo los coleccionistas o alguien que se interesa en un tema en particular y que ha leído mucho sobre éste..., no tienen.

E: En ese punto no hay que olvidar el dicho “el papel lo aguanta todo” entonces en la época de la imprenta no era muy distinta la cosa, lo que pasa es que ahora se democratiza aún más ya que los costos se reducen ampliamente, pero esto conlleva problemas que ciertamente son solucionables con instancias de certificación de calidad, a través del reconocimiento de ciertas instituciones, o pares que evalúen el trabajo y sobretodo la capacidad de desarrollar un análisis crítico hacia el tipo de material que se aporta, eso puede ser una riqueza... efectivamente genera problemas, suspicacias y desafíos ya que no todo lo que se sube o la gente que sube

[contenidos a la web] tiene la preparación profesional necesaria, pero eso puede ser subsanado con un buen análisis crítico de las fuentes que se utilizan y mediante la certificación de pares o de instituciones... yo creo que esto genera más beneficios que problemas. Hay que reconocer los problemas para ver cómo se abordan, y en ese sentido no hay que tener miedo, por ejemplo yo creo que falta un mejor sistema de certificación de revistas digitales, pero se está por crear.

G: La hipertextualidad es otro atributo que permite hacer referencias cruzadas entre datos, textos, imágenes, entrevistas, etc.

E: ...y es fantástico en el sentido que permite además, o facilita la generación de redes y el acceso a otro tipo de archivos, de textos. Lo que preocupa de eso, no es a nivel de investigación o de lectoría de especialistas, sino con los estudiantes, en el sentido que los primeros pasos de la lectura historiográfica (en colegios) deberían ser hechos con textos más convencionales para luego derivar en esto porque he notado que esto genera un problema en la capacidad de concentración. La tecnología impide tener la atención fijada en un texto por un tiempo prolongado. Este es un problema manejable, en sus primeros niveles los alumnos deben leer textos convencionales que mantengan una cierta linealidad y no se abuse de la hipertextualidad para luego derivar a este tipo de texto. Eso es vital para mantener la concentración en un texto que luego permita hacer un buen análisis y luego se puede enriquecer con los hipertextos. Uno como profesor nota que hay una pérdida de capacidad de concentración, los alumnos no son capaces de tener hábitos de lectura más largos... yo creo que hay que buscar un equilibrio en donde el alumno sea adiestrado en ambas capacidades, saber utilizar estas herramientas pero al mismo tiempo tener un entrenamiento formal con métodos tradicionales de lectoescritura.

G: Cómo ve usted el futuro? Cómo va a ser la transmisión del conocimiento, cómo se va a generar, producir el conocimiento?

E: Esto es igual que con la imprenta, que se pensó acabaría con la transmisión oral, cosa que no fue así. El libro no se va a acabar propiamente tal, pero sí creo que habrá un enriquecimiento y creo que el proceso que se va a generar va a ser al revés. Va a haber una mayor capacidad de acceder a libros y de conocer distinta bibliografía, gracias a estas nuevas tecnologías, lo que se viene es un enriquecimiento del campo y no una suplantación de las formas anteriores. Pienso que el libro va a cambiar, es un libro en que habrá una mayor interacción, que se va a poder asociar a otros libros. Yo creo que esto ofrece más oportunidades que problemas.

G: Eso ya es posible... en un *Kindle*¹³⁹ uno puede hacer conexiones entre ideas relacionadas a temas específicos, marcar los libros, hacer anotaciones, consultar una palabra en los diccionarios incorporados al mismo, y en ese sentido ciertamente que el medio se enriquecerá, ya que en la medida que los usuarios tengan más recursos para ampliar su propio conocimiento de los distintos temas que investigue y tenga fácil acceso a más fuentes, tanto mejor para el medio... ¿Qué importancia le da usted al uso y manejo de estas tecnologías?

E: Fundamental, pues esta es la manera que existe hoy disponible para acceder a una cantidad enorme de fuentes, de bibliografía, el modo de acceder a comunidades de pares académicos, debates, a difundir lo que uno hace, que finalmente permite masificar el trabajo, permite poner a prueba la calidad del trabajo que uno hace a través

¹³⁹ *Kindle* es un dispositivo portátil que permite comprar, almacenar y leer libros digitalizados.

de la evaluación que hacen los pares, se difunde con mayor facilidad. Han surgido redes sociales académicas, por ejemplo, “academia”¹⁴⁰ una cosa muy simple como una especie de *Facebook* académico en donde uno puede subir sus trabajos y gracias a eso uno tiene acceso a consultar trabajos en otros países que de otra forma no habría podido hacer, se puede llevar un conteo de las cosas más buscadas, las que generan más impacto, las que se leen más dentro de lo que uno escribe y eso es impagable.

G: Qué sitios son recomendables de los que usted conoce?

E: Redes sociales académicas como por ejemplo “academia” que es bastante útil en su capacidad de poner en línea trabajos que antes hubiesen quedado simplemente en papel. *Facebook* en cuanto a la capacidad que tiene de difundir el trabajo académico y capacidad de difundir actividades de extensión. Lo otro espectacular son las bases de datos de revistas electrónicas, se puede acceder a los *papers* de otros países, en otros idiomas, números antiguos que antes eran difíciles de encontrar ahora son asequibles en cinco minutos.

G: Pero los que pueden acceder a las bases de datos son aquellos inscritos que han pagado por ese servicio.

E: También hay bases de datos gratuitas y en las universidades los profesores y alumnos tienen acceso a aquellas con que la universidad tenga convenio. Ahí se genera un problema de democratización con aquellas personas que están fuera de las universidades pero que tienen intereses académicos. Existen bases

¹⁴⁰ Academia es una página para compartir trabajos de investigación. www.academia.edu

de datos gratuitas como dialnet¹⁴¹ y DOAJ.¹⁴²

G: ¿Como historiador, no ve todo esto como una amenaza?

E: No, al contrario lo veo como una gran oportunidad, y volviendo a lo que dijimos antes “el papel aguanta todo”, la cantidad de estupideces que se publicaban antes, en los diarios. Lo importante es entregarle a los alumnos una buena formación para que sepan distinguir lo bueno de lo malo y saber buscar contenidos apropiados, veraces, que sean un aporte.

¹⁴¹ *Dialnet* es un portal de difusión de la producción científica hispana que inició su funcionamiento en el año 2001 especializado en ciencias humanas y sociales. <http://www.fundaciondialnet.es/>

¹⁴² *Directory of Open Access Journal*. El *Directory of Open Access Journals* lista revistas de acceso libre, científicas y académicas, que cumplan con estándares de alta calidad al utilizar la revisión por pares o control de calidad editorial y que sean gratuitas para todos al momento de su publicación. <http://doaj.org/>

1.5 Entrevista a E5 el día 6 de agosto de 2013

G: El tema que nos convoca es el de la “historia digital”, en particular la forma en que las nuevas herramientas/medios digitales están afectando a la disciplina histórica. Me llama la atención que en todas las lecturas de libros, *papers*, artículos, etc, la crítica que se hace a los historiadores es transversal, porque no estarían participando ni haciéndose parte de la discusión de este nuevo modo de hacer historia, de los nuevos métodos y herramientas disponibles para hacer investigación histórica. Hoy todo está cambiando, desde cómo acceder a la fuente hasta cómo y dónde publicar. El historiador Mills,¹⁴³ quien publicó un libro sobre la enseñanza de la Historia en la era digital, señala que los historiadores han sido lentos en incorporar en sus cursos este mundo digital, que seguimos con la misma clase de hace 100 años en que el profesor dicta su cátedra, los alumnos toman nota y luego dan un examen o escriben un ensayo... y en ese escenario, entonces, el estudiante sería un ente más bien pasivo y además, dice este autor, todos los estudios apuntan a que ese método de enseñanza no es particularmente efectivo, asimismo afirma que la escritura histórica desde Heródoto ha seguido ciertos cánones y estructura que hasta hoy se reconocen pero que sin embargo, hoy existe una nueva forma: la digital y electrónica, entonces qué debíamos hacer con eso.

E: Yo creo que aquí hay dos temas. Por una parte, está el tema de la investigación histórica y su difusión... desde el problema de la fuente, el soporte de la investigación misma hasta el problema de cómo esa investigación se difunde y hacia quién se difunde.

Por otro lado, está el tema de la docencia en programas o carreras

¹⁴³ Mills Kelly T., *Teaching History in the Digital Age*, Capítulo 4, págs.78-93.

que dicen relación con la formación de profesionales de la historia.

G: Hablemos de este último tema primero, ya que luego discutiremos el tema de la tecnología con sus ventajas y sus deficiencias...

E: En términos generales yo diría que el diagnóstico es correcto, la mayoría de nosotros seguimos haciendo una clase tradicional en el soporte de la clase... porque hay que distinguir dos cosas, si bien el soporte puede ser el mismo, esto es un sujeto hablando y otros escuchando, lo que pasa dentro de esa clase no necesariamente es ese discurso, por varias razones, incluso por razones de orden cultural... hoy en día, por lo menos en universidades latinoamericanas, es mucho más difícil encontrar un sujeto que asuma la posición de catedrático como se hacía antes, como un sujeto incuestionable, que en muchas partes sucede... en donde hay una arrogancia intelectual en que la gente dice “yo soy doctor y ustedes con suerte hablan”, eso en algunas universidades todavía es así, pero en muchos lugares la cosa no es así, la relación profesor-alumno es más equiparada. Entonces ahí hay un tema, por una parte, si bien es cierto el esquema tradicional se sigue usando y no se incorporan tecnologías, también ese esquema no es el mismo que se usó por muchos años, porque también existen, por ejemplo, el uso de documentación con fuentes que se traen a la clase y muchas veces esas fuentes, justamente, gracias a que otra gente o instituciones las subió a *internet*, son posibles de acceder, estoy pensando en la Biblioteca Cervantes... en que están las crónicas o también otros textos digitalizados y que es posible acceder y son muy útiles en un curso de historia de Chile o de América. Es posible a través de ese mecanismo acceder a fuentes que de otra forma uno no accedería y esos documentos se pueden llevar a la clase.

G: ... y en ese caso se produce una mayor interacción entre el profesor y sus alumnos...

E: Claro... y se produce una interacción con la tecnología que antes era mucho más compleja, porque había que ir a una colección documental que no está en todas las bibliotecas, porque a veces son muy antiguas... la más nueva de historia de América es la de Konetzke que es de los años 60, pero la colección de documentos de España, América y Oceanía es de mil ochocientos noventa y tantos... la propia colección Medina es de principios del siglo XX, aunque tiene después un anexo hasta los años '60, pero por ejemplo no todas las bibliotecas ni todas las universidades tienen esas colecciones... son colecciones que tienen además otros criterios de catalogación entonces a veces no es tan fácil conseguir un documento, en cambio a veces buscando con *Google* es posible encontrar alguna documentación... hay gente que publica documentos también y que los sube a la red y por lo tanto ahí hay una interacción que de todas maneras es básica...

G: ... y en ese sentido entonces usted cree que ya no se da tanto que el profesor dicte su clase y los alumnos sean entes totalmente pasivos, sino que al acceder a los documentos en línea y tener la posibilidad de leerlos antes de la clase, los alumnos pueden discutir más e interactuar más con el profesor...

E: ...en cierta medida sí, pero además porque hay parte importante del material, sobre todo a nivel de artículo, que hoy día está en distintas redes en *internet*, y entonces es posible que uno les pida a sus alumnos leer un documento "X" para la siguiente clase que el profesor puede tener en PDF o les pide que vayan al sitio en que pueden acceder al documento para discutirlo durante la clase

siguiente. Siguen siendo interacciones más o menos básicas, pero que no eran posible antes, entonces hoy día, más allá de los derechos de autor, alguien podría perfectamente tomar cualquier libro, digitalizarlo y subirlo a la red y ahí la discusión en relación a los derechos de autor es probablemente otra..., pero no solamente eso, hoy día existen redes académicas (por ejemplo academia, *researchgate*) en donde la gente sube sus trabajos y se crean redes virtuales de investigadores y de académicos de distintas disciplinas y ahí uno puede acceder a una serie de trabajos, hay muchas revistas que se publican tanto en *internet* como en la versión impresa y hay sitios que la reúnen como *dialnet*, *latindex*,¹⁴⁴ y entonces se pueden bajar esos trabajos y acceder a la bibliografía con mucho mayor velocidad, y eso utilizarlo en la clase, también en investigación. Muchos de los programas hoy en día incluyen *links* para que los alumnos puedan acceder a los diferentes documentos. Pero hay otro nivel que dice relación con el uso de tecnología para hacer la clase más dinámica, que son los *power points*, el uso de videos, de cine, que sobre todo, y esto es mi experiencia, se hace en dos temas históricos, los que dicen relación con el tema de los pueblos originarios de la conquista y por otro lado con las construcciones de los estados-naciones y los conflictos, ...porque ahí hay producción cinematográfica que está disponible y que si bien, nosotros como historiadores tenemos cierta distancia, ya que siempre consideramos que una propuesta así tiene bastante de ficcional, sí entrega elementos que son posibles de analizar para llevar una clase de historia. Ahí hay un uso de la tecnología y de la imagen que alguna gente usa, no mucha, quizá lo más usado son las presentaciones de *power points* que básicamente generan un resumen de la clase, con algunas imágenes obtenidas en su mayoría

¹⁴⁴ *Latindex* es un sistema de información académica, sin fines de lucro y de consulta gratuita, especializado en revistas académicas editadas en Iberoamérica. <http://www.latindex.unam.mx/>

de *internet*. Ese mecanismo, dependiendo de quien lo use, es cómo se puede aprovechar porque hay *power points* que no aportan nada y otros que, el sujeto al manejar mejor el programa, puede generar también una interacción mayor y por lo tanto hacer conexiones y generar elementos significativos para la clase y el tema en cuestión.

G: ...a la larga lo bueno o malo que sean estas herramientas, va a depender del uso que los profesores le den...

E: Hay mucha gente que piensa, y esta es una presunción solamente, que piensa que el uso de estos mecanismos es simplificar un discurso y quizá por eso uno no los usa..., pensamos que los alumnos se van a quedar sólo con el *power point* y con eso van a estudiar cuando lo que necesitamos es que lean los textos de cientos de páginas.

G: En la bibliografía revisada con respecto a este tema se dice que los historiadores, para no usar muchos de estos mecanismos, se defienden con argumentos como que la información en la *web* es falseable, que la información no es fidedigna, que no es veraz e incluso inventada. Entonces, ¿qué debieran hacer los historiadores, ignorar estas tecnologías, pedirle a sus alumnos que no las usen como ocurre en algunas facultades? Esto parece inviable considerando que los jóvenes de hoy se despiertan apretando el botón de una pantalla, conectándose al mundo a través de la pantalla del computador, teléfono, *tablet*, etc. ¿Qué hacer?

E: Yo creo que la *web* da para todo y en esa gran diversidad de material disponible se encuentra de todo. Yo creo que para los historiadores siempre es importante la marca de quien hace algo, es decir, un producto se valida en alguna medida por quien lo hace.

G: ¿...y no es entonces necesario que el mismo profesor comparta ciertos métodos y recursos, para que sus alumnos sepan distinguir información y documentos veraces de los que no lo son, en vez de restringirles el uso de fuentes en línea? Un estudio que hizo el historiador Robert Townsend que pertenece a la Asociación Americana de Historia, reveló que la primera fuente de los alumnos es, en el cien por ciento de los casos, el *click* del computador, lo que sea que los profesores les pidan, los alumnos indistintamente “*googlearán*” la información, siempre su primera fuente es *internet*.

E: Hoy día, parte importante de la Escuela de Historia y Ciencias Sociales en general, están subiendo todas sus publicaciones a la *web* y están generando estas políticas de acceso abierto, incluso la revistas más importantes por ejemplo, la Revista de Indias, que es una de las revistas más importantes de historia de América, indexada en *ISI*¹⁴⁵ o *Thomson Reuters*, que son índices de revistas de corriente principal, que uno podrá discutirlo mucho, pero es así que se mide la producción de conocimiento y otros como *Scopus*,¹⁴⁶ *Scielo*. Todos esos índices implican que las publicaciones que están en ellos deben subir el contenido de cada uno de sus números a la *web* en un formato que básicamente es un PDF que tiene la ventaja que, a menos que uno tenga un editor profesional de PDF, el contenido no se puede cambiar, es una suerte de fotografía de cada una de las páginas. Si uno accede a la Revista de Indias puede gustarle o no un artículo pero es una revista que tiene una serie de filtros que hacen que los artículos publicados allí, tengan un nivel de calidad profesional, por lo tanto, ahí hay una base de datos muy grande y que

¹⁴⁵ *Institute for Scientific Information*. Mantiene una base de datos de citas que cubren miles de revistas que es posible consultar online. Esta base de datos permite a los investigadores identificar qué artículo ha sido citado más frecuentemente, y quien lo ha citado.

<http://www.oclc.org/support/services/ezproxy/documentation/db/isi.en.html>

¹⁴⁶ *Scopus* es una base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos de revistas científicas. <http://www.scopus.com/home.url>

va cada día creciendo más. Pero hoy día, parte importante de las revistas, quizá no en países donde existe un nivel mayor de atraso tecnológico, están subiendo todo ese material a la *web* y es fácilmente encontrable si uno tiene ciertos *tips* que le indiquen cómo buscar. Por otra parte, han surgido distintas agrupaciones de historiadores o científicos sociales o distintas redes académicas que en forma personal o colectiva suben información a la *web*. La mayoría de ese material, es material nuevo, cuesta más encontrar material más clásico, es ahí donde uno debe recurrir a la biblioteca. Ahí hay un segmento de lo que se sube, que con cierto nivel de guía, es posible acceder fácilmente, y el hecho de tener autor conocido y respaldado por una institución lo valida.

G: En ese mismo estudio de Townsend se dice que menos del 10% de los cursos que se enseñan en las facultades de historia en Estados Unidos usa la *web* o herramientas como *blogs*, *twitter*, *wikis*, etc, en sus cursos, y lo más llamativo quizá, es que aquellas fuentes que no están disponibles en la *web*, son pasadas por alto ya que los alumnos no van a la biblioteca a buscar la fuente.

E: Ahí hay un tema que dice relación con... en la medida que la *web* tiene un nivel de democratización importante, cada sujeto puede subir lo que considere pertinente y eso genera un cambio en el conocimiento académico y en el conocimiento que se piensa especializado, para ser difundido, discutido... éste debe tener cierta calidad y esa calidad le da validez... pero cualquiera puede subir información, armar un *blog*, etc., y eso para la academia es desconfiable porque ahí no hay ningún organismo externo que valide el contenido, en cambio el sitio de una revista, que en definitiva lo que hace es subir un producto después de todo un proceso lo valida en ese sentido.

G: Qué le parece *Wikipedia*? Este sitio ha cambiado mucho en el tiempo, partió como algo poco confiable sin embargo con los años ha ido mejorando notablemente, ha incorporado ciertos filtros y se ha validado como una fuente digna de usar.

E: La uso cuando necesito hacerme una idea general de algo, ubicarme en los tiempos con los sujetos... sirve como punto de partida para luego profundizar en la información. Hoy en día hay una serie de sitios hechos por instituciones, personas que, en la medida en que vayan diciendo de dónde sacan la información, publicando por ejemplo fotografías, etc., uno las puede validar como fuente y de hecho en los sistemas de citación actual se indica cómo citar una página *web*... hay revistas que no se publican más que en su formato electrónico, por ejemplo *Nuevo Mundo*, *Mundos Nuevos*,¹⁴⁷ que está absolutamente validada por la academia. Otros instrumentos... lo que está en *Scribd*,¹⁴⁸ lo que está en un sitio *web* normal en donde no hay claridad de quién lo hizo y qué validez tiene esa persona... ahí es donde hay más aprehensiones en la gente que usa *internet*, porque hay muchos historiadores que no la usan simplemente, pero también tiene que ver con... a qué nivel está o en qué momento de la historia está investigando...

G: ...también se menciona en las lecturas que los historiadores podrían sentirse amenazados con estas nuevas tecnologías y el historiador Mills hace mención de un fenómeno que se llama “desintermediación” que se refiere al hecho que la gente,

¹⁴⁷ *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* es una revista de historia y ciencias sociales que privilegia el comparatismo y las miradas cruzadas sobre las Américas y el mundo hispánico en la larga duración. La revista está abierta a artículos inéditos. Publica numerosos materiales útiles a la constitución del patrimonio científico americanista dentro del novedoso campo de las Humanidades Digitales.

<http://nuevomundo.revues.org/?lang=es>

¹⁴⁸ *Scribd* es un sitio web para compartir documentos que permite a los usuarios publicar documentos de diversos formatos. <http://es.scribd.com/>

aprovechando que existen todas estas tecnologías, las usa y *bypasea* a los intermediarios. Este autor pone el ejemplo de las agencias de viajes, pues hoy en día ya casi todos los viajes y reservas se organizan y pagan a través de *internet*. Igualmente, con la apertura del acceso a la información la gente tiende a armar su propio recorrido, estrechamente relacionado a sus propios intereses y los historiadores hoy en día tienen menos control sobre la información que se publica, cómo la manejan sus alumnos y las fuentes desde donde obtienen la información.

E: Yo creo que nunca los historiadores han tenido mucho control sobre la información. Pienso que hay otro tema, que creo, la mayoría de nosotros tiene claro a quien le escribe. Son pocos los historiadores, y no son bien mirados en general por la academia quienes escriben para un público más amplio. Los historiadores escriben para otros historiadores y para sus alumnos y para un público culto interesado en la historia, el resto de la sociedad interesa en términos políticos. Si nos interesaran todos, seríamos políticos y no historiadores. Si alguien publica un libro y vende 200 copias está feliz... entonces no estoy tan seguro que los historiadores tengan esos temores..., al revés creo que, por lo menos ciertas generaciones de historiadores que han descubierto estas redes académicas, lo que están viendo es justamente la ventaja de que ese conocimiento especializado pueda llegar a otra gente. Los historiadores estamos conscientes, al menos en América Latina, que nuestra influencia en la sociedad es menor, que los sujetos que quieren ejercer cierta influencia lo hacen a partir de elementos como los libros de difusión como los documentales.

G: Entonces usted cree que las formas no van a cambiar mucho a pesar que las nuevas generaciones de historiadores que se están

formando hoy vienen con esta impronta de la tecnología...

E: Hay un canon de cómo uno procede y esa forma es la que a uno le enseñaron y esa es la forma que uno enseña en definitiva y además ahí hay toda una ritualidad involucrada en términos de, por ejemplo, si uno quiere publicar un artículo dependiendo de la revista tiene que cumplir ciertos requisitos, ser licenciado, en otras ser Doctor en Historia, etc., y cómo uno valida el conocimiento, son las mismas revistas y universidades las que finalmente lo validan. Dentro del mundo de la historia, en Chile por lo menos, hay de todo, historiadores buenos, malos y mediocres y eso en todas las universidades y eso implica que la producción es desigual, que las bibliografías probablemente también son desiguales y que en ese contexto entonces mucha gente está pensando en su metro cuadrado y poco le importa lo que está sucediendo con estos temas. De hecho, a mí me contactaron de la Universidad X para participar en un programa de televisión y decirles qué opinaba sobre un acontecimiento que no es mi materia de estudio, pero a ellos no les importaba... a los periodistas de la universidad les importaba que fuera alguien que tuviera cierta validez académica. Eso implica que el impacto de la historiografía no está casi presente en la sociedad a excepción de ciertos sujetos que son más mediáticos, el caso de Salazar¹⁴⁹ por ejemplo, que yo creo es más bien un sociólogo o un analista político inteligente más que un historiador cuando entra a ese debate. Quizás a uno le gustaría tener más influencia o le gustaría que lo que uno plantea se viera mucho más reflejado en los planes y programas de la educación básica y media, pero ese es siempre un proceso muy lento de traspaso de conocimiento.

G: Eso es un poco lo que usted decía antes... el historiador está

¹⁴⁹ Se refiere al historiador Gabriel Salazar.

siempre pensando en una audiencia muy acotada, que son los mismos historiadores, entonces cómo hacemos para que se difunda más conocimiento entre un público más amplio?

E: Yo creo que ahí debiera primar el uso de otros soportes, quizás el soporte documental sería interesante, no pensando en el historiador siendo entrevistado, sino como sujetos participantes de los guiones, de las ambientaciones, creo que eso llega mucho mejor y creo que hay procesos que son tan fascinantes en la historia como cualquiera, sin recurrir a la ficción..., sí a la recreación pero no necesariamente a la ficción y ahí creo, hay un déficit, particularmente en Chile.

G: ...Si de verdad queremos que la gente aprenda más de su historia por qué entonces cerrarse tanto a, por ejemplo, a la historia novelada y criticarla de forma tan despectiva...

E: Yo creo que ahí se comete un error, creo que es necesario tomar esos soportes y pensarlos desde la historia... tener un rol mucho más presente en ese sentido. También hay una desconexión a nivel de las universidades o de los centros de formación entre lo que hacen las escuelas de cine y las escuelas de periodismo... lo audiovisual, con lo que hacen los historiadores, entonces los documentalistas es gente formada básicamente en el periodismo o en el cine y cuando hacen un documental se remiten a su mundo y no recurren a los historiadores. Los historiadores quizás no tienen contacto ni la intención de acercarse a ellos y hacer algo en conjunto, pero también hay toda una suerte de egos personales y una visión restringida de lo que puede ser un producto documental que se piensa como para el siglo XX, porque en el siglo XX hay imágenes, sin embargo probablemente cualquier cosa es documentable si uno tiene la suficiente inteligencia para ver cómo produce esas imágenes.

G: Ahora es posible ver documentales extraordinarios, por ejemplo, los griegos, con objetos recreados en tres dimensiones y esto está relacionado con las ventajas que ofrece la *web* que justamente quería analizar ahora con usted...Rosensweig y Cohen, dos pioneros en el tema de la historia digital, en su libro *Digital History* ofrecen un listado de ventajas que ofrecería la *web* para el trabajo del historiador, lo primero que mencionan es la capacidad de almacenamiento que no tiene parangón con nada de lo que se ofrecía en el pasado, y lo más probable es que en el futuro los historiadores puedan acceder a todas, o a la mayoría de fuentes primarias con un *click* en el computador.

E: Esa es una ventaja absoluta, por ejemplo a nosotros que estudiamos temas de Latino América el Portal de Archivos Españoles PARES,¹⁵⁰ aun cuando el material que está digitalizado es limitado (en el caso de Chile yo diría que en Sevilla debe estar digitalizado un 20%), antes de eso, la única forma de acceder a ese material era a través de las copias de Medina, que hoy sabemos tienen un montón de errores de transcripción... que antes no se sabía porque no había acceso al original, pues había que viajar a Sevilla para acceder a los documentos, y eso significaba un costo enorme que pocos podían solventar. Siempre sigue siendo necesario viajar al archivo de Indias pero hoy en día hay una cantidad de material que no es menor, digitalizado y que es posible bajar al computador dándole una movilidad mucho mayor a la fuente, permitiendo incluso subsanar errores de estas copias posibilitando una investigación más completa. Como eso hay otra serie de sitios, la biblioteca mundial de la UNESCO¹⁵¹, archiv.org¹⁵², el archivo general de Bogotá en

¹⁵⁰ <http://pares.mcu.es/>

¹⁵¹ <http://www.unesco.org/library/Es/>

¹⁵² <http://archiv.org/>

Colombia¹⁵³ que tiene todo digitalizado, el archivo nacional que está digitalizando, que permite que sujetos que estaban situados en lugares aislados y a quienes les era difícil moverse a los centros donde estos materiales están disponibles, hoy pueden hacerlo.

G: ...y es muy probable que en el futuro esté todo el material disponible ya que la tecnología avanza muy rápido, los costos se van abaratando y las tecnologías se van haciendo más eficientes.

E: Hoy en día la resolución versus peso de los archivos es menor, entonces si antes una foto pesaba 5 *megabytes* y el *diskette* almacenaba 1.44 en donde la foto no cabía, hoy se pueden usar *DVD's* u otras tecnologías que tienen mucha capacidad de almacenamiento, las imágenes pesan mucho menos y al mismo tiempo tienen mejor resolución... entonces hay una serie de elementos que han facilitado muchísimo el trabajo.

G: Junto con eso también hoy en día es posible, gracias a la tecnología, descubrir cosas en documentos que antes era imposible hacer.

E: Claro, hoy en día con técnicas de digitalización complejas, de alta resolución, hay un nivel de preservación patrimonial que es mucho mayor, porque hoy en día no necesitas ver muchas veces el documento original sino la digitalización, que hasta hace 10 años atrás era un *microfilm* y que son precarios. Hoy en día gracias a la digitalización es posible proteger libros y documentos y que no se sigan dañando como ha pasado con tanto documento.

G: En las lecturas, sin embargo, hay algunos que están en contra

¹⁵³ <http://www.archivogeneral.gov.co/>

de estos métodos ya que señalan que no hay como acceder al original, tocar el libro... entrega una experiencia que no la puede dar la pantalla, pero por otro lado si el documento es realmente antiguo y delicado es probable que nadie tenga acceso al original...

E: A mí particularmente, lo que me interesa es la información. El soporte es problema de los restauradores, conservadores, archivistas, a mí me interesa la información. Si el soporte da información también me interesa, porque a lo mejor trabajo la historia del libro y ahí sí es importante el tema del papel, de la producción de los sellos, del tamaño, colores, del tipo de grano, de donde se produjo, etc.

Hoy en día en el archivo nacional a uno le permiten fotografiar la información, entonces si antes debía estar un mes recabando información, hoy puedo fotografiarla en unos pocos días, llevármela a mi casa, transcribo y eso hace mucho más eficiente el uso de mi tiempo, mucho más productivo, abarata los costos. Si extrapolamos este ejemplo a alguien que vive fuera de Santiago, debe pagar hotel, traslado, comida, etc.

G: Eso también es importante, la accesibilidad en el sentido que provee acceso instantáneo y además a múltiples audiencias que además pueden interactuar entre ellas, por ejemplo si usted encuentra un documento importante y lo quiere discutir o comentar con un historiador, le manda el *link* o el PDF y se genera un debate en torno al documento...

E: ...pero además está el tema de la discusión del conocimiento, como te decía a través de estas redes, a través de las revistas que publican en PDF, entonces un conocimiento que antes era complejo, porque a lo mejor una universidad X no tenía intercambio con esa

revista, y uno sabía que publicaba artículos que a uno le interesaban..., si esa revista está en la *web*, hoy día uno puede acceder a ella, bajar el PDF, leerlo y puede ser un artículo que se publicó recientemente, sin embargo sigue habiendo atraso ya que un artículo que uno manda hoy se va a publicar en un año y medio más, pero si un sujeto lo lee cinco años después, puede ser que incluso lo que dice el documento esté *out*. Eso sin la red no hubiese sido posible.

G: La otra gracia de la red es la flexibilidad en el sentido que permite producir no sólo textos sino también sonidos, imágenes, películas, videos, documentales, etc....

E: Absolutamente, y te cuento nuestra experiencia... el año 2006 un equipo de gente en donde participé, armamos un archivo fotográfico en El Monte, ciudad chica cerca de Santiago, que tiene 2000 fotos..., es un proyecto que está un poco interrumpido pero la gente que donó las fotos era gente del pueblo, generalmente señoras de la tercera edad, pero en la recepción del proyecto decidimos que no nos podíamos quedar con esas fotos originales, a si es que decidimos hacer un archivo digital, con protocolos de digitalización, de catalogación, con cierta calidad, con cierto tipo de *scanner*, restauración, etc., y luego las fotografías eran devueltas a su dueño original y la gracia es que esas fotos ya no están guardadas en la casa de estas personas sino que ahora es posible acceder a ellas a través de una computadora, con una resolución de alta calidad, que probablemente se ve mejor que la foto original si uno la amplía y por lo tanto ese conocimiento que estaba guardado en las casas hoy día se multiplica...

G: Eso justamente ha permitido acceder a archivos familiares de

un valor incalculable. Antiguamente esos archivos debían ser donados, lo que significaba un desincentivo para aquellas familias que no querían desprenderse de documentos o material que tenía un valor para esas familias. Hoy en día se pueden prestar los documentos y objetos y luego de ser digitalizados, copiados, fotografiados, etc., pueden ser devueltos a sus dueños, y hay un mayor acceso a información y a su difusión.

Lo otro interesante es la diversidad, en cuanto a dar la posibilidad a una mayor cantidad de autores, que se dedican a la historia, a publicar sus trabajos a costo cero y en forma instantánea, ya que antes era la editorial la que definía qué publicar y a quién, pero hoy en día uno puede subir sus trabajos de investigación, libro, etc., sin que signifique un costo para el autor.

E: Ahí justamente es donde empiezan las suspicacias, entonces lo que hay que hacer es publicar en un sitio que tenga cierta validez académica, estas redes de investigadores, que son nuevas... creo que no tienen más de tres o cuatro años, o lo sube al sitio del departamento de la universidad en la cual uno trabaja, etc....

G: Pero no sólo es bueno para los académicos, también los alumnos pueden subir sus trabajos, los mismos ensayos que deben hacer y que quedan guardados, ahora es posible subirlos a la *web*, pueden ser comentados entre pares, mejorados y de alguna forma el conocimiento se va expandiendo y lo que es más importante refinando.

E: Pero también hay otro tema que tiene que ver con escuelas o colectivos de investigadores que se juntan para hacer una revista, pero que no tienen los recursos para imprimirla y entonces hacen una revista virtual y en ese caso se hace un gasto al comienzo,

cuando se debe generar un buen sitio, y luego eso se va a ir alimentando con lo que va llegando y existen una serie de elementos para validar ese conocimiento. Si antes había que hacer un gasto significativo cada seis meses, ahora hay que desembolsar una cantidad menor una vez y en los meses siguientes el costo de mantención es mínimo, y eso además democratiza la información y el acceso a ésta. El único resguardo, que desde la academia se tiene, es la validez, y esta se obtiene en la medida en que ese artículo se lea y hay elementos epistemológicos que a uno le permiten distinguir un documento malo de uno bueno.

G: Las mismas universidades y los mismos profesores en sus cursos podrían tener un sitio en que los alumnos pudiesen publicar sus trabajos y generar una interacción entre los mismos alumnos que permita enriquecer el medio y a la vez aprender de los otros, de sus fortalezas y errores argumentando con evidencia por qué un trabajo es bueno y otro no...

E: Las propias universidades y sus federaciones estudiantiles son quienes a veces deciden hacer un ejercicio como ese, también cuando se organiza un congreso de estudiantes en donde se suben todas las ponencias a la *web* creando un sitio del congreso y eso hoy día es muy fácil de hacer y a quienes les llegue el producto, lo validarán o ponderarán de acuerdo a sus criterios, pero esto antes era imposible de hacer porque eso implicaba un costo económico altísimo y que sólo algunas instituciones podían solventar. Las personas naturales o las asociaciones de personas ciertamente no lo podían hacer.

G: La manipulación de la información es otra ventaja de la *web* en el sentido que facilita la búsqueda a través de palabras o frases

clave...

E: Efectivamente los motores de búsqueda hoy en día son bastante más eficiente. A nivel de las bibliotecas y de sus archivos el mecanismo es menos eficiente, pues hasta hace unos años atrás el archivo Diego Barros Arana¹⁵⁴ estaba en una ficha, entonces uno iba a la sala Medina y revisaba el fichero completo, ya que no hay certeza de que las palabras clave allí ingresadas son las palabras clave en que uno está pensando, en cambio ahora ese fichero fue transformado en una base de datos, pero las palabras clave incluidas en esa base de datos están incluidas desde la bibliotecología o desde la archivística y no desde la Historia y por lo tanto, en la medida en que son dos disciplinas que son conexas pero que funcionan con cánones distintos, la palabra clave que a un bibliotecólogo o a un archivista se le ocurrió, a veces no es la que se me ocurre a mí, y por lo tanto hay muchas cosas que yo no encuentro, o si encuentro el documento me gustaría saber que hay antes y después, pero como todos los documentos son una individualidad dentro de la base de datos y no un conjunto, no puedo saber qué hay antes y qué hay después.

G: Pero la tecnología ya permite subsanar ese problema, pues cada persona puede etiquetar los documentos, libros, etc., con lenguajes como el XML por ejemplo, y toda esa información puede ser compartida. Si uno lee un libro puede subir resúmenes, ideas principales, conceptos claves desarrollados en los documentos, etc.

E: En historia las personas son celosas de proteger las etapas anteriores a la difusión del conocimiento. Cuesta, muchas veces, publicar fuentes porque ese es un trabajo personal en que se invierte

¹⁵⁴ http://www.centrobarrosarana.cl/Vistas_Publicas/publicHome/homePublic.aspx?idInstitucion=74

mucho tiempo y que no muchos están dispuestos a regalar. Yo creo que hay un camino intermedio que está en publicar un buen estudio en donde están las fuentes y contribuyo con la difusión de esos materiales que de otra manera probablemente estarían perdidos en el archivo. Ese es un camino intermedio en que el sujeto valida su conocimiento pero también hace un aporte, en este caso documental, la *web* lo permite y con mucha mayor fuerza que antes, entonces ahí hay una instancia de cooperación que en algún momento podría operar...

1.6 Entrevista a E6 el día 6 de diciembre de 2013

G: El tema de mi tesis tiene que ver con esta nueva variante de la historia que es la “historia digital”, que muchos confunden con la digitalización de documentos. La historia digital tiene que ver con el uso de medios digitales, en la práctica de la historia, la investigación, análisis, generación y presentación de contenidos históricos. La digitalización es sólo un componente, muy importante eso sí, pues ha significado un avance enorme en el acceso a las fuentes.

La bibliografía revisada para este trabajo, principalmente publicaciones americanas y británicas de libros y *papers*, critica transversalmente a los historiadores por no participar en las discusiones y debatir este tema. Los medios digitales están causando una revolución importante en relación a cómo se avanza en el desarrollo del conocimiento, la manera cómo se investiga, cómo se publica..., ¿Cuál es su visión del tema, cómo hacemos para incorporar toda esta tecnología en la disciplina histórica?

E: Depende del concepto que nosotros apliquemos a esto de lo digital. Creo que en términos de lo que significa la fuente y la disponibilidad de la fuente, diría que la historia tiende a reconocer la importancia que tiene en ese aspecto, la posibilidad de incorporar estos elementos tecnológicos actuales, a favorecer la digitalización de documentación, los archivos están trabajando a *full* en eso, preservar la fuente, que es fundamental y segundo el acceso..., es ahí donde los historiadores aprecian mucho estas tecnologías, la fuente es esencial para el trabajo del historiador y en ese sentido se ha incorporado fuertemente la digitalización como base o sostén de fuente primaria..., todos los archivos importantes están traspasando la información y documentación a formatos digitales. En el tema de lo digital hay dos cuestiones: uno es el hecho de que el formato tenga

una evolución tan rápida que de pronto va cayendo en desuso y esto ocurre cuando uno está en pleno proceso..., y el proceso es muy largo, muy difícil y muy costoso. La transcripción a un soporte distinto es difícil en ese sentido. También en eso se ha avanzado, antes se copiaba, ahora se escanea...

G: Lo que dice usted, ciertamente es una de las desventajas de la tecnología actual porque los soportes van cambiando constantemente y cada vez hay que migrar toda la información con todo lo que eso significa en términos de tiempo, costo y trabajo.

E: El caso del Archivo Nacional¹⁵⁵ nuestro es un ejemplo clarísimo de ese tipo, se partió con la microficha y a medio andar, cuando se había invertido una cantidad enorme de recursos, pensaron que no tenía sentido y se empezó con la cinta, que también quedó obsoleta. Eso es un tema, pero en todo caso es más relativa la dificultad en ese sentido, mientras abunden soportes no importa, los costos son el problema, pero evidentemente esto ha sido un aporte significativo en la historia, los historiadores en este momento tienen acceso a fuentes que nadie antes, en la historia de la humanidad, había tenido. Eso es una revolución cuantitativa y cualitativa de una magnitud inconmensurable. Antiguamente lo que significaba elaborar una bibliografía, en tiempos en que esto no existía, la única posibilidad era a través de búsquedas en los textos, índices, a través de bibliotecas, archivos... de esa manera.

G: ...y eso lo podía hacer un grupo privilegiado... había que tener los recursos y tiempo para dedicarle a eso, y el que quería investigar

¹⁵⁵ http://www.archivonacional.cl/Vistas_Publicas/publicHome/homePublic.aspx?idInstitucion=69

fuentes primarias en el tema de América Hispana, debía viajar a España al Archivo de Indias¹⁵⁶ y estar meses revisando documentos, con todo lo que significaba un viaje de esa naturaleza.

E: Un caso ejemplar del traspaso de información y documentación es justamente el Archivo de Indias que va muy avanzado y prácticamente tiene resuelto el problema del archivo. Eso significa un paso adelante en los dos sentidos, en la conservación y consulta inéditos... es inconmensurable las posibilidades que existen. Estados Unidos ha hecho un trabajo sobresaliente con los archivos, Gran Bretaña y Francia también. En ese sentido no hay discusión.

La segunda discusión, pero que cada día tiene menos sentido, es sobre el valor de la fuente. La vieja escuela dice que no hay como el documento, es insustituible, pero eso es porque antes, el hecho de que fuera fidedigno el traspaso al soporte "X" se podía poner en discusión porque había una intervención del ser humano significativa, pero actualmente la transcripción es prácticamente segura porque es una copia exacta, no hay intervención humana en el sentido del tratamiento del texto.

G: Han descubierto detalles extraordinarios en escritos antiguos gracias a que la tecnología permite agrandar los caracteres de manera tal que se puede descifrar elementos que antes era imposible hacer. Es el caso *Beowulf*, poema épico anglosajón que arrojó muchos detalles escritos en sus bordes gracias a la ampliación de imágenes. Asimismo, la digitalización del "*Domesday Book*", (documento histórico del siglo XI que entrega una visión general de la gente en Inglaterra, la tenencia de la tierra y recursos naturales de la época, elaborado para Guillermo el Conquistador en el año 1086 y

¹⁵⁶ http://www.sevilla.org/acl_users/credentials_cookie_auth/require_login?came_from=http%3A//www.sevilla.org/ciudad/historia/archivo-de-indias/

considerado el registro público más antiguo que existe y el documento estadístico más notable de la historia de Europa), ha permitido hacer investigaciones notables. Entonces con tecnologías muy sofisticadas ha sido posible hacer estudios importantes en donde se cruza información, se analizan e identifican ciertos patrones entregando información valiosísima que nunca se pensó posible.

E: Con el documento colonial pasa lo mismo. Nosotros leíamos en el archivo el documento directo con lupa para poder descifrar bien la letra. Hoy en día, el computador le permite ampliar y con detalles. Le permite reproducir el documento, parcelarlo, transmitirlo a otra persona si quiere consultarlo con alguien, discutirlo... en eso... yo creo, que sí es evidente que en Chile nosotros no hemos ido avanzando... en razón de hacer justicia al medio que nos proporciona unas facilidades que casi, como con la ignorancia colonial, la gente no cree que pueda ser tanto y en realidad... imaginemos lo que puede ser un seminario en donde a los alumnos se les pueda mandar todo el set de documentos para que los vean, los analicen y lo traigan estudiado a clases, todos trabajando con el mismo documento y todos son de archivos...

G: Respecto de ese tema el historiador Townsend de la Asociación Americana de Historia, señala que le llama mucho la atención que, sabiendo los académicos que los alumnos usan como primera fuente casi en el 100% de los casos la *web*, como es que no se incluye en la bibliografía más *links* a documentos. Townsend dice que menos del 10% de los cursos que se enseñan en las facultades de historia en Estados Unidos usan herramientas como los *blogs*, *wikis*, sitios *web*, etc. ¿Cómo se explica esto?

E: Es un problema generacional. En el caso de Chile hay diversos

elementos que habría que considerar. Primero, el desconocimiento de todo lo que hay, la mayoría no tiene idea de la cantidad de elementos y recursos posibles en este caso para la historia, fuentes primarias y secundarias. Hoy en día hacer un estado de la cuestión de una bibliografía sobre un tema no cuesta nada, antes esto implicaba meses de trabajo si el tema estaba muy trabajado, tanto así que los investigadores esperaban que los temas que trataban no estuviesen muy trabajados en bibliografía ya que eso permitía hacer la bibliografía en menos tiempo. Hoy en día es facilísimo. La cantidad de fuentes que hay es enorme y la cantidad de recursos posibles que el mismo computador, tecnológicamente le da a usted como para armar, ordenar, buscar, pegar, traspasar, clasificar, eso yo diría que hay una generación de académicos más viejos que no manejamos bien, tenemos un desconocimiento del uso y un desconocimiento del contenido, las dos cosas.

G: En los libros revisados, en general, también mencionan estas aprensiones que tienen los historiadores de más edad, pero se señala que es un temor infundado ya que, se dice, los historiadores no necesitan saber o ser programadores para manejarse con estas nuevas tecnologías, sin embargo, en un seminario al que asistí en junio del 2013, sobre humanidades digitales en Berna, Suiza, se planteó la importancia de manejar ciertas herramientas y lenguajes básicos de programación por parte de los académicos, y así poder elaborar, conjuntamente con los programadores, herramientas que sean específicas para las distintas disciplinas dentro de las humanidades.

E: Ese es un problema, yo creo que en Chile es muy grave eso. Un desconocimiento del medio en el manejo propiamente, la cosa técnica pero también un desconocimiento de los contenidos que

existen. Es impresionante la cantidad de gente que no sabe que existe un sitio de contenidos fantástico como es Memoria Chilena,¹⁵⁷ profesores y alumnos de historia. Entonces hay dos cosas, el manejo de la técnica, que es más grave en las generaciones de más edad ya que no han sido formadas con estas técnicas y con este sistema...con esta ciencia que es la informática, tenemos dificultades para adquirir el medio, para sacarle partido al medio y para el conocimiento de los contenidos que se pueden usar. Hay una desconfianza en cuanto a los contenidos también, generacionalmente hay historiadores que dicen “nada reemplaza al documento”...

G: ...y también dicen que la información es falseable, que los contenidos pueden estar sustentados en una mentira, etc., pero eso no significa que algo que estaba publicado en un documento o un libro fuese la verdad absoluta tampoco, siempre se ha dicho que “el papel aguanta mucho”...

E: Lo que tendría que trabajarse es el manejo del contenido. Primero hay que saber lo que existe y después adquirir la crítica de lo que existe del material que uno va a usar. Tendría que elaborarse una preceptiva metodológica respecto a una crítica. La generación actual tiene el problema a la inversa, los jóvenes teniendo el manejo y todo ese contenido no lo sabe usar porque no tiene capacidad de criterio para usar el contenido. Mis alumnos no saben buscar porque no saben cualitativamente qué buscar.

G: ...y la misma tecnología ha cambiado la forma como, por ejemplo se lee. Esto de los hipertextos impide que el lector se focalice en algo específico, y se concentre en un tema o contenido específico, y en

¹⁵⁷ <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-channel.html>

historia eso es indispensable para hacer un buen análisis de los distintos temas... el hecho de saltar de una información a otra no permite que alguien se concentre lo suficiente en una materia...

E: ...y yo creo que existe un problema mucho más profundo y más complejo en mi impresión. Hace un tiempo leí un artículo que ilustra lo que me pasa con mis alumnos. Al parecer hay una disociación evidente entre lo que significa conocimiento propiamente tal y erudición. El alumno actual, por diversas razones, ha llegado a la convicción de que lo que aparece en la pantalla es verdad y no razón, no genera conocimiento como proceso personal, entonces saca y va vaciando y va perdiendo la capacidad reflexiva, pareciera ser que el tener todo, el haber eliminado la búsqueda y por otro lado tener la convicción, y por eso que la crítica es tanto como para unos como para otros, las nuevas generaciones sienten que lo que está en el computador está garantizado, que es verdad, y ese es el grave problema, entonces se han convertido en unos meros copiadotes de.

G: Lo que dice usted es válido incluso para eruditos. El historiador Mills menciona en su libro *Teaching History in the Digital Age* un caso que se dio en un curso con sus alumnos. El hecho histórico con el que iban a trabajar durante el semestre o lo que durara el curso era inventado, sin embargo, todo lo que rodeaba al hecho mismo era basado en información verídica de manera tal que los participantes externos en este proyecto, es decir, todos aquellos que comentaron o postearon *blogs* comentando el hecho histórico, entre ellos connotados historiadores e investigadores, no pudieran descubrir el engaño.

E: ...y sobretodo en las nuevas generaciones que no tienen el proceso, que además se ha agudizado con la crisis educacional que

establece al alumno en una inercia absoluta en la que sólo recibe y transmite contenidos, pero en ningún momento él se plantea si lo que está recibiendo cuadra o no, tampoco lo relaciona con algo mínimo que era la enseñanza anterior, la del raciocinio puro en la que se escuchaba una clase pero ya se había incorporado la duda, siempre se pensaba si lo que estaba diciendo el profesor era tan así, hoy en día el alumno no hace eso, en general... no sabe preguntarle al computador, no sabe buscar en el computador, no saben pensar, creen que todo está ahí en el computador y por otro lado, lo que decíamos antes, todo es verdad y eso mata la posibilidad de sacarle un real partido al medio.

En el caso de las generaciones anteriores hay desconfianza y cuando ven mucha cita de *internet* en las tesis no les gusta mucho. Si la cita es indiscriminada, si no hay ninguna crítica, estaría mal, pero si son citas elaboradas críticamente, que está ajustado a certeza respecto de la fuente, de la transcripción, etc., no tendría por qué dudar de un libro.

G: ...por lo demás todas las universidades prestigiosas usan mucho estos medios, tienen acceso a bases de datos y usan mucha información de instituciones que se han dedicado a subir información y que uno supone, está filtrada.

E: Ese es el caso de los archivos. Hoy en día sería ridículo presentar una beca para ir a Sevilla a consultar archivo cuando se puede investigar desde un computador en cualquier parte. Nosotros tenemos que entender que el conocimiento son eslabones, no se puede partir de cero, eso es absurdo, es la negación del conocimiento como acumulación, entonces en ese sentido lo que habría que hacer es, por un lado, capacitar mejor tecnológicamente a quienes tenemos que trabajar y sacarle provecho a esto y por otro lado, conocer los contenidos. Nosotros como profesores de historia, cosa que no

hacemos ninguno, debiéramos sistemáticamente semana a semana revisar fondos como Memoria Chilena, esto se podría solucionar haciendo que el grupo de elaboración de Memoria Chilena comunicara apartados de la actualización que está haciendo, pero eso debiera ser permanente en historia. Lo otro es que, no sólo habría que consultar sino que un sistema como *Google* debiera tener la posibilidad de incrementar, por ejemplo, elaboraciones de estudios bibliográficos temáticos. Eso algunas universidades ya lo tienen y lo hacen permanentemente, nosotros debiéramos establecerlo en el medio en dos sentidos: para mejorar la investigación histórica y para mejorar lo virtual, es decir, lograr incorporar la tecnología actualizada y con un conocimiento más menos generalizado.

La computación es un avance sideral en historia, comparable con la dimensión de la escritura...

G: Lo comparan con la revolución que causó la imprenta en su minuto... pero la masificación de la información no tiene parangón en la historia. Acceder a un libro en la época en que se inventó la imprenta era un privilegio para una élite que tenía dinero y sabía leer, sin embargo el acceso a la información que existe hoy no tiene comparación. Es cierto que no todos tienen un computador, pero todos tienen un celular desde donde pueden acceder a la información...

E: Claramente este es un momento histórico, de una significación enorme sobre todo por la conservación y el acceso, que es lo mejor en todo sentido...

G: También permite interactuar con múltiples audiencias...

E: ...incomparable, primero la consulta y después poder usarlo en varios sentidos, como por ejemplo eso... interactuar, hoy en día si esto

nos ha facilitado la vida cotidiana y común en que yo le envío un mensaje a alguien pidiéndole que opine sobre un texto que se lo puedo enviar con un *click...*, antes eso involucraba una cantidad de tiempo enorme. Si esto nosotros lo hiciéramos en circuitos académicos en donde los grupos de investigación estuvieran permanentemente conectados, trabajando en función del material que tienen a través del computador..., los jóvenes están trabajando bastante eso, y ahí es bien interesante ver en la práctica todo esto aplicado en sala de clase, ya sea en la universidad o en los colegios, cómo las dos generaciones van dando cuenta de esto que estamos diciendo... cómo de repente el profesor dice vean “X” libro o documento, etc., y los alumnos ven todo en *internet*, se ponen de acuerdo entre ellos para hacer el trabajo, se comunican a través del computador, se mandan *feedback* a través de éste, etc., ellos ya saben la práctica y la técnica, lo que sí hay que trabajar con ellos es el contenido muy fuertemente, darle sentido al contenido y en el caso de la historia el arma está, es la misma, es una metodología crítica, hay que hacer crítica y ahora más que nunca sirve porque con estas herramientas uno puede consultar un asunto a quien quiera opinión sobre temas de los que hemos estado hablando, la publicación de “X” documento, cuáles son los rangos de garantía que da la transcripción de documentos tales, etc.

G: Esto también le ha dado a mucha gente la posibilidad de publicar sus trabajos. Antes intervenían las editoriales y nuevamente, los que publicaban eran un grupo pequeño y generalmente los mismos...

E: Claro... y la difusión porque es gratis, en ese sentido también hay que insistir en el valor que tienen estas herramientas, pues facilitan la investigación de una manera revolucionaria en el caso de la historia, también facilita la enseñanza de la historia en cualquier nivel. Eso

también hay que insistir en que es indiscutible, me parece que a estas alturas ya nadie podría discutir eso, lo que hay que sí darle son los sellos de garantía, las calidades específicas de acuerdo a los niveles, en investigación y en la universidad, en los postgrados, etc., tendrá que tener una metodología más rigurosa o una crítica más fuerte, más especializada, cada vez mejor en los mandos de difusión, en enseñanza básica y media será menor... yo no entiendo cómo en ciencia social no se trabaja casi exclusivamente, por ejemplo en geografía, con estas herramientas, los profesores de geografía debieran usar sólo el computador. Si hay una ciencia, una especialidad, una disciplina que tiene que ser vista, es la geografía y la enseñanza más que nada, no debe ser teórica, sobre todo en los colegios, debiera ser ilustrativa, presentada, vista, experimentada, observación directa.

G: ...y ahí se produce algo que en el proceso enseñanza-aprendizaje antes era totalmente distinto, el alumno era un ente pasivo, sólo un receptor de la cátedra que daba el profesor, sin embargo acá el alumno es un ente activo en donde participa, opina, manipula, hace búsqueda, compara, discute...

E: ...es mucho más dialéctico, hay que distinguir entonces niveles nada más. Esto es transversal para todo nivel de conocimiento planteado hoy en día, ya sea para conservar el conocimiento, transmitirlo o generarlo, esto es fundamental, hoy en día no se puede prescindir de ello. Lo que hay que hacer es adecuarlo a cada nivel, definir los objetivos... en cursos de extensión hoy día se puede hacer todo a través del computador, lo que sí hay que ver son los niveles, y cuáles serían las necesarias mínimas preceptivas metodológicas que debieran ser rigurosas en formación para todos los niveles, de profesor y alumno. En los colegios los profesores deben plantearle a sus alumnos que el computador es un instrumento de trabajo, que

hay un conocimiento el cual hay que elaborar. Hoy en día hemos llegado a otra pasividad, la pasividad frente a la tecnología, los alumnos creen que ella va a hacer todo por ellos, copiar, pegar, etc., pero no entienden que hay que pasarlo por el cerebro de manera crítica, sino no tiene ningún valor, hay que procesar lo que me entrega el computador y eso el alumno no lo está haciendo. Este es un medio que hay que valorar en dos sentidos, en el manejo y en el contenido, y hay que establecer los niveles, una cosa es generar conocimiento en investigación, otra cosa es transmitir, otra es difundir, otra conservar, yo creo que esas categorías caen fantásticamente y representan una revolución en el avance y en el logro que estos sistemas representan.

G: ...y a medida que pasa el tiempo todo va mejorando, yo recuerdo que hace unos 5 años *Wikipedia* no se podía ni siquiera mencionar, sin embargo hoy en día la primera indagación de algún tema, yo diría que la mayoría de los alumnos la hacen en este sitio...

E: ...claro porque todo ha ido avanzando y se ha ido incrementando la crítica. Y además en *Wikipedia* la información se puede rectificar. Por eso es que hay que elaborar una metodología crítica y todos debemos aplicarla, desde el que crea el *link* hasta quien lo consulta, todos debiéramos contribuir a eso. Debe ser una relación dinámica con el conocimiento que provee la tecnología y conocimiento dinámico es racional. Yo creo que los términos poco polarizados hoy día de que el punto débil de las generaciones anteriores -el manejo de la técnica- y un muy buen manejo de una metodología respecto del conocimiento y que a la inversa las nuevas generaciones tienen un excelente manejo tecnológico y un pésimo manejo del conocimiento y del contenido, me parece que es un momento de transición que creo, se va a resolver. La plenitud va a ser esa cuando esto se convierta en una fuente de conocimiento a la vieja usanza del racionalismo, es decir, procesar toda la información de acuerdo a lo que se quiere lograr.

G: Una de las grandes ventajas es la hipertextualidad que permite un sinfín de cosas, hacer referencias cruzadas, agregar, enlazar y compartir la información.

E: El estado de la cuestión..., uno resulta privilegiado hoy en día justamente por eso. Cuando uno busca información sobre un tema y empiezan a aparecer los documentos, cientos... que uno no tenía idea que existían, esa elaboración del momento, que es fundamental de la investigación, es inapreciable, porque nos ahorra una cantidad de tiempo infinita. Uno puede en una mañana estar al día en un tema específico con toda la información necesaria, luego habrá que revisarlos, leerlos, ponderarlos, etc... eso es lo importante, pero esa primera etapa está saldada de una manera magistral, casi milagrosa...

G: Por ahí también la crítica es a la inversa, en el sentido que existe demasiada información y por lo tanto revisar todo lo que está disponible es imposible de hacer...

E: Por eso es que la crítica es tan importante, es la crítica la que funciona, uno tendría que hacer un poco lo mismo que hacía antes pero ahora con mayor facilidad y con mayor información. Yo no estoy tan seguro de que mucha información sea un inconveniente. Procesar la información sí que va a requerir de más tiempo, pero las viejas técnicas funcionan en eso, uno por edición, por el tipo de estudio, por los antecedentes del autor, uno va realizando la investigación propiamente tal para ir quedándose con aquello que tiene más peso. Si se escoge un tema en que hay 800 libros publicados, tendrá que darse el tiempo para revisar todo si se quiere hacer una investigación seria y en *internet* pasa lo mismo hay que, en lo posible, revisar todo lo que sirva y con una rápida mirada uno es capaz de zanjar lo óptimo de aquello que no lo es...

G: ...además las herramientas de búsqueda han mejorado infinitamente...

E: ...y dentro de eso mismo uno hace la misma selección, antes era igual que tener el listado de 100 libros, uno los ordenaba por autor, por año de edición, un texto del concepto de la modernidad en 1700 archi citado en varios textos del siglo XX y XXI. Esas técnicas de crítica uno las usaba, veía si en las referencias el libro estaba citado, quien lo citaba, y como se citaba. Por lo general, uno busca desde el presente hacia el pasado en fuentes secundarias, y ahí se mencionan las obras emblemáticas en los temas respectivos y uno se ordena con todo lo que hay, trata de ponderar cómo se ha valorado el

tema, las distintas obras, etc., pero la crítica hay que hacerla, es clave.

G: A través de la entrevista percibo que usted está a favor de la tecnología y del uso de ésta en la disciplina histórica...

E: Reconozco que no soy hiper-activo, ya que me ha costado mucho adquirir el método y el manejo. Yo era de los que me resistía a citar de *internet* y prefería el texto original, pero en la medida en que esto ha ido adquiriendo prestigio y solvencia uno ya no se puede restar...

G: ...las revistas académicas hoy en día publican en forma electrónica... E: La difusión hoy en día del conocimiento científico tiene un logro también inédito en la historia de la humanidad. Un artículo que a veces pasaba meses o años y quizás nunca se daba a conocer porque no lo editaban o se editaba en una revista con un tiraje limitado. En línea lo pueden ver miles de personas en todas partes. Los alumnos de historia en todas las universidades hacen revistas, tienen sus famosos boletines y hacen de todo ahí, bueno, malo, más o menos, pero eso no importa, habiendo crítica da lo mismo.

Respecto a su tema, dio con un tema interesantísimo en el medio y valiosísimo de trabajar, me parece que es de lo que se tiene que comenzar a hablar hoy en día desde la historia... es una obligación, pero este tiene que trascender tiene que ir a discutirse en educación, porque si estamos hablando de reforma a la educación este debiera ser un tema fundamental. No se trata de comprar computadores sino saber qué vamos a hacer con ellos, para qué sirven y qué podemos hacer con ellos. Hay que incorporar nuevas tecnologías pero sabiendo qué uso les vamos a dar y capacitando a la gente para

que pueda sacar el mayor provecho posible de estas herramientas. La gente debe trabajar el computador con un sentido práctico, útil... de utilidad en el área en que se trabaja.

Debemos establecer una consideración hacia niveles de educación, formación en los distintos niveles, tanto en educación propiamente tal, lo que es la docencia, como también lo que acabamos de señalar en el ámbito de la extensión y en el ámbito de la investigación, en términos generales, no sólo para la historia, yo creo que lo que debiera avanzarse en historia es lo que debiera avanzarse en todo... y el sistema educativo debiera adoptarlo como un elemento, como una herramienta fundamental, ...traducir... yo creo que estamos en esa transición... no sabemos traducir, la inteligencia de esto es lo que hay que llegar a entender, las viejas generaciones, intermedias y las nuevas, la inteligencia de esto. Uno tiene que operar en una dialéctica con este sistema, de esa manera es fantástico, sino puede ser dañino incluso. El peligro es el manejo indiscriminado que le están dando las nuevas generaciones, ellos lo manejan con una habilidad impresionante pero no discriminan.

2 Encuesta

2.1 Cuerpo de la encuesta

1 ¿Cuál es su género?

- Masculino
- Femenino

2 ¿En qué grupo etario se encuentra?

- 18-24
- 25-35
- 36-45
- 46-55
- 55 ó más

3 ¿Qué grado académico tiene?

- Pregrado
- Licenciado
- Diplomado
- Magíster
- Doctorado

4 ¿Vive en Santiago?

- Si
- No

5 ¿Usa herramientas tecnológicas en su disciplina como historiador?

- Si
- No

6 ¿Cuáles son los factores que pueden impedir el uso de herramientas tecnológicas?

- Falta de tiempo para aprender el funcionamiento
- Falta de tiempo para revisar sitios web u otras herramientas digitales
- Falta de apoyo institucional para adquirir nuevas habilidades
- La rapidez con que los software se tornan obsoletos
- No hay programas ni herramientas valiosas para el tipo de investigación que hago
- La propiedad intelectual puede ser violada
- Carece del prestigio que otorga la publicación de un libro.
- Otro

7 ¿Si usted contase con ayuda profesional de su confianza utilizaría la Web para publicar sus trabajos o libros?

- Si
- No

8 ¿Cuáles de las siguientes herramientas tecnológicas usa en su trabajo como historiador?

- Correo electrónico
- Bases de dato
- Blogs
- Podcasts
- Listserv (programa de administración de correos)
- Twitter
- Facebook
- Búsqueda en línea/sitios Web
- Excel
- Procesador de texto
- Chat
- Revistas
- e-books
- grupos de interés, por ejemplo, linked in
- compra de libros
- otro

9 ¿Con qué frecuencia utiliza estos medios?

- 1 a 2 horas diarias
- 2-4 horas diarias
- 4-6 horas diarias
- Más de 6 horas diarias
- Otro

10 ¿Qué páginas de internet consulta para su trabajo de historiador?

- 11 ¿Ha publicado trabajos en línea?
- Si
 - No
- 12 ¿Tiene considerado publicar trabajos en línea?
- Si
 - No
- 13 ¿Cuáles de las siguientes razones lo motivarían a publicar en línea?
- La publicación es más expedita
 - Acceder a un público general más amplio
 - Acceder a una audiencia de historiadores más amplia
 - Hacer enlaces a otros materiales o trabajos en línea
 - Publicación de otras fuentes
 - Narrar la historia de una manera nueva o diferente
 - Mejorar la presentación del trabajo
- 14 ¿Cuáles de las siguientes razones lo motivan a publicar en línea?
- La publicación es más expedita
 - Acceder a un público general más amplio
 - Acceder a una audiencia de historiadores más amplia
 - Hacer enlaces a otros materiales o trabajos en línea
 - Publicación de otras fuentes
 - Narrar la historia de una manera nueva o diferente
 - Mejorar la presentación del trabajo

15 ¿Dónde ha publicado?

- Sitio web de un organismo
- Repositorio institucional
- Sitio web de editor de libros
- Blog
- Página web personal
- Sitio web del departamento de historia donde trabajo

16 ¿Cuál es su área de especialización?

- Historia antigua
- Historia Medieval
- Historia Moderna
- Historia mundial del siglo XX
- América Indígena
- América Hispana
- Chile Hispano
- América Republicana
- Chile Republicano
- Historia de Chile siglo XX
- Teoría de la Historia
- Otra

2.2 Universidades contactadas para contestar la encuesta

Se contactó telefónicamente a las distintas secretarías de Historia para explicar muy brevemente en qué consistía la encuesta y los objetivos de la misma. Una vez establecido el contacto se mandaba *mail*¹⁵⁸ con *link* de la encuesta para ser difundido en las diferentes escuelas o facultades de historia de las distintas universidades.

- Universidad de Chile: Carlos Godoy, cgodoy@uchile.cl

- Universidad de los Andes: Cecilia Cristi, ccristi@uandes.cl

- Universidad Gabriela Mistral: Paloma Torres, npareto@ugm.cl

- Universidad Católica de Valparaíso: Ximena Morales, his@ucv.cl

- Universidad de Concepción: Sara Hernández, sahernan@udec.cl

- Universidad Diego Portales: Antonia Valderrama,
Antonia.valderrama@udp.cl

¹⁵⁸ Estimada/o XXXX

Quisiera saber si es posible difundir encuesta en link adjunto a los académicos de Historia (también la pueden responder alumnos de pregrado de historia). Esta encuesta intenta determinar el manejo y uso de herramientas digitales entre los historiadores y nos gustaría incluir en la muestra a los académicos de su universidad. En este proyecto trabajo con Ximena Cruzat, Ex- Directora de la Biblioteca Nacional y Coordinadora del proyecto Memoria Chilena de la DIBAM. Adjunto link para contestar encuesta anónima que no toma más de 3 minutos.

<https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?fromEmail=true&formkey=dFpCbHFUTU1zMEImMDQwU2VRbTgyTVE6MQ>

Gracias
Geraldine Balharry
Universidad Finis Terrae

- Universidad Andrés Bello: Natalia Martínez, nmartinez@unab.cl

- Universidad Alberto Hurtado: Cristina Quezada,
quezada@uahurtado.cl, con copia a Paulina Orrego,
porrego@uahurtado.cl

- Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación: Jenny
Valdivia, jenny.valdivia@umce.cl

- Universidad Católica de Santiago: Fernando Purcell, fpurcell@uc.cl

La encuesta también se subió a la página Facebook del CIDOC
(Centro de Investigación y Documentación e Historia de Chile
Contemporáneo), de la Universidad Finis Terrae.