



congreso

cultura proyectual.

nuevos paradigmas y didácticas en transformación

**cultura
pro
yec
tual.**

**02, 03 y 04 Oct
2024**

**Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad de Chile**

**DIRECCIÓN CONGRESO
CULTURA PROYECTUAL**

Gabriela Manzi,
Directora Congreso Cultura
Proyectual

Danilo Miranda,
Coordinador Congreso Cultura
Proyectual

Angélica Valencia,
Secretaria

EQUIPO DE TRABAJO

DISEÑO DE MARCA

Milton Barriga
Margarita Moll

EDITOR RESPONSABLE

Gabriela Manzi

**DISEÑO LIBRO DE PONENCIAS
DIGITAL**

Karen Millacaris

MONTAJE EXPOSICIÓN

Laura Reyes

EDICIÓN EVENTO

Josefina Maulén

ASISTENTES EVENTO

Constanza Barra
Constanza Mella
Dario Ramirez
Darline Castro
Joaquín Pérez
Nicolás Galáz
Paulina Bayona
Paulina Oyaneder
Tian Villagrán
Valentina Figueroa



UNIVERSIDAD
DE CHILE



FACULTAD DE
ARQUITECTURA
Y URBANISMO
UNIVERSIDAD DE CHILE



MÁS UNIVERSIDAD

AUTORIDADES

CONGRESO

AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE CHILE

Rosa Deves, Rectora Universidad de Chile,
Manuel Amaya, Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIONES DEPARTAMENTOS FAU PARTICIPANTES DEL CONGRESO

Gabriela Manzi, Directora Departamento de Arquitectura
Sergio Donoso, Director Departamento de Diseño
Rodrigo Vera, Director Instituto Historia y Patrimonio
Jorge Insulza, Director Departamento de Urbanismo

DIRECCIONES FACULTAD

Diego Vallejos, Director de Extensión y Vinculación con el Medio
Lorna Lares, Directora Asuntos Estudiantiles

COLABORADORES

Daniel Schmidt, Decano Facultad de Arquitectura,
Construcción y Medio Ambiente, Universidad Autónoma
Ivan Suazo, Vicerrector de Investigación y Doctorado,
Universidad Autónoma

AUSPICIADORES

Presidente Asociación de Oficinas de Arquitectos, Juan Sabbagh
Director Escuela de Arquitectura, Diseño y Artes Digitales,
Universidad Gabriela Mistral, Gregorio Brugnoli

ÍNDICE

Autoridades	05
Comité Científico	11
Convocatoria	14
Discursos de Apertura	18
Rosa Devés - Rectora de la Universidad de Chile	19
Manuel Amaya - Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo	19
Gabriela Manzi - Directora Departamento de Arquitectura	21
Daniel Schmidt - Decano Universidad Autónoma de Chile	24
Conferencias Magistrales	26
Enrique Walker	27
Ines Moissette	28
Enrique Nieto	30
Luis Antonio Jorge	32
Angelo Bucci	35
Reflexiones Institucionales	37
Transformaciones Didácticas	41
Mesa 01 "Otras Herramientas y hallazgos metodológicos"	42
Mesa 02 "Otras Herramientas y hallazgos metodológicos"	116
Mesa 05 "Otras Herramientas y hallazgos metodológicos"	143
Mesa 06 "Otras didácticas pedagógicas y de relación"	197
Mesa 08 "Otras Herramientas y hallazgos metodológicos"	233
Mesa 09 "Otras Herramientas y hallazgos metodológicos"	295
Mesa 12 "Otras Herramientas y hallazgos metodológicos"	350
Mesa 13 "Otros enunciados y contenidos (a)disciplinares"	421
Mesa 15 "Creación Artística en Diseño-Arquitectura"	453
Mesa 16 "Creación Artística en Diseño-Arquitectura"	504
Transformaciones Culturales	553
Mesa 03 "Inter, multi y transdisciplina, colaboración y participación ciudadana"	554
Mesa 04 "Perspectivas de género y movimientos feministas"	589
Mesa 10 "El territorio como proyecto"	616
Mesa 11 "De otro modo. Pensamiento crítico, decolonial e interseccional"	659
Mesa 17 "De otro modo. Pensamiento crítico, decolonial e interseccional"	711
Mesa 18 "El territorio como proyecto"	756

Transformaciones Tecnológicas	804
Mesa 07 "Inteligencia Artificial (IA)"	805
Mesa 14 "Fabricación digital, nuevos materiales y Design Build"	848
Mesa 19 "Sustentabilidad y crisis energética"	877
Safaris Urbanos	927
01. "La competencia por el Espacio Vial: Experiencia en terreno de la convivencia entre ciclistas y otros modos de transportes"	929
02. "Paseo Ahumada, Escena e imaginarios en el espacio público"	930
03. "Edificio y Reactor Nuclear"	931
04. "Eje Bulnes"	932
05. "Valparaíso como ciudad creativa: La globalización temprana como patrimonio intangible"	933
06. El multiverso de Kulczewski... La transgresión de lo clásico	934
Listado Autores	936
Reflexiones	946
Daniel Schmidt - Decano Universidad Autónoma de Chile	947
Gabriela Manzi - Directora Departamento de Arquitectura	949

Marco de criterios pedagógicos en los programas de asignaturas; Un Modelo de Indicadores para la Pertinencia del docente en Arquitectura.

Magdalena Sierra ————— Universidad Finis Terrae

Francisco García ————— Universidad Finis Terrae

Resumen

En 2006, se aprobó la ley de aseguramiento de la calidad en la educación superior chilena, culminando un proceso iniciado en 1999 con un proyecto piloto de la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP). Este avance estableció estándares de calidad uniformes para la formación de profesionales, incrementando las exigencias progresivamente. Se requiere que ciertas disciplinas, como medicina y pedagogía, cumplan obligatoriamente con estos estándares de calidad.

En las disciplinas artísticas y creativas, se han adaptado y aplicado estándares en las últimas décadas, evaluando la trayectoria profesional y académica de los docentes. El artículo cuestiona si estos estándares son equivalentes para todas las disciplinas universitarias, sugiriendo que no lo son, especialmente en áreas donde las competencias específicas no se reflejan adecuadamente en el currículum.

Propone una matriz evaluativa llamada MaDoc para mejorar la selección docente en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Finis Terrae, Chile. La matriz considera tres dimensiones: Disciplinar, Pedagógica y Profesional, y utiliza una escala de evaluación de 1 a 6 puntos. Los resultados indican un énfasis en la difusión académica, la experiencia pedagógica y la gestión profesional.

Palabras clave

Curriculum formativo, Estándares de acreditación, Formación académica, Expertise del docente, Proceso de aprendizaje

Abstract

In 2006, the quality assurance law in Chilean higher education was approved, culminating a process begun in 1999 with a pilot project by the National Commission for Accreditation of undergraduate (CNA). This advance established uniform quality standards for professional training, increasing requirements progressively. It is required that certain disciplines, such as medicine and pedagogy, obligatorily comply with these quality standards.

In artistic and creative disciplines, standards have been adapted and applied in recent

decades, evaluating the professional and academic trajectory of teachers. The article asks whether these standards are equivalent for all university subjects, suggesting that they are not the same, especially in areas where specific skills are not adequately reflected in the curriculum.

Proposes an evaluative matrix called MaDoc to improve teaching selection at the School of Architecture at the Universidad Finis Terrae, Chile. The matrix considers three dimensions: Disciplinary, Pedagogical and Professional, and uses an evaluation scale from 1 to 6 points. The results indicate an emphasis on academic dissemination, pedagogical experience and professional management.

Keywords

Training curriculum, Accreditation standards, Academic training, Teacher expertise, Learning process.

En el contexto de la educación superior, “En noviembre de 2006, el Congreso aprobó por unanimidad la ley de aseguramiento de la calidad. Fue la culminación de un largo proceso que se inicia en 1999, con el proyecto piloto a cargo de la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP)”. (Provoste, Yasna. 2007).

Dicho avance permite observar con un mismo criterio los estándares de calidad respecto a toda operación y gestión en la formación de profesionales en la educación superior chilena, además de incrementar e instalar un nivel de exigencia progresivamente mayor.

Los estándares provienen de los criterios que determinan la calidad en la formación de estudiantes que intervengan profesionalmente en los ámbitos públicos y con ello, garanticen una calidad coherente y necesaria para el desarrollo de la sociedad. Lo anterior se observa en la determinación de que ciertas áreas del conocimiento son materia obligatoria de acreditación de calidad para el caso chileno, a saber; medicina, pedagogía y otras.

No obstante, en las disciplinas artísticas, creativas y proyectuales, los estándares han sido recogidos desde estos mismos instrumentos y desplegados progresivamente en las últimas décadas, sobre exigiendo el currículum del docente en ciertas áreas, desestimando trayectorias profesionales que se explicarán más adelante.

El presente artículo cuestiona; ¿es el estándar de medición equivalente para toda disciplina universitaria?

Pareciera que no.

La diversidad de competencias específicas en los docentes queda sólo como un registro en su currículum, haciendo visibles apenas las áreas más destacadas de su carrera. Más difícil aún es visualizar un panorama de competencias instaladas en un equipo al momento de desarrollar o ampliar un proyecto de enseñanza. En este sentido, este artículo permite distinguir un espectro de competencias profesionales tanto cuantitativas como cualitativas específicas para la óptima función de la docencia en arquitectura que, definen un perfil propio, particular y oportuno.

Como efecto inmediato, la sistematización de estas competencias permite enriquecer la evaluación de la pertinencia del perfil de cada docente según las necesidades pedagógicas.

La propuesta planteada se define desde una metodología con parámetros e indicadores curriculares, los cuales se instrumentalizan en una matriz que permite la visualización de la pertinencia profesional enriqueciendo la perspectiva del proceso de selección docente.

Esta definición curricular considera los aspectos propios del quehacer académico en el actual contexto de calidad, su escala de mediciones de acuerdo a los requerimientos académicos sumado a las propias condiciones de la enseñanza de la arquitectura. El campo de estudio serán los currículums de los docentes de planta de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Finis Terrae, Chile.

2- Metodología

Ante las preguntas, ¿Qué tipo de maestros se necesitan? cualificación o formación ¿Vale cualquiera? ¿Se puede ser un buen docente sin haber hecho Arquitectura?

Ante estas reflexiones, se propone una matriz que da cuenta de un proceso de selección docente que considera los aspectos cuanti y cualificativos que permiten establecer una adecuada administración de la gestión académica pertinente a la formación de arquitectos, pues articula un conjunto de características y habilidades complementarias a la labor formativa.

2.1 Instrumento Evaluativo

El desarrollo de la matriz docente, que llamaremos MaDoc, considera la documentación previa instalada en la Escuela de Arquitectura, la cual da cuenta de un seguimiento de la carrera académica de cada docente.

La información del desarrollo académico y profesional de cada docente es vertida en la MaDoc, que considera el posterior análisis de los currículums de la actual planta docente de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Finis Terrae.

Estos documentos articulan los parámetros de jerarquización, categorización y de acreditación en la dimensión “Cuerpo Docente”, y de acuerdo a ellos, se plantea una metodología de trabajo que agrupa los parámetros de medición en tres dimensiones, a saber;

- Dimensión Disciplinar.
- Dimensión Pedagógica.
- Dimensión Profesional.

a) Dimensión Disciplinar

En la Dimensión Disciplinar, los parámetros a observar serán:

- Investigaciones
- Difusión Académica
- Vinculación con el Medio académico
- Grado Académico

Lo anterior considera los aspectos relevantes de la formación propia de la disciplina, entendida ésta como la formación de futuros arquitectos/as al alero del conocimiento reflexivo y contemporáneo que pueda desarrollar un avance en la arquitectura y sus áreas afines.

b) Dimensión Pedagógica

En la Dimensión Pedagógica los parámetros a observar serán:

- Años de docencia Responsable
- Jerarquización Académica

Lo anterior considera los aspectos relevantes en la formación de los académicos, su trayectoria y su relación directa con la formación de futuros arquitectos/as.

c) Dimensión Profesional

En el ámbito de la Dimensión Profesional los parámetros a observar serán:

- Obra y Creación
- Reconocimiento de pares externos.
- Participación en el Medio externo profesional.
- Cargo Académico

Lo anterior considera los aspectos relevantes del desarrollo del quehacer profesional y sus logros reconocidos por el medio externo.

2.2 Aplicación instrumento

La matriz de revisión docente MaDoc, es una tabla de doble entrada, que por un lado considera los aspectos mencionados en el punto anterior y por otra parte define una escala evaluativa en un rango de 1 a 6 puntos, los cuales se han ponderado en igualdad de valor.

De esta forma, la matriz arroja por cada dimensión evaluada una magnitud que se refleja en los estándares de calidad definidos desde el sistema de educación superior, e incorpora los estándares declarados por la valoración relevada en este artículo.

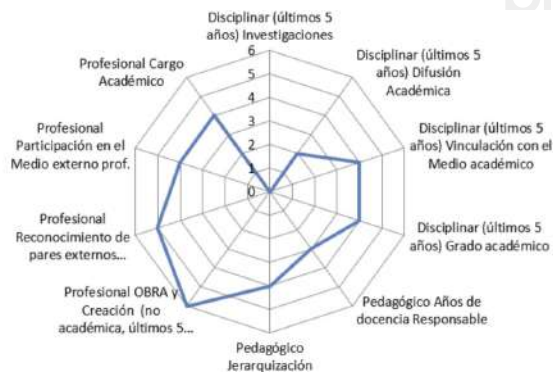
Los resultados de cada currículum docente evaluado en esta matriz son transferidos a un diagrama concluyente que representa un valor para cada una de los 10 ámbitos observados y definen entonces en cada perfil, una tendencia que orienta la labor docente en una determinada dirección o área del desempeño académico-profesional.

La escala de 1 a 6 está determinada por el rango de respuesta a cada ítem en donde el reconocimiento de los pares externos en la dimensión profesional considera 6 puntos. Desde ahí, las evaluaciones en los otros parámetros de cada dimensión son obtenidas en orden decreciente.

Fig. 1: Parámetros por Dimensión.

Fig. 2: Ejemplo de diagrama

resultado de caso "N" evaluado.



La imagen anterior muestra los 10 parámetros definidos insertos en sus dimensiones de tributación.

A continuación se presentan los resultados promedio de un caso tipo;

Cada resultado arroja un área de desarrollo académico – profesional para cada docente evaluado. Estas áreas dan cuenta del énfasis en los distintos ámbitos desarrollados en su carrera académica y profesional. En el ejemplo de la imagen 3, se observa un amplio desarrollo en el ejercicio profesional propio de la arquitectura, con un buen reconocimiento por sus pares, los que en conjunto con su experiencia docente y su formación académica dan cuenta de un potencial aporte a las asignaturas de carácter formativo y reflexivo-práctico.

2.3 Campo de estudio

Los docentes estudiados corresponden a docentes de jornada en la escuela de arquitectura.

Los docentes evaluados corresponden a; directivos de la carrera (5), los coordinadores de línea (5), docentes media jornada (4).

El promedio de edad del grupo observado es de 47 años, siendo la máxima 68 y la mínima 39. Un 77% representa a sexo masculino y un 23% a sexo femenino. Y el promedio de antigüedad en la Escuela (contrato) es de 6 años en tanto que el promedio de años de ejercicio docente es de 16 años.

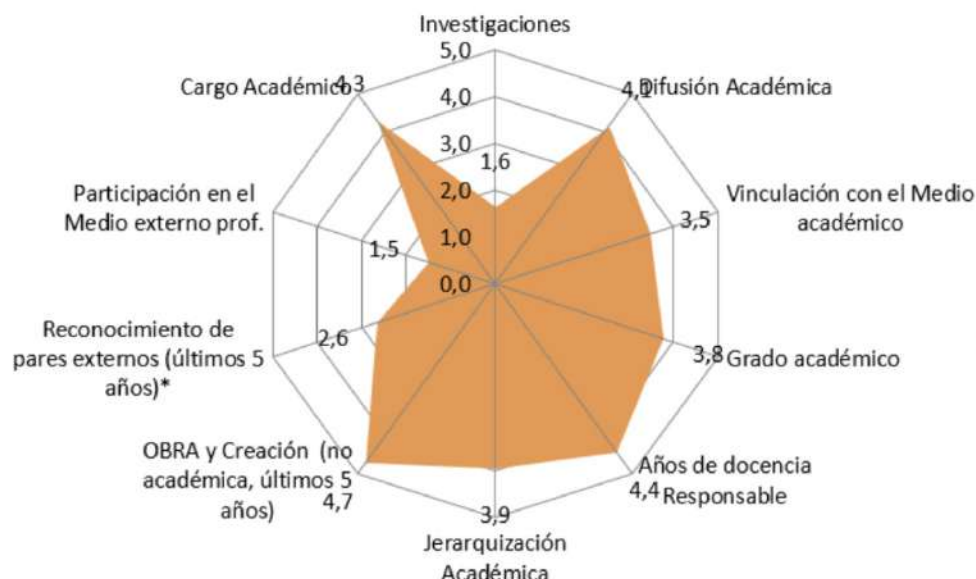
2.4 Síntesis tipológica de los perfiles observados

Se observa en el campo estudiado una distribución de desarrollo académico que es posible de clasificar según el criterio de énfasis por cada dimensión. Esto permite tipologizar la característica del núcleo académico de la escuela de arquitectura de la universidad Finis Terrae.

De acuerdo al análisis de la matriz (MaDoc) los académicos estudiados se agrupan en cinco tipos de configuración, los cuales se presentan a continuación;

- a) Profesional - Pedagógico con tendencia a lo disciplinar
- b) Profesional - Pedagógico con incipiente desarrollo disciplinar
- c) Pedagógico - Profesional con tendencia disciplinar
- d) Disciplinar - Pedagógico con participación profesional
- e) Disciplinar - Pedagógico

Fig. 3: Síntesis docentes observados (MaDoc).



2.5 Cruce total a la muestra estudiada

A continuación se presenta el diagrama obtenido en el cruce de la totalidad de docentes, con sus propias áreas de desarrollo académico y profesional.

Se observa que de los 10 ámbitos de desarrollo, 7 de ellos obtienen una calificación promedio sobre 3.5 de un total posible de 6, siendo el ámbito "Obra y Creación" el más elevado con un promedio de 4.7 puntos, seguido por los años de docencia, cargos académicos y difusión disciplinar. Esto da cuenta de un cuerpo académico preparado para la enseñanza desde el conocimiento empírico y aplicado de la profesión.

Por otro lado, se observan que las áreas con menor puntuación, en orden decreciente son: Reconocimiento de pares, Investigaciones y Participación en el medio externo profesional.

3- Resultados en comparación según dimensiones (Disciplinar, Pedagógico y Profesional)

En la dimensión "Disciplinar", la trayectoria desarrollada por el cuerpo académico se asienta mayoritariamente en la difusión académica (4.1 de 6.0) y en la vinculación con el medio (3.5 de 6.0), siendo la investigación un parámetro abordado por el 30% de los académicos.

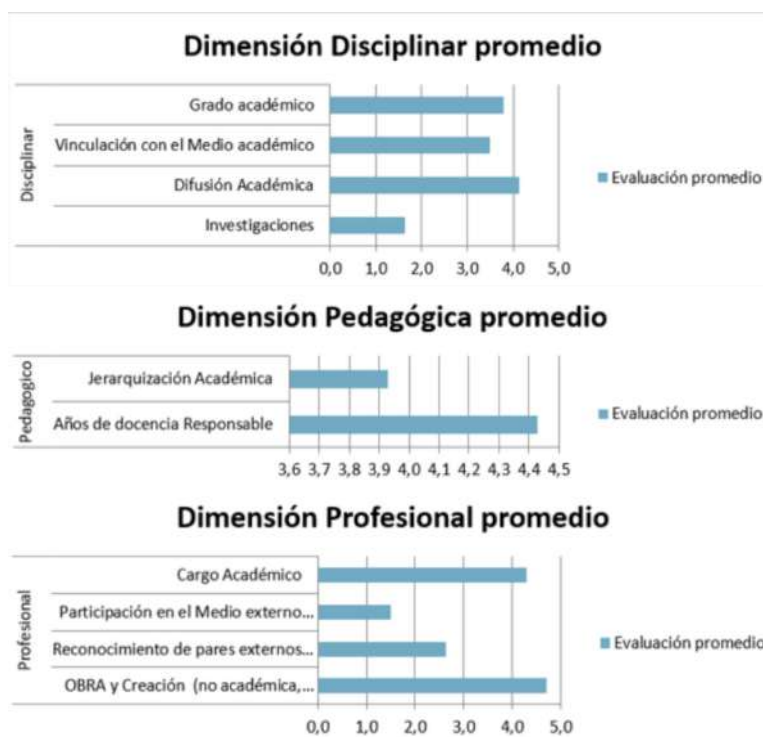
Para la dimensión "Pedagógica", se observa un cuerpo académico de mucha experiencia pedagógica (4.4 de 6.0), marcado por sus años de dedicación. Esto se ve reflejado consistentemente en el parámetro de la jerarquización académica que obtiene un 3,9 de 6,0 promedio. Los altos valores observados en esta dimensión dan cuenta de los niveles alcanzados en las otras dimensiones, ya que el parámetro de jerarquización reúne el desarrollo en el resto de los parámetros de la misma matriz MaDoc.

La expresión del aporte profesional, descrito en la dimensión "Profesional",

destaca con fuerza un equipo que posee experiencia en dos ámbitos de desarrollo: buena parte de los académicos son destacados en el ámbito de la propuesta de proyectos de creación (4.7 de 6.0) y, por otra parte, se observa en el grupo una reconocida experiencia en el desarrollo y liderazgo de la gestión académica universitaria (4.3 de 6.0). Como dato se observa que el bajo reconocimiento de pares externos (2.6 de 6.0) da cuenta de un equipo que se desarrolla por el momento, fundamentalmente en el ámbito de la gestión privada.

En relación a los campos disciplinares considerados como aporte y avance hacia los procesos de validaciones medibles y acreditables según marco legislativo nacional, la distribución actual de los académicos de la escuela, considera un énfasis en el desarrollo de la difusión académica entendida como la participación en congresos y publicaciones relevantes en el medio profesional y académico de la arquitectura. A continuación se releva una considerable participación de los académicos en el área de la Vinculación con el Medio desde las prácticas académicas definidas desde un marco institucional, a saber: programas de desarrollo colaborativo, vinculación académica y vinculación formativa. Por último, la participación en el medio externo profesional y las investigaciones cuentan con un menor porcentaje de académicos tributando a ellas, dado por una alta configuración de docentes con una equivalencia de desarrollo profesional y académico.

Fig. 4: Promedio Dimensión Profesional (MaDoc).



4- Conclusiones

Desde el curriculum formativo de los docentes se asume la pertinencia para dictar una asignatura, respecto del dominio de los temas esenciales que el propio currículum que cada docente ha formado. Es decir, todo perfeccionamiento y experiencia profesional se consolida en un formato de lectura curricular que se condiciona a un programa de asignatura definido.

Considerando los estándares de acreditación aplicados a la Carrera de Arquitectura de la Universidad Finis Terrae (2014, 2020 y 2023 respectivamente), se observa y constata una correlación entre la formación académica y los contenidos esenciales de la asignatura como modelo imperante de asignación curricular docente en la Educación Superior en Chile.

La incorporación de la expertise del docente enriquece el proceso de aprendizaje en el alumno, al tensionar la mera transferencia de contenidos a la discusión reflexiva de los temas que cada asignatura plantea y que permite constituir conocimiento. Esto define un campo de desarrollo focalizado en las otras dos áreas académicas propias de una universidad compleja, a saber; la investigación y la vinculación con el medio.

El proyecto permite contribuir al análisis crítico de los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollados dentro de un Plan de Estudios. Definiendo criterios pedagógicos que contribuyan al diseño de un sistema de gestión que aporte a la priorización de los valores formativos desplegados por los docentes y sus capacidades dentro del plan de estudios.

Fig. 5: Matriz articulada de relaciones entre docente y asignatura



Referencias Bibliográficas

Ramos Galino, F. (n.d.). Carta de la UNESCO, UIA para la formación del Arquitecto. <https://Docplayer.Es/https://docplayer.es/12590963-Carta-unesco-uia-de-la-formacion-en-arquitectura.html>

Villarroel. V y Bruna. D (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formación Universitaria*, 10, 75–95

Ley 21.091. cnachile.cl. (2018). CNA. https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/LEY-21091_29-MAY-2018.pdf

El modelo chileno de acreditación de la educación superior. (2007, January). Comisión nacional de acreditación (CNAP) Ministerio de Educación. https://www.cnachile.cl/Biblioteca%20Documentos%20de%20Interes/LIBRO_CNAP.pdf