



Universidad
Finis Terrae

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE

FACULTAD DE MEDICINA

**AUTOEFICACIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS
PRÁCTICAS CURRICULARES DE ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA EN UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA EN SANTIAGO DE CHILE, 2023.**

CAMILA ANDREA GONZÁLEZ COLIHUINCA

Tesina presentada a la Facultad de Medicina de la Universidad Finis
Terrae, para optar al grado de Magister en Docencia Universitaria en Ciencias de
la Salud

Profesor Guía: Pamela Escobar A.

Santiago, Chile

2024

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Mi investigación fue posible gracias a la disposición y cooperación de los estudiantes que participaron en ella, es por eso que quiero expresar mi reconocimiento a cada uno de ellos por su invaluable contribución.

Asimismo, agradezco a mi tutora, la profesora Pamela Escobar, por su constante apoyo en esta experiencia, y a mis colegas de trabajo, quienes siempre me respaldaron, ayudaron y confiaron en mí.

Finalmente, debo mencionar el apoyo incondicional de mi familia y amigos, quienes estuvieron a mi lado brindándome aliento a lo largo de todo el proceso.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	7
ABSTRACT	8
GLOSARIO Y ABREVIATURAS.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Justificación de la investigación	11
1.2 Pregunta de investigación.....	16
1.3 Hipótesis	16
1.4 Objetivos.....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1 Rendimiento académico	17
2.1.1 Consideraciones del rendimiento académico	17
2.2 Autoeficacia.....	20
2.2.1 Elementos determinantes de la autoeficacia académica	20
2.3 Prácticas curriculares	22
2.3.1 Prácticas curriculares de la carrera de Nutrición y Dietética - Modelo educativo de la Universidad Autónoma:.....	23
2.3.2 El Propósito de las prácticas curriculares	24
2.4 Relación entre el rendimiento académico y la autoeficacia	24
2.5 Relación entre el rendimiento académico, autoeficacia y las prácticas curriculares.....	25
2.6 Elementos considerados en el marco teórico	26
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	27

3.1 Diseño del estudio.....	27
3.2 Universo.....	27
3.3 Muestra	27
3.4 Variables del estudio.....	28
3.4.1 Operacionalización de las variables.....	29
3.5 Unidad de análisis:	30
3.5.1 Criterios de inclusión:	30
3.5.2 Criterios de exclusión:	30
3.6 Metodología de la obtención de datos	30
3.7 Instrumentos de recolección de datos	31
3.7.1 Encuesta EAPESA.....	31
3.7.2 Rendimiento académico	33
3.7.3 Sociodemográfica	33
3.8 Criterios Éticos	34
3.9 Plan de análisis de datos.....	35
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	36
4.1 Datos descriptivos de las variables	36
4.2 Análisis de las variables	38
4.3 Asociación de las variables:	41
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	46
CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXOS.....	55
Anexo N°1: Aprobación del Comité Ético Científico.....	55
Anexo N° 2: Consentimiento Informado	58

Anexo N°3: Instrumentos de Recolección de Datos	61
Anexo N° 4: Modificación del Instrumentos de Recolección de Datos	63
Anexo N°5: Email de respaldo, para modificación del Instrumento, dirigido al Docente de la Universidad Autónoma	64
Anexo N°6: Carta de Intención de Apoyo a la Investigación	65
Anexo N° 7: Índice de Prioridad Social.....	66

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Mapa Conceptual de Autoeficacia y Rendimiento Académico en las Prácticas Curriculares.....	26
Figura 2 Estudiantes según índice de prioridad social y rendimiento académico en las prácticas curriculares.....	38
Figura 3 Resultado de la Autoeficacia y el Rendimiento Académico.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables Sociodemográficas	29
Tabla 2 Variables de Estudios	29
Tabla 3 Descripción y análisis de la muestra, según edad, género y rendimiento académico.....	36
Tabla 4 Estudiantes según índice de prioridad social de la comuna de residencia y rendimiento académico de las prácticas curriculares	37
Tabla 5 Descripción y análisis de la muestra del año académico, campus y rendimiento académico (calificaciones).....	39
Tabla 6 Asociación de nivel de autoeficacia y rendimiento académico	41
Tabla 7 Asociación de preguntas de la encuesta de autoeficacia EAPESA y rendimiento académico	42

Tabla 8 Asociación de rendimiento académico, puntaje total de la encuesta de autoeficacia, preguntas de la encuesta de autoeficacia y datos generales de la muestra 44

RESUMEN

Antecedentes: La autoeficacia y el rendimiento académico, son conceptos de gran relevancia para cualquier estudiante. Esta investigación destaca la asociación entre estudiantes de Nutrición y Dietética en una universidad privada chilena, en el contexto de las prácticas curriculares, ambiente principal para el desarrollo del futuro profesional. Este estudio muestra sobre cómo los estudiantes enfrentan desafíos académicos bajo este contexto.

Objetivos: Analizar la asociación entre autoeficacia y rendimiento académico, identificar las características sociodemográficas, conocer nivel de autoeficacia según el rendimiento académico, describir la autoeficacia según características sociodemográficas y rendimiento académico de los estudiantes.

Materiales y Métodos: Estudio cuantitativo, descriptivo y transversal, una muestra de 138 estudiantes. La autoeficacia se evalúa con el instrumento EAPESA y el rendimiento académico con las calificaciones finales de las prácticas curriculares.

Resultados Se evidencia que no hay asociación entre la autoeficacia y el rendimiento académico de las prácticas curriculares, pero existe asociación significativa con ciertas variables sociodemográficas claves.

Discusión y Conclusiones: Se destacan los factores que influyen en la vida estudiantil, como el nivel socioeconómico y año académico. Se recomienda mejorar la metodología de aplicación del instrumento en futuras investigaciones, llevándolo a entornos reales como los centros de prácticas, para obtener resultados precisos y relevantes.

Palabras Clave:

Rendimiento Académico; Autoeficacia; Estudiantes Universitarios; Estudiantes de Nutrición.

ABSTRACT

Background: Self-efficacy and academic performance are concepts of great relevance for any student. This research highlights the association between Nutrition and Dietetics students in a private Chilean university, in the context of curricular practices and the main environment for the development of the future professional. This study shows how students face academic challenges in this context.

Objectives: To analyze the association between self-efficacy and academic performance, to identify sociodemographic characteristics, to know the level of self-efficacy according to academic performance, to describe self-efficacy according to sociodemographic characteristics and academic performance of students.

Materials and Methods: Quantitative, descriptive and cross-sectional study, a sample of 138 students. Self-efficacy was evaluated with the EAPESA instrument and academic performance with the final grades of the curricular practices.

Results: It is evident that there is no association between self-efficacy and academic performance in the curricular practices, but there is a significant association with certain key sociodemographic variables.

Discussion and Conclusions: Factors that influence student life, such as socioeconomic level and academic year, are highlighted. It is recommended to improve the methodology of application of the instrument in future research, taking it to real environments such as internship centers, in order to obtain accurate and relevant results.

Keywords:

Academic performance; Self-efficacy; University students; Nutrition Students.

GLOSARIO Y ABREVIATURAS

Glosario:

Autoeficacia: Se enfoca en la creencia y opinión del sujeto acerca de lo que es capaz de lograr o no con habilidades y recursos (Bandura, 1997).

Autoeficacia académica: Capacidad que tiene un estudiante, que crea tener para el desarrollo de las actividades solicitadas en algún establecimiento educacional.

Índice de prioridad social: Evalúa el nivel de desarrollo relativo alcanzado por la población de una comuna.

Práctica curricular: Actividad que realiza un estudiante en un centro de práctica, el estudiante es orientado por su tutor a cargo, experimenta y evalúa el impacto de sus acciones profesionales.

Rendimiento académico: Es el resultado de evaluar la calidad educativa y refleja el esfuerzo de quienes están involucrados, se puede expresar en forma de calificaciones o atributos de calidad.

Abreviaturas:

AA: Autoeficacia Académica.

DS: Desviación Estándar

EAPESA: Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas.

IPS: Índice de prioridad social

PC: Práctica curricular

RA: Rendimiento académico

RM: Región Metropolitana

UA: Universidad Autónoma de Chile

INTRODUCCIÓN

La presente tesina se enfoca en un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal, cuyo propósito es analizar la asociación entre la autoeficacia académica (AA) y el rendimiento académico (RA) de los estudiantes matriculados en la carrera de Nutrición y Dietética de una universidad privada ubicada en Santiago de Chile, del año presente que se encuentran realizando su respectiva práctica curricular correspondientes al semestre de primavera 2023.

Por este motivo que el marco teórico de este trabajo, ha sido elaborado tras una exhaustiva revisión bibliográfica, la cual proporciona todos los antecedentes indispensables para emprender esta investigación. En relación a los participantes, se lleva a cabo con el universo de estudiantes en prácticas, con el fin de obtener una visión integral y representativa de la población estudiantil involucrada en el estudio.

El objetivo de este trabajo de investigación es analizar la asociación entre la autoeficacia y el rendimiento académico en las prácticas curriculares de los estudiantes, donde es crucial comprender mejor los factores que influyen en el éxito académico de los alumnos durante sus prácticas y para desarrollar estrategias que puedan mejorar su desempeño, siendo importante para el futuro desarrollo académico, al proporcionando recursos a los miembros de la comunidad educativa permitiendo alcanzar resultados favorables. Además, se promueve la adquisición de un amplio conjunto de habilidades esenciales para la formación de profesionales de excelencia y mejora la calidad de la formación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Justificación de la investigación

La educación superior es una etapa llena de múltiples desafíos, un camino desconocido para quienes eligen ser parte de ella. Esta es de gran importancia para quienes se encuentran inmersos y es óptimo poder identificar elementos claves que permiten que este proceso sea realizado de la mejor manera posible.

Existen distintas carreras universitarias que pertenecen al área de salud, como es la carrera de Nutrición y Dietética, donde los estudiantes deben cursar diversas asignaturas que contienen componentes teóricos y pasos prácticos. Es importante entender que la teoría y la práctica están correlacionadas entre sí (Salifu et al., 2018), puesto que la mezcla de las experiencias de aprendizajes teóricos y prácticos permite que los estudiantes adquieran conocimientos, habilidades y actitudes para fortalecer su formación profesional (Wei et al., 2021).

Uno de los problemas continuos en la educación superior en las carreras de la salud es la brecha entre el conocimiento teórico que se enseña en las aulas y la experiencia práctica en entornos clínicos (Factor et al., 2017). Esto hace que el escenario sea complejo, añadiendo la duración de la carrera de Nutrición y Dietética, según las mallas curriculares existentes en universidades públicas y privadas en Chile es de cinco años, generando que cada estudiante deba enfrentar demandas académicas, en el cual se deban desenvolver por diferentes procesos evaluativos, y en variadas instancias de aprendizajes, permitiendo formar profesionales competentes y de calidad, por lo tanto, este estudio busca identificar si esta problemática impacta en el rendimiento de los estudiantes durante sus prácticas curriculares.

La magnitud del problema antes mencionado es relevante, ya que actualmente en el año 2023 existen 381 estudiantes matriculados en la carrera de Nutrición y Dietética, de ambos campus, correspondiente a la sede de Santiago, con las condiciones antes descritas.

Igualmente, uno de los factores claves que define este trabajo, es el rendimiento académico, teniendo un impacto propio en los estudiantes que realizan sus prácticas curriculares, ya que estas son significativas y de suma importancia en el desarrollo profesional.

Este estudio se enfoca en la asociación de la autoeficacia y rendimiento académico en las prácticas curriculares. La autoeficacia se refiere al juicio personal de aprobación de las capacidades de uno mismo y busca alcanzar diferentes niveles de rendimiento (Bandura,1997). En otras palabras, se trata de la creencia que los estudiantes tienen en su capacidad para llevar a cabo con éxito las tareas académicas específicas relacionadas con su carrera.

En estudiantes universitarios, la autoeficacia académica es la forma en que ellos ven su propia capacidad para organizar, regular y llevar a cabo acciones con el propósito de lograr un desempeño académico satisfactorio (Feldman et al., 2016). Varios estudios indican que la autoeficacia dependerá de los rasgos de personalidad y la creencia de cada estudiante, el cual definirá su rendimiento académico (Caprara et al., 2011). En las Instituciones académicas de Chile, se ha observado que los estudiantes matriculados en carreras del ámbito de la salud presentan una percepción más alta de autoeficacia (Veliz & Apodaca, 2012).

Por otro lado, si la eficacia en el ejercicio del control por parte de los alumnos es baja, esto puede traer consecuencias significativas, como la generación de ansiedad y depresión (Ruiz, 2005). Estas consecuencias negativas incluyen falta de participación en actividades, dificultad en la adquisición de habilidades prácticas, impacto en la confianza, desmotivación y además un bajo rendimiento académico.

Al no potenciar la autoeficacia, ni garantizar una alta calidad en la práctica educativa, los alumnos podrían no estar debidamente preparados para su futuro profesional. Esto podría resultar en un menor nivel de calidad en la atención o labor ofrecidos a la comunidad en general, lo que podría tener como resultado final múltiples impactos negativos en la salud de la población y la vida profesional de los estudiantes, demostrando una falta de compromiso en la ejecución de sus responsabilidades (Ferrari et al.,2017). Implicando en el desarrollo de sus labores futuras como profesional.

Uno de los últimos estudios enfocado en la autoeficacia y el rendimiento académico, recomienda cultivar la confianza entre los estudiantes y los docentes facilitando la comunicación y el intercambio de ideas (Rosales & Hernández, 2020).

Es importante contar con información importante, que permita mejorar la formación de los estudiantes, garantizando la calidad y efectividad en la educación, siendo crucial para el futuro de estos profesionales nutricionistas. Además, que les permita enfrentar ciertos desafíos, generando nuevos conocimientos y perfeccionamientos (Komarraju & Nadler, 2013), con el fin de ser íntegros, competentes y capacitados.

Cabe mencionar que la metodología para analizar los datos será mediante la recopilación de datos cuantitativos, ayudando a una comprensión más completa de los factores y las variables de este trabajo de investigación, con el fin de que los resultados tengan implicancias significativas para la mejora.

La investigación es relevante por varias razones, dentro de los cuales podemos considerar los siguientes:

Contribución al conocimiento académico: Esta investigación lograría proporcionar información sobre cómo la autoeficacia interviene en el rendimiento académico en el ámbito de prácticas curriculares o preclínicas. Además, podría

ayudar a los docentes y tutores clínicos del área de salud a comprender mejor los factores que se relacionan con el éxito académico de los estudiantes en esta área. Existen estudios que mencionan esta relación positiva entre la autoeficacia percibida y un alto rendimiento académico (Rosales & Hernández, 2020).

Mejora de la enseñanza y el aprendizaje: Permite desarrollar nuevas estrategias para fortalecer la autoeficacia de los futuros alumnos. Considerando incluir actividades, herramientas o métodos de enseñanzas que les ayude a fortalecer su confianza su capacidad para tener éxito en el campo laboral, ya que la autoeficacia mejora de manera anticipada el rendimiento de las habilidades y el conocimiento individual (Ruiz, 2005).

Al emplear métodos educativos, hace que estos generen estimulación al desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico, la formación de opiniones individuales y la toma de decisiones, resultando un nivel alto de autoeficacia (Allen et al., 1994).

Este trabajo contribuye al conocimiento académico, mejora la enseñanza y el aprendizaje, brinda orientación para la toma de decisiones y se centra en un contexto específico. Los resultados de esta investigación tienen como alcance las prácticas curriculares y beneficios tanto para los docentes, equipo de gestión, el área de la facultad en ciencias de la salud de la Institución académica y especialmente a los estudiantes.

Dentro de otra arista, cabe resaltar que contribuye significativamente a las líneas de investigación de la carrera y la facultad, lo cual resulta en una mejora sustancial en los pasos prácticos. Se puede implementar estrategias específicas para abordar aspectos relevantes, optimizando así la formación académica de los estudiantes universitarios.

Es fundamental considerar el impacto social en el campo de la Nutrición, ya que este estudio contribuye a fortalecer la formación de futuros profesionales, entregando herramientas necesarias para generar impactos positivos en la salud y calidad de vida de la población beneficiada.

1.2 Pregunta de investigación

¿Existe asociación entre la autoeficacia y el rendimiento académico en las prácticas curriculares de los estudiantes pertenecientes al nivel inicial e intermedio de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad Autónoma de Chile 2023?

1.3 Hipótesis

H: Los estudiantes que presentan una alta autoeficacia académica tienen mejor rendimiento académico.

1.4 Objetivos

Objetivo General:

Analizar la asociación entre la autoeficacia en el rendimiento académico de las prácticas curriculares de los estudiantes pertenecientes al nivel inicial e intermedio de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad Autónoma de Chile 2023.

Objetivos específicos:

Identificar las características sociodemográficas de los estudiantes.

Conocer el nivel de la autoeficacia según el rendimiento académico por práctica curricular.

Describir la autoeficacia de los estudiantes según características sociodemográficas y rendimiento académico.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En el desarrollo del marco teórico de este estudio se abordan los conceptos fundamentales para entender su importancia. Se explora teorías y hallazgos. Además, se analiza los factores contextuales relevantes, proporcionando una base sólida para las hipótesis y el enfoque metodológico.

2.1 Rendimiento académico

Cuando se refieren a rendimiento académico, se debe entender que es el resultado de evaluar la calidad educativa y refleja el esfuerzo de quienes están involucrados, se puede expresar en forma de calificaciones o atributos de calidad (Albán & Calero, 2017).

Si se desea mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y sus resultados, es esencial tener un buen entendimiento del conocimiento del estudiante y de los componentes que influyen en dicho proceso (Touron, 1985).

2.1.1 Consideraciones del rendimiento académico

Es de gran importancia considerar dentro del rendimiento académico, tener presentes los factores y aspectos que impactan en el desempeño y éxito académico de los estudiantes. Al mismo tiempo, hay que tener en cuenta que estas pueden variar según el nivel educativo y la institución en cuestión. Se debe examinar y evaluar estos factores, ya que permite profundizar en el estudio del rendimiento académico (Edel Navarro, 2016).

Factor socioeconómico y rendimiento académico:

El desempeño académico de los estudiantes puede verse afectado de manera considerable por factores socioeconómicos. Investigaciones han

evidenciado que los estudiantes que provienen de entornos socioeconómicos desfavorables tienen una mayor probabilidad de enfrentar desafíos en su educación (Reardon, 2011).

Factor apoyo familiar:

El respaldo y la participación de las familias, estas pueden jugar un papel prominente en el desempeño académico de los estudiantes. Se ha establecido una relación entre la participación de los padres en la educación de sus hijos y mejores logros académicos (Desforges & Abouchar, 2003).

El apoyo familiar en la educación está estrechamente ligados a un rendimiento académico positivo. Además, ha demostrado ser un factor determinante en el logro de resultados académicos favorables (Hill & Tyson, 2009).

Factor ambiente estudiantil:

Un entorno en el que existe una competencia excesiva entre compañeros puede tener tanto un impacto negativo como positivo en el rendimiento académico (Garbanzo, 2007). Es por eso, que un ambiente escolar positivo, que se caracteriza por relaciones de apoyo entre profesores y estudiantes, ha sido vinculado a un mejor desempeño académico (Skaalvik & Skaalvik, 2018).

Factor estrategias de aprendizaje efectivas:

Las estrategias de aprendizaje efectivas, como la planificación, la organización y la autorregulación, tienen el potencial de mejorar el rendimiento académico (Dignath & Büttner, 2008).

Una de la aplicación de estrategias de aprendizaje efectivas, es el empleo de técnicas de estudio, el resumen y la elaboración de la información, está vinculada a una mejora en el rendimiento académico (Pintrich & De Groot, 1990).

Factor Apoyo social:

La percepción de apoyo social guarda una relación directa y tiene un impacto en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios (Li et al., 2018).

Factor metas académicas:

La asociación de metas específicas y desafiantes se ha relacionado con un mejor desempeño académico (Pintrich, 2000).

Factor salud y bienestar:

Para fomentar la salud y el bienestar de los estudiantes, así como mejorar su rendimiento académico, es fundamental atender distintos aspectos relacionados con la salud. Estos incluyen la promoción de la actividad física, una nutrición adecuada, el cuidado de la salud mental, la prevención de comportamientos de riesgo y la atención a trastornos alimentarios, entre otros (Langford et al., 2014).

Se ha establecido una correlación entre la actividad física como factor social primordial y un mejor rendimiento académico (Hernández-García et al., 2019).

Se puede determinar que el rendimiento académico está relacionado por diversos factores que requieren comprensión y atención. Es esencial reconocer la importancia de estos para comprender y mejorar el desempeño de los estudiantes de manera efectiva. Además, esta variable es solo una medida de la competencia académica y no refleja necesariamente la totalidad de las habilidades y capacidades de un estudiante.

2.2 Autoeficacia

Desde la evidencia podemos encontrar que la autoeficacia es la creencia y opinión del sujeto acerca de lo que es capaz de lograr o no con esas habilidades y recursos (Bandura, 1995).

Existen aspectos destacables cuando una persona tiene la autoeficacia alta, poseen la capacidad de influir en su entorno y tener control sobre sus pensamientos, emociones y acciones a través de un autosistema (Schunk & Pajares, 2002), y además tienen menos procrastinación (Tan et al., 2008).

La autoeficacia académica, se refiere a la percepción personal sobre las habilidades y recursos necesarios para adaptarse a los cambios en el entorno educativo (Bandura, 1995).

La visión predominante de la autoeficacia académica se ha enfocado principalmente en aspectos relacionados con el aprendizaje, como procesos cognitivos, lenguaje, comunicación con los profesores e investigación. No obstante, estos aspectos están estrechamente ligados a factores psicológicos, sociales y culturales que son influenciados por la etapa de desarrollo del estudiante (García & Rivera, 2021).

2.2.1 Elementos determinantes de la autoeficacia académica

Los elementos determinantes de la autoeficacia académica pueden abarcar los siguientes aspectos:

Experiencias académicas:

Las experiencias académicas y la autoeficacia académica brindan una comprensión más profunda sobre el funcionamiento del proceso académico individual. Bandura (1986) refiere que las experiencias de una persona evalúan los resultados de sus acciones y las interpretaciones de estos, contribuyen a la formación de su autoeficacia con respecto a la acción llevada a cabo.

Esto permite visualizar la importancia de la autoeficacia y poder impulsar la implementación de medidas institucionales para mejorar el bienestar de los estudiantes, su retención en la carrera y su rendimiento académico óptimo (Borzzone, 2017). Es por eso, que las vivencias académicas exitosas en el pasado tienen el potencial de fortalecer la convicción de una persona en su capacidad para afrontar nuevos desafíos educativos. Cuanto mayor sea el éxito previo, mayor será la autoeficacia académica.

Retroalimentación positiva:

La retroalimentación positiva destaca los logros y el progreso de un estudiante, esto permite consolidar la creencia en su capacidad para alcanzar el éxito. Proporcionar a los estudiantes comentarios constructivos y centrados en objetivos puede elevar su confianza y capacidades académicas, permitiéndoles enfrentar desafíos y mejorar su desempeño académico (Pajares, 1996).

Motivación y éxito para cumplir metas personales:

Establecer metas alcanzables, y mantener expectativas realistas sobre el rendimiento académico puede aumentar la creencia en la capacidad para alcanzar dichos objetivos. Este respaldo propio podría ser determinante al momento de cumplir con objetivos de rendimiento y crecimiento personal de manera satisfactoria. Se considera que el éxito fortalece la autoeficacia, mientras que los fracasos la disminuyen (Cook & Artino, 2016). Además, varias investigaciones señalan que los

estudiantes que tienen confianza en sus habilidades muestran una mayor motivación para lograr sus metas (Blanco et al., 2012; Guay et al., 2010).

Creencias de control personal:

Las creencias acerca del control personal, es decir, la creencia en la capacidad de influir en los propios resultados académicos, pueden afectar la autoeficacia académica. Creer que uno tiene el control sobre su propio éxito educativo puede incrementar la confianza en sí mismo y generar resultados favorables. Bandura (1986) afirma que cada individuo cuenta con un sistema interno único que les otorga la capacidad de tener control sobre sus pensamientos, emociones, motivaciones y acciones.

Como conclusión, es relevante destacar que estos factores interactúan entre sí y pueden variar en importancia dependiendo del individuo y del contexto académico. Además, la autoeficacia académica puede fluctuar a lo largo del tiempo y en diferentes áreas o asignaturas académicas.

2.3 Prácticas curriculares

Las prácticas curriculares (PC), se les conoce también como prácticas clínicas previas o preclínicas. Estas son actividades previas que debe realizar un estudiante de pregrado, estas son ejecutadas de manera anticipadas a su internado o práctica profesional. En este escenario el estudiante es orientado por un tutor o tutora clínica a cargo, donde experimenta y evalúa el impacto de sus acciones profesionales en el mismo ambiente el cual a futuro se desarrollará como profesional. Establece conexiones con colegas del área, con el fin de comprender su contribución a la disciplina y a la sociedad en general (Peña et al., 2016). Estas son parte de la formación académica, siendo un componente importante dentro del aprendizaje del alumno. Esta actividad va relacionada con el área de estudio, según

lo indicado y definido en los programas de las asignaturas correspondiente a la malla curricular de la carrera que cada estudiante cursando.

2.3.1 Prácticas curriculares de la carrera de Nutrición y Dietética - Modelo educativo de la Universidad Autónoma:

En el desarrollo de los estudiantes se debe cumplir con todos los componentes necesarios. El modelo educativo de la Universidad Autónoma (UA) (Universidad Autónoma, 2024) considera productos curriculares mallas, matrices de tributación, programas, planificaciones, soportes tecnológicos, prácticas en terreno, evaluaciones, procesos de investigación, entre otros. Basado en la Guía Metodológica de la Universidad Autónoma.

Según lo establecido en la institución educativa, las prácticas curriculares son componentes obligatorios de los programas de asignaturas. Estas forman parte integral del plan de estudios y se llevan a cabo durante el período académico.

En el caso de la UA, los estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética comienzan a desarrollar sus prácticas curriculares o pasantías a partir del segundo año de la carrera, luego estas actividades siguen en tercer y cuarto año. Estas prácticas curriculares les permiten aplicar los conocimientos teóricos y talleres previos, en este proceso son supervisados por tutores clínicos, nutricionistas expertos en el área, donde ~~son~~ pertenecen al centro de práctica o son docentes de la universidad.

A continuación, se detallan las prácticas curriculares según año académico, correspondiente al semestre de primavera: Segundo año académico: Valoración Nutricional II, Tercer año académico: Geriatria y gerontología aplicada y Cuarto año: Integrado de ciclo intermedio, Dietoterapia del Adulto II y Atención Primaria y Salud Pública.

Para este estudio, se aborda el ámbito clínico, se realiza una selección rigurosa de las asignaturas de cada nivel, con el propósito de garantizar una metodología eficaz y mitigar posibles sesgos inherentes al proceso de investigación. Siendo la siguiente selección, en segundo año la asignatura de valoración nutricional II, tercer año: Geriátrica y gerontología aplicada y en cuarto año: Dietoterapia del Adulto II.

2.3.2 El Propósito de las prácticas curriculares

La finalidad es generar una oportunidad al estudiante en adquirir experiencias únicas, que sean de carácter práctico, donde desarrolla habilidades profesionales, que les permite conocer la realidad (entorno laboral) y mejora sus capacidades de resolver problemas que se presenten y saber elegir tomar decisiones oportunas. Sin duda esta actividad es importante para el desarrollo de las competencias de cada estudiante (Rodríguez et al., 2017).

El conocimiento de los conceptos esenciales es fundamental para el desarrollo de un trabajo de investigación sólido. Al comprender cómo se articulan cada uno de los conceptos claves, se logra una visión global y coherente de la temática a abordar. Esta comprensión permite identificar las interrelaciones entre los diferentes elementos, establecer conexiones significativas y trazar una estructura lógica en el trabajo.

2.4 Relación entre el rendimiento académico y la autoeficacia

La autoeficacia se considera una habilidad intrínseca, siendo un factor que interviene en el rendimiento académico (Garbanzo, 2007).

Es por eso, que es esencial comprender la teoría que sostiene que el rendimiento académico desempeña un papel clave en la formación y evaluación de la autoeficacia. Cuando la autoeficacia aumenta, se reduce la probabilidad de que

exista el fracaso. En caso de aparezca el fracaso, la duración de este será mínima (Bandura, 1986).

No obstante, se sostiene que los aspectos cognitivos y motivacionales, así como sus interacciones, son los principales impulsores del compromiso del estudiante con su proceso de aprendizaje y su desempeño académico (Pintrich, 1988; Pintrich & Schrauben, 1992; Cardozo, 2008).

2.5 Relación entre el rendimiento académico, autoeficacia y las prácticas curriculares

Se evidencia la importancia de alcanzar un buen desempeño en el ámbito educativo, siendo las prácticas curriculares una valiosa oportunidad para aplicar los conocimientos teóricos en un entorno práctico y real. Además, proporcionan un espacio para el aprendizaje experiencial, donde los estudiantes adquieren habilidades, competencias y destrezas relevantes para su futura trayectoria profesional.

La capacidad de tener autoeficacia alta en el ámbito de estudios, resulta ser un indicador confiable del desempeño en el rendimiento académico (González et al., 2012). Es así como un buen rendimiento académico contribuye a fortalecer la competitividad de los estudiantes en el mercado laboral, ya que demuestra su capacidad de aprendizaje, perseverancia y dedicación.

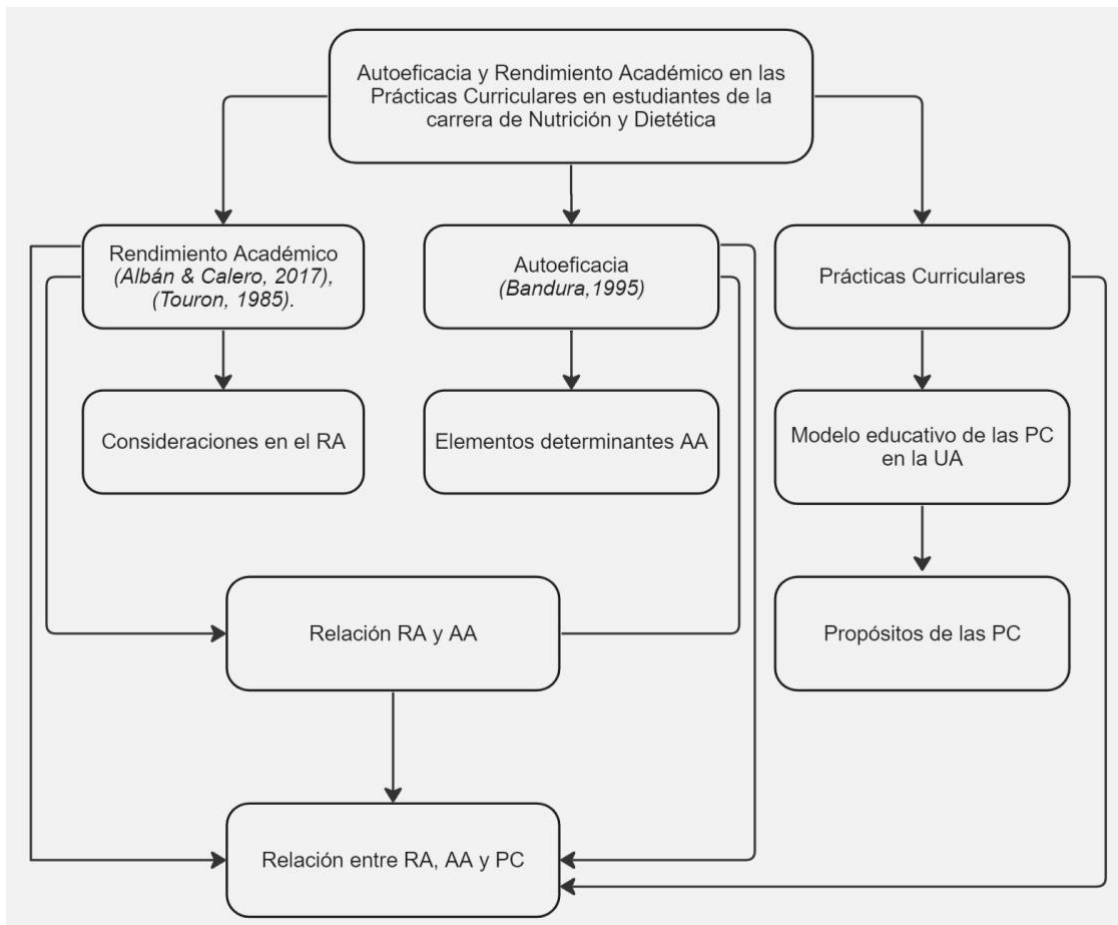
En resumen, dentro del marco teórico desarrollado, uno de los referentes más destacados es Bandura, con su definición de autoeficacia. Su concepto es esencial para comprender cómo las percepciones de competencia personal afectan en el rendimiento académico de los estudiantes que son parte del estudio. Así, la teoría de la autoeficacia fundamenta el análisis de la variable de estudio y su impacto en el comportamiento y los resultados observados en diversos contextos.

2.6 Elementos considerados en el marco teórico

Este mapa conceptual integra los conceptos fundamentales para la realización del trabajo de investigación, estableciendo los conceptos claves, que son necesarios para comprender y ejecutar el estudio, siendo pertinentes conforme a las variables de estudio. Cada concepto seleccionado en este diagrama complementa sus referencias recientemente mencionadas

Figura 1

Mapa Conceptual de Autoeficacia y Rendimiento Académico en las Prácticas Curriculares



Elaboración propia.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño del estudio

El diseño del estudio adopta una naturaleza cuantitativa, caracterizada por una secuencia probatoria de procesos. Se emplea la recolección de datos para examinar la hipótesis planteada (Hernández-Sampieri et al., 2010), siguiendo un enfoque no experimental, descriptivo y transversal. Se permite evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, midiendo cada una de ellas para luego cuantificar y analizar su vinculación. (Hernández- Sampieri et al., 2014).

3.2 Universo

Población objetivo: Estudiantes de Nutrición y Dietética que cursen nivel inicial e intermedio y deben realizar prácticas curriculares según malla curricular de la Universidad Autónoma de Chile, Sede Santiago 2023. En la actualidad existen 381 estudiantes matriculados/activos correspondientes al semestre primavera 2023.

3.3 Muestra

Se invita a participar a todos los estudiantes que están activos con su matrícula del semestre primavera 2023 y que cuenten con prácticas curriculares como componente de sus asignaturas. Acceden a la invitación 138 estudiantes, representando a un 36%, el resto declinaron participar debido a la falta de motivación o a la ausencia de una obligación para hacerlo.

3.4 Variables del estudio

Las variables son conceptos claves que permiten guiar el trabajo de investigación, es importante que existan, ya que tienen implicaciones directas en la validez de los resultados. Son seleccionadas para medir y comprender el fenómeno de interés (Carballo & Guelmes, 2016).

De acuerdo a los objetivos establecidos en este estudio, se seleccionaron las siguientes variables:

Variables sociodemográficas:

Edad

Género

Índice de prioridad social según comuna de residencia de la RM.

Variables de estudio:

Rendimiento académico

Autoeficacia

Prácticas curriculares (nivel académico).

Es fundamental destacar que el rendimiento académico se considera una variable dependiente en la investigación educativa. Las demás variables se clasifican como independientes, debido a que se observan para entender su influencia en el rendimiento académico. Estas variables incluyen la edad, el género, el índice de prioridad social y las prácticas curriculares.

3.4.1 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variables Sociodemográficas

Variabes	Definición conceptual	Dimensiones	Escala de medida	Instrumentos de medición
Edad	Periodo en el que transcurre la vida de un ser vivo expresado en años.	Grupo etarios (18 años a 21, 22 a 24, 25 o más)	Escala de Razón	Encuesta EAPESA de Palenzuela, 1983.
Género	construcción psicosocial	Femenino, masculino y otros	Nominal	Encuesta EAPESA de Palenzuela, 1983.
IPS (comunas de residencia RM)	Niveles de desarrollo socioeconómico	Categorías: alta prioridad social, media prioridad social, media baja prioridad social, Baja prioridad social y sin prioridad social	Nominal	Índice de prioridad social de comunas 2022, Región Metropolitana, Chile.

Elaboración propia

Tabla 2

Variables de Estudios

Variabes	Definición conceptual	Dimensiones	Escala de medida	Instrumentos de medición
Rendimiento académico por práctica curricular	Valor asignado al logro del estudiante a través de una evaluación	7,0 a 6,1: Excelente 6,0 a 5,1: Bueno 5,0 a 4,0: Regular 3,9 a 1,0: Deficiente	Intervalo	Registro de calificaciones de cada práctica curricular.
Autoeficacia	Creencias sobre habilidades para aprender o realizar comportamientos en un entorno académico.	Categorías de niveles que representan diferentes grados de la variable medida. 1: Nunca, 2: Algunas veces, 3: Bastantes veces y 4: Siempre.	Unidimensional de la AA e Intervalo	Encuesta EAPESA de Palenzuela, 1983.

Prácticas curriculares académicas)	(nivel	Entorno o lugar done en el que el estudiante se realiza su PC.	Nivel académico: 2do año: valoración nutricional II. 3er año: geriatría y gerontología aplicada. 4to año: Dietoterapia del adulto II.	Nominal	Encuesta EAPESA de Palenzuela, 1983.
------------------------------------	--------	--	--	---------	--------------------------------------

Elaboración propia

3.5 Unidad de análisis:

Estudiantes de segundo, tercer y cuarto año, de la carrera de Nutrición y Dietética que esté cursando su práctica curricular.

3.5.1 Criterios de inclusión:

- Estudiantes de Nutrición y Dietética, que cursen nivel inicial (segundo año) y/o intermedio (tercer y cuarto año) y se encuentre realizando sus prácticas curriculares en la Universidad Autónoma, sede Santiago.

3.5.2 Criterios de exclusión:

- Estudiantes que presenten problemas de asistencia, patologías previamente diagnosticadas u otro factor que impida la continuidad en la carrera.

3.6 Metodología de la obtención de datos

La investigación cuenta con la aprobación del decano, la directora de la carrera y el comité de ética de la institución. Se capacita a docentes para asistir en la recopilación de datos entre los estudiantes. La participación es voluntaria y requiere un consentimiento informado por escrito, en el cual se especifica que el investigador tendrá acceso a las respuestas de la encuesta y las notas finales de

las prácticas curriculares. El uso del consentimiento informado garantiza la privacidad de los participantes y la integridad de los resultados de la investigación.

Además, es necesario acceder a las calificaciones finales de cada práctica curricular que corresponde a los participantes del estudio, estas se encuentran diferenciadas por el nivel y tipo de práctica curricular que el estudiante está cursando. Estas calificaciones proporcionarán una comprensión más completa y se relaciona directamente con el rendimiento académico.

3.7 Instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Encuesta EAPESA

El instrumento Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela 1983, se compone por 10 ítems que tienen por objetivo medir las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes adolescentes y universitarios. Los 10 ítems son evaluados a través de una escala de respuesta tipo Likert de 10 puntos, aunque en este estudio se utilizó la versión abreviada a 4 puntos (1 = nunca; 4 = siempre) propuesta por García-Fernández. La suma total de las puntuaciones obtenidas en la escala muestra el grado de autoeficacia académica percibida por los sujetos, de manera que, a mayor puntuación, mayor autoeficacia académica percibida (García Fernández et al., 2016). Este instrumento evalúa de forma unidimensional la AA, lo que significa que todas las preguntas o ítems del instrumento están diseñadas para medir el nivel de autoeficacia.

El instrumento seleccionado es el idóneo para evaluar de forma específica la autoeficacia académica (Escobar & Pérez, 2017) considerando a quien va dirigido.

Ha sido validado en Chile y ha sido utilizado en estudios similares con estudiantes universitarios de pregrado (Escobar & Pérez, 2017). Además, la escala

demuestra una sólida consistencia interna y capacidad discriminativa de sus ítems, lo cual respalda su capacidad para llevar a cabo una medición precisa de la variable en cuestión.

Para el desarrollo del estudio, se lleva a cabo la categorización basada en las respuestas proporcionadas por los estudiantes, quedando de la siguiente manera: 1= Nunca, 2= Algunas veces, 3= Bastantes veces y 4= Siempre

Es importante resaltar que la encuesta EAPESA original experimentó ligeras modificaciones en las preguntas N° 4, N° 6 y N° 7. Adaptándose al contexto chileno, donde se solicitó la colaboración de una docente de nacionalidad española, perteneciente a la Universidad privada que se está llevando a cabo el estudio. El propósito de estas adaptaciones es facilitar que los estudiantes puedan responder de manera adecuada la encuesta (Anexo N°4), además se incorpora las variables sociodemográficas.

El nivel de autoeficacia se calcula según el puntaje total obtenido en la encuesta EAPESA. Este instrumento indica que a medida que aumenta la puntuación total, también aumenta el nivel de autoeficacia percibida por los participantes. Con el fin de facilitar la interpretación de los resultados, se ha establecido la siguiente clasificación:

Puntuaciones totales de 1 a 10 se consideran como 'Baja'.

Puntuaciones totales de 11 a 20 se clasifican como 'Media baja'.

Puntuaciones totales de 21 a 30 se catalogan como 'Media alta'.

Puntuaciones totales de 31 a 40 se identifican como 'Alta'.

3.7.2 Rendimiento académico

El rendimiento académico se obtiene a través de las calificaciones finales de las prácticas curriculares. Las calificaciones son obtenidas a través de la aplicación de un instrumento de evaluación compuesto por dos ítems: una rúbrica o escala de apreciación y una pauta de cotejo.

La rúbrica y escala de apreciación se enfoca en el desarrollo de la técnica y la aplicación de conocimientos en actividades prácticas, mientras que la pauta de cotejo evalúa los aspectos actitudinales del estudiante, con una ponderación de 80% y 20%. De esta manera, se logra una evaluación completa que abarca todos los aspectos necesarios para asignar la nota al estudiante. Esta es clasificada por una escala de notas o calificaciones del 1.0 al 7.0, según lo establecido por el Ministerio de Educación de Chile.

Para llevar a cabo el análisis estadístico relacionado con la variable de rendimiento académico, se establecen categorías basadas en las calificaciones obtenidas, quedando de la siguiente manera: 7.0 a 6.1: Excelente, 6.0 a 5.1: Bueno, 5.0 a 4.0: Regular y 3.9 a 1.0: Deficiente.

3.7.3 Sociodemográfica

Al evaluar la variable sociodemográfica relacionado con las comunas de residencia de los estudiantes, se emplea el índice de prioridad social de las comunas 2022, realizado por la Seremi de Desarrollo Social y Familia (Metropolitana, Seremi de Desarrollo Social y Familia, 2022).

Este instrumento abarca todas las comunas de la RM y las clasifica según su nivel de desarrollo socioeconómico, tomando en consideración aspectos como ingresos económicos, salud y educación, estas son clasificadas en las siguientes

categorías: alta prioridad social, media prioridad social, Media baja prioridad social, baja prioridad social y sin prioridad social.

3.8 Criterios Éticos

Se aplican los criterios éticos de Ezequiel Emanuel, examinando cada punto, lo cual resulta pertinente para este trabajo de investigación (Rodríguez, 2004), el cual son indicados a continuación:

Valor social: tiene como objetivo garantizar que el trabajo de investigación genere un impacto positivo, mejorando la formación de los futuros estudiantes.

Validez científica: Los datos y los métodos de análisis utilizados son estandarizados, lo que garantiza su confiabilidad, entregando validación. Esta recopilación de datos nos permite responder a la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos establecidos.

Selección equitativa: Totalidad de los estudiantes que cursan su práctica curricular.

Riesgo: se garantiza que no se pondrá en riesgo a los participantes, ya que se trata de un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal, en el que solo se analizarán ciertas variables y estas no generan daños físicos, psicológicos, social o espiritual de los sujetos en estudio.

Evaluación independiente: En este trabajo de investigación no existe conflicto de interés.

Consentimiento informado: Los estudiantes deben firmar el consentimiento informado y de manera voluntaria, los alumnos son los responsables de autorizar

formando parte del trabajo de investigación, siempre y cuando este estudio cumpla con la validez previa del comité ético científico de la universidad, a la cual el investigador pertenece y al comité ético científico de la institución a intervenir.

Es importante entregar información clara y comprensible acerca del propósito del estudio, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios.

Respeto por los sujetos inscritos: Se garantiza la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes que sean parte del trabajo de investigación. Esto implica proteger la identidad y la privacidad de los participantes, utilizando identificadores numéricos en lugar de sus nombres reales, así los datos se almacenan y manejan de manera segura y confiable.

3.9 Plan de análisis de datos

En este trabajo se divide en tres partes, al inicio se considera descripción de los datos generales, luego se hace uso del test de chi 2 y finaliza con una prueba de regresión logística, a través una interfaz gráfica de usuario llamada R commander.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Los resultados obtenidos se dividen en la caracterización de la muestra, para posteriormente establecer la asociación entre la autoeficacia y el rendimiento académico.

4.1 Datos descriptivos de las variables

El universo corresponde a 381 estudiantes, de los cuales 138 respondieron la encuesta representando un 36%. El resto, 64% optó por no participar por diferentes motivos, por ejemplo: falta de interés. (tabla 3)

Tabla 3

Descripción y análisis de la muestra, según edad, género y rendimiento académico

Variables	Total	Rendimiento académico (calificaciones)			
		Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
n (%)	138 (100%)	83 (60,1%)	50 (36,2%)	5 (3,6%)	0
Edad	22.76 (DS 3.64)	22.48 (DS 3.46)	22.80 (DS 1.94)	23.00 (DS 1.87)	0
Femenino	122 (100%)	73 (59,8%)	44 (36,1%)	5 (4,1%)	0
Masculino	16 (100%)	10 (62,5%)	6 (35,5%)	0	0

Elaboración propia

En la tabla 3, la participación en la encuesta corresponde mayoritariamente al género femenino, siendo 122 estudiantes que representan un 88% del total de encuestados, lo que coincide con la distribución demográfica de la carrera. Además, el promedio de edad de los participantes es de 22 años. El rendimiento académico a través de las calificaciones de las prácticas curriculares “excelentes” es representando a un 62,5% en el género masculino.

En la tabla 4, se presenta el índice de prioridad social de las comunas de la RM, según residencia de los estudiantes que participaron en el trabajo de investigación.

Es relevante destacar que esta muestra abarca exclusivamente las comunas de dicha región, las cuales representan el 92% del total de participantes. Los estudiantes provenientes de otras regiones, que constituyen el 7,9% restante, fueron excluidos del análisis.

Tabla 4

Estudiantes según índice de prioridad social de la comuna de residencia y rendimiento académico de las prácticas curriculares

Variables Índice de Prioridad Social (IPS)	Total	Rendimiento académico (calificaciones)			
		Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Sin Prioridad Social	10 (100%)	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)	0 (0%)
Baja Prioridad Social	32 (100%)	19 (59,4%)	11 (34,38%)	2 (6,25%)	0 (0%)
Media Prioridad Social	43 (100%)	28 (65%)	14 (32,5%)	1 (2,3%)	0 (0%)
Media Alta Prioridad Social	30 (100%)	13 (43,3%)	15 (50%)	2 (6,7%)	0 (0%)
Alta Prioridad Social	12 (100%)	10 (83,30)	2 (16,70%)	0 (0%)	0 (0%)
Otras Regiones	11 (100%)	10 (91%)	1 (9%)	0 (0%)	0 (0%)

Elaboración propia

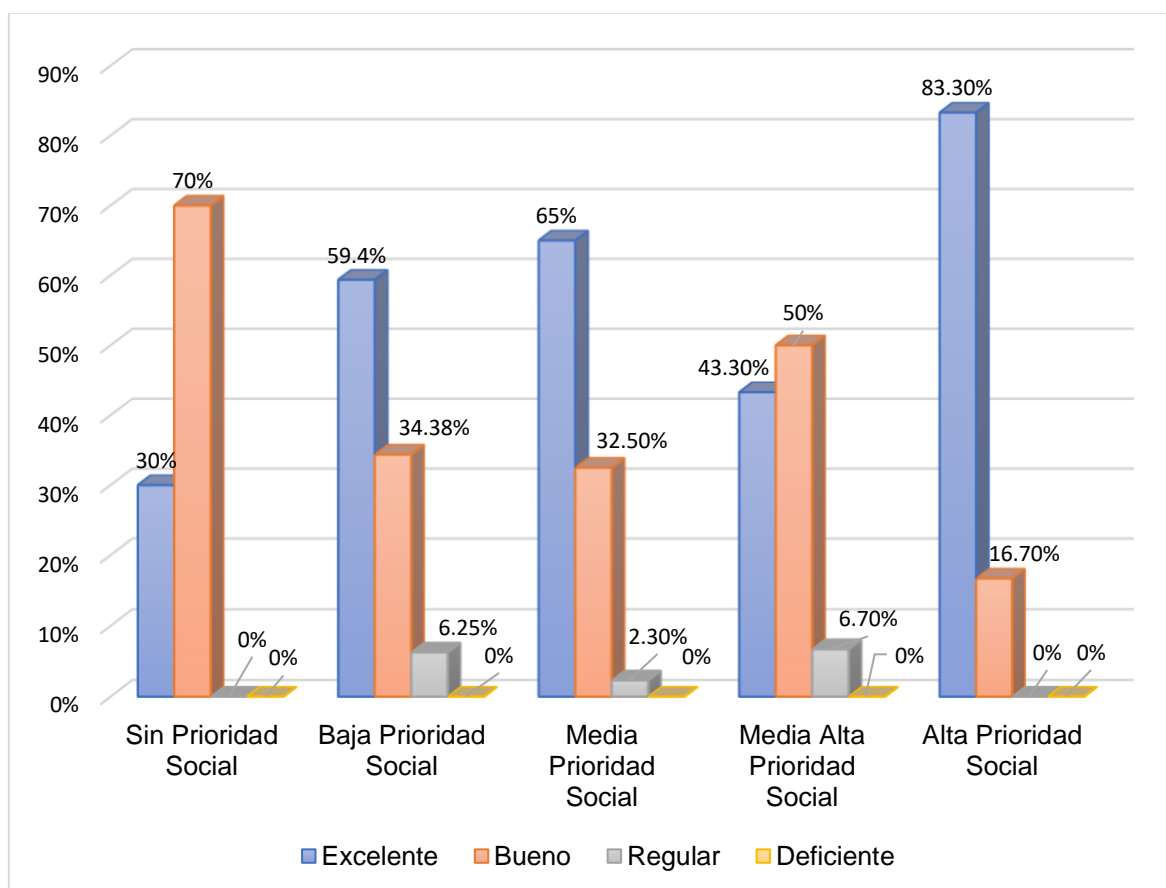
Existe un 31% de estudiantes que residen en comunas de media prioridad social. Además, no se han identificado estudiantes que presenten calificaciones deficientes. (tabla 4)

4.2 Análisis de las variables

A continuación, en la figura 2 se presentan gráficos que muestran la relación entre el índice de prioridad social (comunas de la RM) y el rendimiento académico de los alumnos.

Figura 2

Estudiantes según índice de prioridad social y rendimiento académico en las prácticas curriculares



Elaboración propia

Los estudiantes que viven en comunas de alta prioridad social muestran un 83% de calificaciones “excelentes”, en marcado contraste con las demás categorías de índice de prioridad social. Así mismo, es importante destacar que el índice sin prioridad social exhibe un 70% de calificaciones “buenas”. (figura 2).

Tabla 5

Descripción y análisis de la muestra del año académico, campus y rendimiento académico (calificaciones)

Variables	Total	Rendimiento académico			
		Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Año académico					
2° año	34 (100%)	24 (71%)	10 (29%)	0 (0%)	0 (0%)
3er año	33 (100%)	33 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4to año	71 (100%)	26 (37%)	40 (56%)	5 (7%)	0
Campus					
El Llano	39 (100%)	19 (49%)	18 (46%)	2 (5%)	0
Providencia	99 (100%)	64 (65%)	32 (32%)	3 (3%)	0

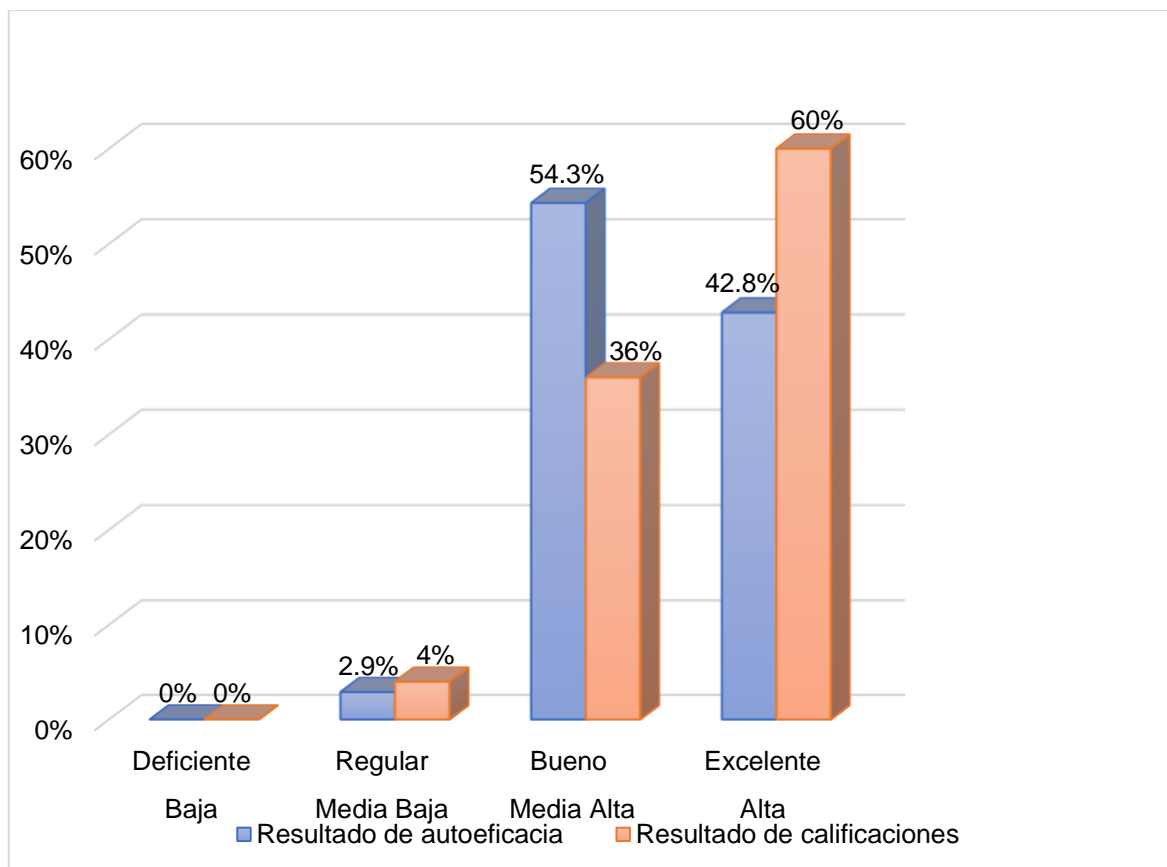
Elaboración propia

En la tabla 5, el 51% de los estudiantes pertenecen al cuarto año académico, lo que refleja una participación significativamente mayor que la observada en los alumnos de segundo y tercer año. Asimismo, se observa que el 56% de los estudiantes de cuarto año obtuvieron un rendimiento académico "bueno", lo que sobresale en comparación con los estudiantes de niveles inferiores. Finalmente, todos los estudiantes que cursan tercer año académico, han obtenido un rendimiento académico "excelente" en sus estudios.

En la figura 3, se clasifican los niveles de autoeficacia y las calificaciones (Rendimiento Académico o RA) de manera global para todos los estudiantes participantes en el estudio, siendo estos ordenados según sus respectivas categorías.

Figura 3

Resultado de la Autoeficacia y el Rendimiento Académico



Elaboración propia

En la figura 3, se destaca que el 54,3% de los estudiantes presentan un nivel de autoeficacia considerado como media-alta, sin embargo, sus calificaciones corresponden a un 36% “bueno”. Por otro lado, aquellos que obtienen calificaciones “excelentes” representan el 60%, pero su nivel de autoeficacia es del 42,8%.

Cabe mencionar, que no se identifica ningún estudiante que muestre una autoeficacia baja y calificación deficiente (figura 3).

4.3 Asociación de las variables:

Se presentan los resultados de la asociación obtenidos en este estudio mediante la prueba Chi-Cuadrado (X^2).

En la tabla 6, se examina la asociación entre las variables (nivel de autoeficacia y rendimiento académico).

Tabla 6

Asociación de nivel de autoeficacia y rendimiento académico

Nivel de autoeficacia	Rendimiento académico (calificaciones)				Valor P
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	
Baja	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.126
Media baja	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
Media alta	46 (61.3)	24 (32.0)	5 (6.7)	0 (0.0)	
Alta	36 (61.0)	23 (39.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

Elaboración propia

En la tabla 6, como resultado se puede observar que no existe una relación significativa entre dichas variables.

En la tabla 6, se lleva a cabo un análisis detallado de cada pregunta de la encuesta EAPESA en relación con el rendimiento académico. Es importante destacar que la categoría "deficiente" no se incluye en la tabla, dado que ningún estudiante obtuvo una calificación entre 3,9 y 1,0 en sus prácticas curriculares.

Tabla 7

Asociación de preguntas de la encuesta de autoeficacia EAPESA y rendimiento académico

Preguntas de la encuesta y respuestas	Rendimiento Académico (calificaciones)			Valor P
	Excelente	Bueno	Regular	
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica				
Nunca	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0,0)	0,559
Algunas veces	9 (52,9)	6 (35,3)	2 (11,8)	
Bastantes veces	53 (59,6)	33 (37,1)	3 (3,4)	
Siempre	20 (66,7)	10 (33,3)	0 (0,0)	
2. Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia				
Nunca	0 (0,0)	1 (100,0)	0 (0,0)	0,107
Algunas veces	15 (62,5)	6 (25,0)	3 (12,5)	
Bastantes veces	47 (62,7)	26 (34,7)	2 (2,7)	
Siempre	21 (55,3)	17 (44,7)	0 (0,0)	
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica				
Nunca	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	<0,05
Algunas veces	22 (62,9)	9 (25,7)	4 (11,4)	
Bastantes veces	41 (58,6)	28 (40,0)	1 (1,4)	
Siempre	20 (60,6)	13 (39,4)	0 (0,0)	
4. Tengo la convicción de que puedo tener buenos resultados en los exámenes				
Nunca	0 (100,0)	2 (0,0)	0 (0,0)	0,42
Algunas veces	16 (61,5)	9 (34,6)	1 (3,8)	
Bastantes veces	45 (61,6)	24 (32,9)	4 (5,5)	
Siempre	22 (59,5)	15 (40,5)	0 (0,0)	
5. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica				
Nunca	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0,483
Algunas veces	10 (62,5)	5 (31,2)	1 (6,2)	
Bastantes veces	41 (59,4)	24 (34,8)	4 (5,8)	
Siempre	32 (60,4)	21 (39,6)	0 (0,0)	

6. Me resulta indiferente que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica

Nunca	7 (43,8)	9 (56,2)	0 (0,0)	0,168
Algunas veces	38 (71,7)	12 (22,6)	3 (5,7)	
Bastantes veces	22 (52,4)	19 (45,2)	1 (2,4)	
Siempre	16 (59,3)	10 (37,0)	1 (3,7)	

7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico

Nunca	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	<0,01
Algunas veces	2 (33,3)	4 (66,7)	0 (0,0)	
Bastantes veces	29 (67,4)	10 (23,3)	4 (9,3)	
Siempre	52 (58,4)	36 (40,4)	1 (1,1)	

8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas

Nunca	0 (0,0)	2 (66,7)	1 (33,3)	<0,01
Algunas veces	29 (64,4)	13 (28,9)	3 (6,7)	
Bastantes veces	41 (55,4)	32 (43,2)	1 (1,4)	
Siempre	13 (81,2)	3 (18,8)	0 (0,0)	

9. Soy de esa persona que no necesita estudiar para aprobar una signatura o pasar un curso completo

Nunca	36 (63,2)	18 (31,6)	3 (5,3)	0,152
Algunas veces	36 (63,2)	19 (33,3)	2 (3,5)	
Bastantes veces	5 (31,2)	11 (68,8)	0 (0,0)	
Siempre	6 (75,0)	2 (25,0)	0 (0,0)	

10. Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos

Nunca	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0,122
Algunas veces	7 (38,9)	10 (55,6)	1 (5,6)	
Bastantes veces	41 (63,1)	20 (30,8)	4 (6,2)	
Siempre	35 (63,6)	20 (36,4)	0 (0,0)	

Nota: Datos obtenidos en la encuesta EAPESA aplicada a los estudiantes
Elaboración Propia

Al examinar los datos presentados en la tabla 7, se aprecia que tres de las diez específicamente tres, siete y ocho exhibieron una asociación significativa.

A partir de la tabla 8, se analiza el resultado obtenido a través de una prueba de regresión logística a través una interfaz gráfica de usuario llamada R commander, con el paquete library, siendo un valor P significativo de 0,05. En este se lleva a cabo tres modelos de relaciones de asociación entre variables que veremos a continuación:

Tabla 8

Asociación de rendimiento académico, puntaje total de la encuesta de autoeficacia, preguntas de la encuesta de autoeficacia y datos generales de la muestra

Variables	Modelo crudo OR (95% IC)	Modelo 2 OR (95% IC)	Modelo 3 OR (95% IC)
Puntaje total (≥ 31 puntos)	1.23 (0.61-2.48)	1.20 (0.28-4.95)	0.97 (0.20-4.58)
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.		0.75 (0.24-2.30)	0.74 (0.21-2.52)
2. Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.		1.83 (0.64-5.41)	2.01 (0.63-6.64)
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.		1.28 (0.49-3.35)	1.38 (0.49-3.97)
4. Tengo la convicción de que puedo tener buenos resultados en los exámenes.		1.00 (0.34-2.95)	0.92 (0.25-3.35)
5. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.		1.14 (0.40-3.22)	1.25 (0.39-4.00)
6. Me resulta indiferente que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.		0.93 (0.29-2.94)	0.81 (0.23-2.83)
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.		1.43 (0.56-3.65)	1.41 (0.52-3.87)

8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	0.25 (0.05-1.04) .	0.23 (0.04-1.10) .
9. Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una signatura o pasar un curso completo.	0.69 (0.08-4.02)	0.80 (0.08-5.94)
10. Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	0.83 (0.31-2.14)	0.89 (0.31-2.50)
Edad (\geq 25años)		1.00 (0.87-1.20)
Sexo (Femenino)		2.46 (0.64-9.52)
Comuna (Sin PS)		1.52 (1.10-2.16) *
Año académico (4to)		0.48 (0.26-0.82) **
Campus (Providencia)		0.64 (0.25-1.63)

Signif. codes: '****': <0.001 '***': <0.01 '**': <0.05 '*': 0.1

En la tabla 8, se evidencia una tendencia a en la pregunta número ocho, pero no alcanza a ser significancia.

Los resultados muestran una asociación significativa en el Índice de Prioridad Social (comuna de residencia), especialmente en aquellas que pertenecen a la categoría del índice sin prioridad social (Anexo N°7). Se destaca como factor de riesgo. Otro hallazgo significativo en este estudio es el factor protector identificado en el análisis: los estudiantes que cursan el cuarto año académico de la carrera.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Es relevante resaltar la destacada participación del género femenino en la investigación, lo cual refleja la tendencia observada en la carrera, tal como señala Crovetto & López, 2020.

En el análisis, se evalúa detalladamente cada pregunta de la encuesta y su asociación con el rendimiento académico, como se muestra en la tabla 5. Se observa tres preguntas: número 3, "Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica"; número 7, "Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico"; y número 8, "Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas" que muestran una asociación significativa con el rendimiento académico.

Es importante señalar que estas tres preguntas reflejan un alto porcentaje de estudiantes que presentan un rendimiento académico excelente o bueno. Esto subraya la relevancia de la preparación y el esfuerzo para lograr un rendimiento destacado. Es fundamental tener en cuenta que este tipo de análisis debe considerar la totalidad de la puntuación y el puntaje debe ser mayor o igual 31 puntos para identificar un nivel alto de autoeficacia.

En estas tres preguntas, el contenido es similar en el cual se enfatiza la importancia de proponer el estudio, las cuales transmiten confianza y seguridad en las capacidades académicas.

Un hallazgo notable del estudio es que los estudiantes de pregrado que se encuentran en la categoría o estrato sin prioridad social siendo significativamente estadístico, siendo un factor de riesgo. Este resultado es llamativo, ya que contradice los hallazgos de diversos estudios científicos que relacionan el nivel

socioeconómico elevado con un mejor rendimiento académico, especialmente en relación con los factores familiares. El desempeño académico de los estudiantes se ve influenciado por su origen social, lo que implica que factores como los ingresos familiares, el nivel educativo y laboral de los padres tienen un impacto positivo en la calidad de la educación que reciben los hijos (Fajardo et al, 2021).

Esto contrasta con los estudiantes que tienen prioridad social, ya sea de nivel medio-alta, medio-baja o baja. Es relevante señalar que la institución educativa donde se llevó a cabo este estudio está afiliada al sistema de gratuidad y cuenta con un 78% de estudiantes que se benefician de la gratuidad estatal (Universidad Autónoma, 2023). Este beneficio se otorga a estudiantes provenientes de hogares que se encuentran dentro del 60% de menores ingresos del país. Los beneficiarios de la gratuidad deben cumplir con requisitos académicos para mantener el beneficio. A diferencia de los estudiantes que no reciben gratuidad, pueden no percibir un riesgo inminente de perder su oportunidad de estudio.

Además, otro resultado significativo que emerge del estudio es que los estudiantes que están cursando el cuarto año académico presentan un mejor rendimiento académico en comparación con los años inferiores (segundo y tercer año). Esto podría atribuirse al progreso académico del estudiante, así como a factores endógenos como sus actitudes, esfuerzos, motivaciones, emociones, habilidades cognitivas y expectativas de éxito, junto con factores familiares que pueden influir en su educación. También deben considerarse los factores exógenos, como el enfoque pedagógico de los profesores, las interacciones sociales del estudiante y su entorno físico (Tacilla et al., 2020). Que se van desarrollando con el tiempo.

A pesar de que este estudio logra cumplir con sus objetivos iniciales, también abre nuevas perspectivas de investigación. Se recomienda que futuras investigaciones se centren en los escenarios correspondientes, en este caso como abarca las prácticas curriculares, se debe realizar en los entornos de los centros de

prácticas, ya que estos contextos proporcionan una información que puede enriquecer nuestra comprensión de los procesos educativos. Además, se sugiere considerar la incorporación de otras carreras dentro que pertenecen a la Facultad en Ciencias de la Salud, para ampliar el universo de estudio, lo que podría mitigar la limitación de la muestra actual.

Dentro de la búsqueda bibliográfica existen estudios enfocados en la autoeficacia y rendimiento académico, pero no existe estudios que sean tan específicos que involucren las prácticas curriculares, es por eso que se puede definir que existe un vacío en la literatura investigativa que contenga todas las variables de este estudio. Esto resalta la necesidad de investigaciones adicionales que aborden este aspecto particular del proceso educativo.

Estos enfoques más amplios se consideran en el contexto que podrían ayudar a entender mejor cómo los diferentes aspectos personales, sociales y del entorno influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

CONCLUSIÓN

Los resultados de esta investigación rechazan la hipótesis planteada. Tras un exhaustivo análisis de los datos recopilados, no se ha encontrado evidencia científica que respalde la relación entre la autoeficacia y el rendimiento académico de las prácticas curriculares. Este hallazgo inesperado plantea interrogantes importantes sobre la naturaleza de los factores que influyen en el desempeño estudiantil bajo en contexto de las prácticas curriculares. Es importante señalar que existen estudios científicos relevantes que investigan las variables principales de este estudio por separado.

Sin embargo, es fundamental resaltar la relevancia de las variables sociodemográficas en el rendimiento académico. Se evidencia que los estudiantes que provienen de comunas sin prioridad social enfrentan otro tipo de desafíos adicionales que se reflejan en su desempeño educativo. Este hecho subraya la necesidad de abordar las disparidades sociales y económicas para promover la equidad en la educación.

Por otro lado, llama la atención el rendimiento superior de los estudiantes de cuarto año. Este fenómeno sugiere la existencia de múltiples causas que podrían estar contribuyendo a este resultado positivo. Es crucial investigar más a fondo estos factores para comprender mejor cómo mejorar el rendimiento académico en todos los niveles educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, D., & Calero, D. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
- Allen, J., Hauser, S., Eickholt, C., Bell, K., & O' Connor, T. (1994). Autonomy and relatedness in family interactions as predictors of expressions of negative adolescent affect. *Journal of Research on Adolescence*, 535-552. doi:10.1207/s15327795jra0404_6
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in changing societies*. Cambridge University Press. doi:https://doi.org/10.1017/CBO9780511527692
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. *W H Freedman/ Times Books/ Henry Holt & Co.*
- Blanco Vega, H., Ornelas Contreras, M., Aguirre Chávez, J. F., & Guedea Delgado, J. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas. Diferencias entre hombres y mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(53), 557-571.
- Blanco, F., Perales, J., & Vadillo, M. (2017). ¿Puede la psicología rescatarse a sí misma? incentivos, sesgos y replicabilidad. *Anuari de Psicologia de la Societat Valenciana de Psicologia*, 18(2): 231-252
- Borzone, M. A. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 266-274. doi:http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.1.13
- Caprara, G., Vecchione, M., Alessandri, G., Gerbino, M., & Barbaranelli, C. (2011). The contribution of personality traits and self-efficacy beliefs to academic achievement: A longitudinal study. *The British Psychological Society*, 81, 78-96. doi:https://doi.org/10.1348/2044-8279.002004
- Carballo, M., & Guelmes, E. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Universidad y Sociedad*, 8(1), 140-150. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus20116.pdf>
- Cardozo, A. (2008). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año de universidad. *Laurus revista de educación*, 14(28), 209-237.

- Cook, D., & Artino Jr, A. (2016). Motivation to learn: an overview of contemporary theories. *Medical Education*, 50(10), 997-1014. doi:10.1111/medu.13074
- Crovetto, M., & López, D. (2020). ¿Qué pasa con la formación de nutricionistas en Chile? *Revista Chilena de Nutrición*, 47(4), 677-684. doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0717-75182020000400677
- Desforges, C., & Abouchaar, A. (2003). *The impact of parental involvement, parental support and family education on pupil achievement and adjustment : a literature review*. Department of Education and Skills. London: DfES. Obtenido de <https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/6305/>
- Dignath, C., & Büttner, G. (2008). Components of fostering self-regulated learning among students. A meta-analysis on intervention studies at primary and secondary school level. *Metacognition Learning*, 3, 231-264. doi:<https://doi.org/10.1007/s11409-008-9029-x>
- Edel, R. (2016). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). doi:<https://doi.org/10.15366/reice2003.1.2.007>
- Escobar, A., & Pérez, C. (2017). Estructura factorial y confiabilidad de una escala de autoeficacia académica en estudiantes chilenos de Fonoaudiología. *Educación Médica Superior*, 31(3), 70-79.
- Factor, E., Matienzo, E., & de Guzman, A. (2017). A square peg in a round hole: Theory-practice gap from the lens of Filipino. *Nurse Education Today*, 57, 82-87. doi:10.1016/j.nedt.2017.07.004
- Fajardo, E., Beleño, L., & Romero, H. (2021). Incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de la educación media regional en Colombia. *Interciencia*, 46(3), 118-125.
- Feldman, D., Davidson, O., Ben-Naim, S., Maza, E., & Margalit, M. (2016). Hope as a Mediator of Loneliness and Academic Self-efficacy among Students with and Without Learning Disabilities during the Transition to College. *Learning Disabilities Research & Practice*, 31(2), 63-64. doi:10.1111/ldrp.12094
- Ferrari, H., Nunes, M., & Marín, F. J. (2017). Autoeficacia en el trabajo: revisión bibliométrica entre 2004 y 2014 en la base de datos EBSCO - Academic Search. *Psicología desde el caribe*, 34(3), 204-218.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la localidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.

- García Fernández, J., Inglés Saura, C., Vicent Juan, M., González Maciá, C., Pérez Sánchez, A., & San Martín, N. (2016). Validación de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones. *Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(118-131).
- García-Méndez, R. M., & Rivera-Ledesma, A. (2021). Escala de autoeficacia en la vida académica: Propiedades psicométricas en estudiantes de nuevo ingreso al nivel universitario. *Educare*, 25(2), 1-28. doi:<http://doi.org/10.15359/ree.25-2.1>
- González, R., Valle, A., Freire, C., & Ferradás, M. (2012). Relaciones entre la autoeficacia percibida y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Psicología*, 29(1), 40-48.
- Guay, F., Ratelle, C., Roy, A., & Litalien, D. (2010). Academic self-concept, autonomous academic motivation, and academic achievement: Mediating and additive effects. *Learning and Individual Differences*, 20(6), 644-653. doi:<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2010.08.001>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill educación. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1210>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGrawHill.
- Hernández-García, E., Álvarez-Martínez, B., & Ruiz-Ruisánchez, A. (2019). Salud y desempeño en estudiantes de distintos niveles académicos. *Revista Hospital Juárez de México*, 86(4), 196-201.
- Hill, N., & Tyson, D. (2009). Parental Involvement in Middle School: A Meta-Analytic Assessment of the Strategies That Promote Achievement. *National Institutes of Health*, 45(3), 740-763. doi:10.1037/a0015362
- Komarraju, M., & Nadler, D. (2013). Self-efficacy and academic achievement: Why do implicit beliefs, goals, and effort regulation matter? *Learning and Individual Differences*, 25, 67-72. doi:<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.01.005>
- Langford , R., Bonell, C., Jones, H., Poulidou, T., Murphy, S., Waters , E., . . . Campbell , R. (2014). The WHO Health Promoting School framework forimproving the health and well-being of students and theiracademic achievement. *The Cochrane Library*(4). doi:<https://doi.org/10.1002/14651858.CD008958.pub2>
- Li, J., Han, X., Wang, W., Sun, G., & Cheng, Z. (2018). How social support influences university students' academic achievement and emotional exhaustion: The

mediating role of self-esteem. *Learning and Individual Differences*, 61(5), 120-126. doi:<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.11.016>

Seremi de Desarrollo Social y Familia. (2022). *Indice de Prioridad Social de Comunas 2022*. Región Metropolitana. Obtenido de https://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/storage/docs/INDICE-DE-PRIORIDAD-SOCIAL-2022_V2.pdf

Pajares, F. (1996). Self-Efficacy Beliefs in Academic Settings. *Educational Research*, 66(4), 543-578. doi:10.3102/00346543066004543

Peña, T., Castellano, Y., Díaz, D., & Padrón, W. (2016). Las prácticas profesionales como potenciadoras del perfil de egreso. Caso: escuela de bibliotecología y archivología de la Universidad del Zulia. *Revista del centro de investigaciones educativas Paradigma*, 37(1), 211-230.

Pintrich, P. (2000). Multiple Goals, Multiple Pathways: The Role of Goal Orientation in Learning and Achievement. *Journal of Educational Psychology*, 92(3), 544-555. doi:<https://doi.org/10.1037/0022-0663.92.3.544>

Pintrich, P., & De Groot, E. (1990). Motivational and Self-Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance. *The American Psychological Association*, 82(1), 33-40. doi:<https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>

Pintrich, P., & Schrauben, B. (1992). Students' motivational beliefs and their cognitive engagement in classroom academic tasks. En D.H.Schunk; J. Meece (eds.). *Lawrence Erlbaum Associates, Inc.*, 149–183.

Reardon, S. F. (2011). The Widening Academic Achievement Gap Between the Rich and the Poor: New Evidence and Possible Explanations. *Stanford University*, 1, 91-116.

Rodríguez, E. (2004). Comités de evaluación ética y científica para la investigación en seres humanos y las pautas CIOMS 2002. *Acta Bioethica*, 10(1), 37-48. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2004000100005>

Rodríguez-Gómez, D., Armengol, C., & Meneses, J. (2017). La adquisición de las competencias profesionales a través de las prácticas curriculares de la formación inicial de maestros. *Revista de Educación*, 376, 229-251. doi:10.4438/1988-592X-RE-2017-376-350

Rosales-Ronquillo, C. A., & Hernández- Jácquez, L. F. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Educare*, 24(3), 139-155. doi:10.15359/ree.24-3.7

- Ruiz, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*, 1(1).
- Salifu, D., Gross, J., Salifu, M. A., & Ninnoni, J. (2018). Experiences and perceptions of the theory-practice gap in nursing in a resource-constrained setting: A qualitative description study. *Wiley Nursing Open*, 6(1), 72-83. doi:<https://doi.org/10.1002/nop2.188>
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2002). The Development of Academic Self-Efficacy. In *Elsevier eBooks* (pp. 15–31). <https://doi.org/10.1016/b978-012750053-9/50003-6>
- Skaalvik, E., & Skaalvik, S. (2018). Job demands and job resources as predictors of teacher motivation and well-being. *Social Psychology of Education*, 21(5), 1251-1275. doi:<https://doi.org/10.1007/s11218-018-9464-8>
- Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Muro de la Investigación*, 5(2), 53-65. doi:<https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>
- Tan, C., Ang, R., Klassen, R., Yeo, L., Wong, I., Huan, V., & Chong, W. (2008). Correlates of academic procrastination and students' grade goals. 27(2), 135-144. doi:[10.1007/s12144-008-9028-8](https://doi.org/10.1007/s12144-008-9028-8)
- Touron, J. (1985). La Predicción del rendimiento académico: procedimientos, resultados e implicaciones. *Universidad de Navarra*.
- Universidad Autónoma. (2023). *Nuestro compromiso con la Gratuidad*. Obtenido de <https://admission.uautonoma.cl/adscrita-gratuidad/#:~:text=Los%20alumnos%20que%20postulen%20a,cuentan%20con%20Gratuidad%20de%20Estado>.
- Universidad Autónoma. (2024). *Modelo Educativo*. Obtenido de <https://www.uautonoma.cl/universidad/modelo-educativo/>
- Veliz, A., & Apodaca, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco. *Salud & Sociedad*, 3(2), 131-150. doi:[10.22199/S07187475.2012.0002.00002](https://doi.org/10.22199/S07187475.2012.0002.00002)
- Wei, L.-z., Zhou, S.-s., Hu, S., Zhou, Z., & Chen, J. (2021). Influences of nursing students' career planning, internship experience, and other factors on professional identity. *Nurse Education Today*, 99, 104781. doi:[10.1016/j.nedt.2021.104781](https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.104781)

ANEXOS

Anexo N°1: Aprobación del Comité Ético Científico



**ACTA DE RESOLUCIÓN NUEVO ESTUDIO
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO UNIVERSIDAD FINIS TERRAE
Acreditado por SEREMI de Salud
Resolución Exenta N°002681/2021 del 24 de febrero de 2021**

Fecha y N° de Sesión: 25 de septiembre d 2023, sesión n°14

ID Protocolo: 23-070

Título del Proyecto: Relación de autoeficacia y rendimiento académico en las prácticas curriculares de estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética en una Universidad privada en Santiago de Chile, 2023.

Investigador Responsable: Camila González Colihuinca

Facultad/Unidad Académica: Magíster en Educación Superior en Ciencias de la Salud

Miembros del Comité que participaron en la aprobación del estudio:

Karin Weinborn Astudillo, Vicepresidente CEC-UFT

Andrea Villagrán Torres, Secretaria Ejecutiva CEC-UFT

María Angélica Sotomayor, Abogado miembro externo

Manuel Santos Alcántara, Instituto de Bioética

Ma. Verónica Romero, representante de la comunidad

Paulo López Soto, Instituto de Bioética

Enrique Navarro, Derecho

Alyssa Garay navea, representante de la comunidad

Francisca Valdivieso Undurraga, Facultad de Medicina

Documentos recibidos y revisados por el Comité:

- Proyecto de Investigación
- Curriculum vitae del investigador
- Certificado de título profesional
- Anexo I "Ficha de presentación"
- Anexo II "Compromiso del Investigador"
- Anexo III "Respaldo Unidad Académica"
- Anexo IV "Resumen del proyecto de investigación para evaluación ética"
- Anexo V "Documento de Consentimiento Informado"

Considerando que:

1. La investigadora responsable referido cuenta con la experiencia necesaria para la conducción y el desarrollo de este tipo de estudio;
2. La metodología descrita es apropiada para el cumplimiento del objetivo general del estudio que consiste en: *Analizar la relación de la autoeficacia en el rendimiento académico de las*

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE



prácticas curriculares de los estudiantes pertenecientes al nivel inicial e intermedio de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad Autónoma de Chile 2023 y los respectivos objetivos específicos, de acuerdo con los estándares internacionales de rigor científico;

3. Durante la conducción del estudio se garantiza un balance riesgo/beneficio favorable para los participantes;
4. El protocolo contempla todos los resguardos necesarios para la seguridad y bienestar de los participantes;
5. Se ha contemplado el resguardo de la confidencialidad de la información sensible e identificable en la difusión de los resultados, por lo que no introduce un riesgo de menoscabo para la intimidad de los participantes; y
6. Los participantes ingresarán voluntariamente luego de ser adecuadamente informados sobre los aspectos esenciales del estudio, sus deberes y derechos, y los plazos estipulados para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Constatado que, el texto del documento de Consentimiento Informado contiene:

1. La descripción general de los objetivos de la investigación;
2. El detalle de los procedimientos que involucra la participación en este estudio;
3. Los antecedentes sobre el uso que se dará a la información obtenida a partir de cada procedimiento de la investigación;
4. El compromiso respecto a la utilización actual y futura de la información, la que sólo se realizará dentro de los marcos del presente estudio y para el logro de dichos objetivos;
5. El resguardo de la confidencialidad y el anonimato de la información recogida, según corresponde a cada procedimiento del estudio;
6. El detalle respecto del costo en tiempo que significa la participación en el estudio;
7. La información sobre los beneficios y derechos frente a riesgos por la participación en la investigación; y
8. La voluntariedad de la participación y la garantía para cada participante de hacer abandono del estudio, sin repercusión alguna.

Resolución CEC UFT:

Este proyecto ha sido **aprobado** por este Comité con fecha **25 de septiembre del 2023** en la **sesión plenaria n°14**, la que tiene vigencia de un año.

El CEC solicita al investigadora responsable que:

- 1.- Antes de iniciar el estudio, deberá contar con la autorización de la autoridad administrativa correspondiente a la institución en la cual se ejecute el estudio (Director Hospital, Centro de Salud, Colegio o quien corresponda). El no cumplimiento de esta obligación lo expone a sanciones administrativas de acuerdo a la legislación vigente.

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE



2.- Para iniciar el proceso de consentimiento y de reclutamiento se debe disponer previamente de la última versión aprobada y timbrada por este Comité **los documentos de Consentimiento Informado e instrumentos.**

3.- La presente aprobación ética tiene una **validez de un año**, al cabo del cual deberá solicitar su renovación, con al menos 45 días de anticipación si desea continuar con el estudio. Si no ha recibido la respuesta oficial a su solicitud, el investigador deberá detener las actividades del proyecto, no podrá enrolar a ningún nuevo participante y no podrá proceder con el análisis de los datos.

4.- En la eventualidad de requerir cualquier modificación al estudio o a los documentos aprobados originalmente, la investigadora deberá notificarlo al Comité por medio de una enmienda al correo cec@uft.cl para la evaluación y emisión de una nueva acta de resolución ética.

Muy cordialmente,

Mg. Andrea Villagrán Torres
Secretaría Ejecutiva CEC-UFT



Dra. Karin Weinborn Astudillo
Vice- Presidenta CEC-UFT

EN CASO DE CUALQUIER DUDA SE LE SOLICITA CONTACTARSE CON EL CEC-UFT

Se certifica que la información contenida en el presente documento es correcta y que refleja el Acta del Comité Ético Científico de la Universidad Finis Terrae (CEC-UFT). Este Comité adhiere a los principios éticos de la Universidad Finis Terrae que considera como eje fundamental el respeto a la dignidad de la persona humana en cualquier condición. Este Comité cumple además con las Guías de buena práctica clínica definidas por la Conferencia Internacional de Armonización (ICH) y con las leyes chilenas 19.828, 20.120, 20.584 y 20.850 que modificó el Código Sanitario.

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE

Anexo N° 2: Consentimiento Informado



DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nombre del Estudio:	Relación de autoeficacia y rendimiento académico en las prácticas curriculares de estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética en una Universidad privada en Santiago de Chile, 2023.
Patrocinador/ Fuente Financiamiento:	Autofinanciado
Investigador Responsable:	Camila Andrea González Colihuinca colihuinca.gonzalez@gmail.com +569 984164
Unidad Académica:	Magister de Docencia en Ciencias de la Salud Facultad Medicina / Universidad Finis Terrae.

El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de participar -o no- de este proyecto de investigación.

Lea cuidadosamente este documento, puede hacer todas las preguntas que necesite al investigador y tomarse el tiempo necesario para decidir.

1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

El objetivo de este estudio es analizar la relación de autoeficacia con el rendimiento académico de las prácticas curriculares, a través de un instrumento diseñado, logrando obtener resultados significativos con este estudio.

Usted ha sido invitado /a para participar de esta encuesta tipo cuestionario como estudiante de la carrera de nutrición y dietética de la Universidad Autónoma de Chile, ya que se encuentra realizando las prácticas curriculares, su participación ayudará a mejorar la planificación y desarrollo de estas a futuro.



PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍA.

A continuación, se detalla el procedimiento para esta investigación:

1-El docente que preste su ayuda, enviará un correo electrónico a los estudiantes que serán parte de del trabajo de investigación.

2-En el email aparecerá un código QR, se desplegarán las preguntas solamente si el estudiante acepta participar ya que es de carácter voluntario (es opcional y no obligatorio), si acepta ser parte del trabajo de investigación, deberá aceptar a través de un consentimiento informado, este señalará explícitamente que se tendrá acceso a los resultados de la encuesta y a las notas de las prácticas curriculares.

El uso del consentimiento informado es para avalar la privacidad de cada participante (estudiante) que serán respetados y protegidos en todo momento, de esta manera se puede garantizar la integridad y validez de los resultados obtenidos en esta investigación

3- Si el estudiante acepta, deberá completar nombre completo, género, edad, comuna de residencia y luego deberán responder la encuesta de tipo Likert, esta permitirá medir la autoeficacia de los alumnos. Consta de 10 ítems, son evaluados a través de una escala de respuesta tipo Likert de 10 puntos, aunque en este estudio se utilizó la versión abreviada a 4 puntos (1 = nunca; 4 = siempre) propuesta por García-Fernández. La suma total de las puntuaciones obtenidas en la escala muestra el grado de autoeficacia académica percibida por los sujetos, de manera que, a mayor puntuación, mayor autoeficacia académica percibida, es importante mencionar que este instrumento se presentará a través de formato digital cerrado y confidencial (Google Forms).

4-Luego, al finalizar las prácticas curriculares se accederá a las evaluaciones (notas) obtenidas en el semestre primavera 2023, con el fin de analizar ambos datos para dar desarrollo al trabajo de investigación.

BENEFICIOS.

Usted no se beneficiará directamente con la participación de esta investigación. Aunque no representa un beneficio directo, los resultados de esta investigación contribuirán al conocimiento y facilitarán la implementación de mejoras en la formación docente.

RIESGOS.

La participación en esta investigación no implica ningún riesgo para usted.



CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN.

Toda la información recabada será tratada bajo estricta confidencialidad. Los encargados del proyecto asegurarán la protección de los formularios de consentimiento informado, cuestionario y evaluaciones (notas) de las prácticas curriculares. Asimismo, la investigadora se encargará de almacenar los datos en su computadora personal, la cual estará protegida mediante una contraseña de acceso restringido para garantizar la seguridad y privacidad de la información recolectada.

VOLUNTARIEDAD.

La decisión de participar en esta investigación es totalmente opcional. Usted tiene el derecho de rechazar participar o retirar su consentimiento en cualquier momento sin que esto tenga ningún efecto negativo en su progreso académico. En caso de retirar su consentimiento, toda su información será eliminada de inmediato y no será utilizada en el proyecto.

PREGUNTAS.

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactar por vía correo electrónico a la investigadora responsable del estudio Camila González Colihuinca, email collhuinca.gonzalez@gmail.com

Este estudio fue aprobado por el Comité Ético Científico de la Universidad Finis Terrae. Si tiene preguntas acerca de sus derechos como participante en una investigación, usted puede escribir al correo electrónico: cec@uft.cl del Comité ético Científico, o al teléfono +56 2 22420 7469, para que la presidente, Beatriz Shand Klagges, lo derive a la persona más adecuada.

9 DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

- Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.
- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado/forzada a hacerlo.
- Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer y en cualquier momento que lo desee. En el caso de retiro, no sufriré sanción ni consecuencias negativas en mi desarrollo académico.

Firma Participante
Nombre

Firma Investigador
Nombre

Fecha _____



Anexo N°3: Instrumentos de Recolección de Datos



ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECIFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Nombre completo: _____ Fecha: _____
 Edad: _____ Género *Femenino* *masculino* *otro*
 Comuna de residencia: _____

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

- 1= Nunca.
- 2= Algunas veces.
- 3= Bastantes veces.
- 4= Siempre



25/09/2023

Por favor, no dejes ninguna sin responder.

1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2. Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia	1	2	3	4
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica	1	2	3	4
4. Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
6. Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica	1	2	3	4
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico	1	2	3	4
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas	1	2	3	4
9. Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una signatura o pasar un curso completo.	1	2	3	4
10. Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983).



MÁS UNIVERSIDAD

La escala se compone de 10 ítems que tienen por objetivo medir las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes adolescentes y universitarios. Los 10 ítems son evaluados a través de una escala de respuesta tipo Likert de 10 puntos, aunque en este estudio se utilizó la versión abreviada a 4 puntos (1 = nunca; 4 = siempre) propuesta por García-Fernández et al. (2010). La suma total de las puntuaciones obtenidas en la escala muestra el grado de autoeficacia académica percibida por los sujetos, de manera que, a mayor puntuación, mayor autoeficacia académica percibida.



Anexo N° 4: Modificación del Instrumentos de Recolección de Datos



MÁS UNIVERSIDAD

SCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECIFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Nombre completo:

Fecha:

Edad:

Género *Femenino* *masculino* *otro*

Comuna de residencia:

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

1= Nunca.

2= Algunas veces.

3= Bastantes veces.

4= Siempre

Por favor, no dejes ninguna sin responder.

1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2. Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia	1	2	3	4
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica	1	2	3	4
4. Tengo la convicción de que puedo tener buenos resultados en los exámenes.	1	2	3	4
5. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
6. Me resulta indiferente que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica	1	2	3	4
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico	1	2	3	4
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas	1	2	3	4
9. Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una signatura o pasar un curso completo.	1	2	3	4
10. Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983).

La escala se compone de 10 ítems que tienen por objetivo medir las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes adolescentes y universitarios. Los 10 ítems son evaluados a través de una escala de respuesta tipo Likert de 10 puntos, aunque en este estudio se utilizó la versión abreviada a 4 puntos (1 = nunca; 4 = siempre) propuesta por García-Fernández et al. (2010). La suma total de las puntuaciones obtenidas en la escala muestra el grado de autoeficacia académica percibida por los sujetos, de manera que, a mayor puntuación, mayor autoeficacia académica percibida.

Anexo N°5: Email de respaldo, para modificación del Instrumento, dirigido al Docente de la Universidad Autónoma

RE: Ayuda-Traducción Instrumento de Evaluación Autoeficacia -Trabajo de tesis



Camila Andrea Gonzalez Colihuinca

Para: Laura Muiño Pose

CC: Astrid Verena Caichac Hope; pame.escobar.arcos@gmail.com

[Responder](#) [Responder a todos](#) [Reenviar](#) [...](#)

martes 21-11-2023 19:46

Este mensaje es la respuesta a una conversación con seguimiento. Haga clic aquí para buscar todos los mensajes relacionados o para abrir el mensaje marcado original.

De: Laura Muiño Pose <laura.muiño@uautonoma.cl>

Enviado el: viernes, 17 de noviembre de 2023 16:53

Para: Camila Andrea Gonzalez Colihuinca <camila.gonzalez01@uautonoma.cl>

CC: Astrid Verena Caichac Hope <astrid.caichac@uautonoma.cl>; pame.escobar.arcos@gmail.com

Asunto: RE: Ayuda-Traducción Instrumento de Evaluación Autoeficacia -Trabajo de tesis

Estimada Camila,

Con gusto le ayudo con la traducción. Incluyo también cuál sería el sentido de la frase, por si hay una forma "mas chilena" de expresarlo. Sería lo siguiente:

4. **"Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes"**. Podría ser "Estoy totalmente seguro/a de que puedo hacer exámenes excelentes". Es decir, el estudiante se siente capaz de pasar los exámenes, o realizar los informes, trabajos o actividades que se le plantean como procedimiento evaluativo no solo bien, sino de forma excelente. Se tiene confianza, digamos...
6. **"Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica"**. Podría ser "Me resulta indiferente que ...". La frase se refiere a que el estudiante no tiene ningún miedo, recelo o preocupación a que el profesor sea exigente, ya que confía en su capacidad como estudiante para obtener una buena calificación de todos modos, fruto de su esfuerzo y no de que el profesor le haya regalado nota.
7. **"Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico"**. Podría ser "Sé que tengo la capacidad para obtener buenas notas si me lo propongo", o mas sencillo, "Sé que puedo sacar buenas notas si me lo propongo". Significa que el estudiante se siente con capacidad para obtener buenas calificaciones, buen desempeño, si es que se lo propone. No le están preguntando si está sacando buenas notas, sino si se siente capaz de hacerlo, en caso de querer.

Espero haberme explicado... de lo contrario, solo pregunta!
Cariños!

Anexo N°6: Carta de Intención de Apoyo a la Investigación



CARTA APOYO A LA INVESTIGACIÓN

Señores
Comité Ético Científico de la Universidad Finis Terrae
Presente;

Junto con saludar, a través de esta carta manifiesto mi apoyo y autorización desde la unidad académica a la cual pertenece **Camila Andrea González Colihuinca, Rut 17.730.394-1**, a la aplicación en nuestra Institución Universidad Autónoma de Chile, Facultad Ciencias de la Salud, el proyecto denominado "Relación de autoeficacia y rendimiento académico en las prácticas curriculares de estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética en una Universidad privada en Santiago de Chile, 2023".

En la medida que su trabajo es un aporte a la línea de investigación institucional y tributa al desarrollo académico de la Facultad Ciencias de la Salud, de la carrera Nutrición y Dietética de nuestra institución.

Atentamente,



Astrid Cañac Hoppé
Directora de Carrera
Nutrición y Dietética
Facultad Ciencias de la Salud

Anexo N° 7: Índice de Prioridad Social

Secretaría Regional Ministerial de
Desarrollo Social y Familia
Región Metropolitana de Santiago

CUADRO 1
REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO
CLASIFICACIÓN DE SUS COMUNAS DE ACUERDO A SU
ÍNDICE DE PRIORIDAD SOCIAL 2022 (IPS 2022)

Categoría	Rk	Comuna	IPS 2022
ALTA PRIORIDAD SOCIAL	1°	La Pintana	88,03
	2°	Lo Espejo	85,32
	3°	Cerro Navia	85,11
	4°	San Ramón	82,75
	5°	María Pinto	79,81
	6°	El Monte	79,07
	7°	Conchalí	78,71
MEDIA ALTA PRIORIDAD SOCIAL	8°	El Bosque	75,50
	9°	Pedro Aguirre Cerda	75,33
	10°	San Pedro	75,01
	11°	Lo Prado	74,84
	12°	San Joaquín	74,46
	13°	La Granja	73,89
	14°	Isla de Maipo	73,63
	15°	Melipilla	73,30
	16°	Estación Central	72,79
	17°	Renca	72,75
	18°	Til-Til	72,64
	19°	Recoleta	72,39
	20°	San Bernardo	71,45
	21°	Alhué	70,97
	22°	Quinta Normal	70,45
	23°	Curacaví	70,27
	24°	Paine	69,32
	25°	San José de Maipo	68,41
MEDIA BAJA PRIORIDAD SOCIAL	26°	Independencia	66,31
	27°	Buín	66,28
	28°	Pudahuel	66,24
	29°	Padre Hurtado	65,59
	30°	Cerrillos	64,93
	31°	Talagante	64,10
	32°	Lampa	63,63
	33°	Peñaflor	63,62
	34°	La Cisterna	62,98
	35°	Pirque	62,04
	36°	Puente Alto	61,88
	37°	Calera de Tango	60,69
	38°	Peñalolén	60,15
	39°	La Florida	59,71
BAJA PRIORIDAD SOCIAL	40°	Maipú	58,48
	41°	Santiago	57,02
	42°	Quilicura	56,02
	43°	Colina	52,73
	44°	Huechuraba	52,17
	45°	San Miguel	52,09
	46°	Macul	49,57
SIN PRIORIDAD SOCIAL	47°	Nuñoa	33,82
	48°	La Reina	30,86
	49°	Lo Barnechea	25,32
	50°	Providencia	21,62
	51°	Las Condes	13,07
	52°	Vitacura	3,84

Fuente: Seremi de Desarrollo Social y Familia Metropolitana