



UNIVERSIDAD
Finis Terrae

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

**PREFERENCIAS Y PERCEPCIONES DE FEEDBACK
EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA.**

Loreto Vidal Espinoza

Tesis presentada Facultad de Odontología de la Universidad Finis Terrae,
para optar al título de Cirujano Dentista.

Profesor Guía: Dr. Diego Jazanovich

Profesor Colaborador: Dr. Francisco Alarcón

Santiago, Chile

2021

Dedicatorias y agradecimientos.

Dedicado aquellos que ven a la educación como una llave hacia la innovación y dejan fluir su niño interior curioso, y así comprender al mundo a través de sus sentidos.

A quienes en base de su perseverancia y resiliencia han logrado sus objetivos sobreponiéndose a las crisis y los resultados inesperados.

A los que comprenden que su conocimiento nace de la experiencia y es el único bien que no se agota sino es una forma de cultivar y prosperar en el saber.

Agradezco los tiempos de Dios, que me han bendecido con una familia incondicional que valora la libertad y me han permitido actuar con responsabilidad según mi voluntad.

A mis pacientes a quienes respeto por haber confiado sus dolores, necesidades y permitieron una atención honesta en beneficio de su salud.

A mis profesores que se comprometieron con mi aprendizaje que fueron justos, dadivosos y trabajamos en alianza al servicio del bien común.

A mis amigos que fueron cómplices, aliados y confidentes. En muchos momentos dieron un consejo o ese instante de distracción que sólo da la amistad.

A los profesionales de otras áreas que fueron solidarios con su experiencia, conocimiento y liderazgo. Contribuyeron en mi desarrollo integral desde lo emocional a lo profesional.

A mis profesores de tesis Dr. Diego Jazanovich y Dr. Francisco Alarcón de quienes destaco su pasión por la educación. Gracias por trabajar juntos en este viaje aprendizaje/enseñanza que nos condujo a esta investigación sobre feedback en educación dental.

Índice

DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS.	2
ÍNDICE	4
RESUMEN	7
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	11
1. MARCO TEÓRICO	12
1.1¿QUÉ ES EL FEEDBACK CLÍNICO?	12
1.2 TIPOS DE FEEDBACK CLÍNICO	13
1.3 PRINCIPIOS GENERALES PARA ENTREGAR FEEDBACK	15
1.4 CARACTERÍSTICAS DE LA EDUCACIÓN DENTAL	15
1.5 ESCENARIO DE LA EDUCACIÓN CLÍNICA SIN FEEDBACK	17
2.OBJETIVOS	20
2.1 OBJETIVO GENERAL:	20
2.2 OBJETIVO ESPECÍFICO:	20
3.METODOLOGÍA	21

3.1 DISEÑO DEL ESTUDIO.	21
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.	21
3.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	21
3.4 VARIABLES	22
3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	23
3.6 RECOLECCIÓN DE DATOS.	23
3.7 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	24
4. CONSIDERACIONES ÉTICAS	24
5.RESULTADOS	25
5.1 DATOS DEMOGRÁFICOS	25
5.2 LA RETROALIMENTACIÓN PROPORCIONADA POR LA UNIVERSIDAD.	27
5.3 TIPOS DE RETROALIMENTACIÓN	31
5.4 PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN	33
5.5 VALOR DE RETROALIMENTACIÓN	37
5.6 PREFERENCIAS DE RETROALIMENTACIÓN	39
6.DISCUSIÓN	44

6.1 LIMITACIONES	46
6.2 DIRECCIONES FUTURAS	47
7.CONCLUSIONES	47
8.BIBLIOGRAFÍA	49
9.ANEXOS	52
9.1 ENCUESTA	52
9.2 TABLA DE CÓDIGOS Y PREGUNTAS DE LA ENCUESTA	68

Resumen

Introducción: Dentro de la educación dental, se propone investigar sobre el feedback clínico y su vinculación con el aprendizaje de los estudiantes de pregrado de odontología. A través de la búsqueda en la literatura científica y una revisión metodológica, que incluya referencias relacionadas con la odontología. El término anglosajón “feedback” significa “retroalimentación” en español. Entre los propósitos de una efectiva entrega de feedback al estudiante están el generar un nivel de satisfacción entre el estudiante y el docente, mejorando la relación por “fomentar un aprendizaje significativo y profundo, además de potenciar un clima propicio para el aprendizaje”. Algunas de las barreras que impiden un feedback efectivo son la falta de información específica entre el rendimiento observado de un estudiante y un estándar dado. Asimismo, el desconocimiento de los estudiantes sobre los resultados de aprendizaje, competencias, u objetivos curriculares propuestos para mejorar su rendimiento obstaculiza este diálogo de feedback más aún en casos de estar acompañado por docentes no adecuadamente capacitados para elaborar e implementar estrategias de entrega de feedback efectivo lo cual generaría indudablemente un debilitamiento en el aprendizaje.

Objetivos: Es determinar cuáles son las preferencias y percepciones de feedback en los estudiantes de pregrado de odontología UFT.

Metodología: Diseño del estudio Observacional, descriptivo transversal. Población y muestra son los estudiantes matriculados de cuarto y quinto año (aproximadamente 100). El universo por estudiar comprendido a todos los estudiantes de pregrado de odontología de la UFT de ambos sexos, quienes cursan cuarto y quinto año que cumplan los criterios de inclusión y exclusión. El instrumento de recolección de datos fue una encuesta.

Resultados: El análisis de los componentes principales de la encuesta preferencias y percepciones de feedback en los estudiantes de odontología UFT. Comprendió datos demográficos, tales como el sexo de los participantes son masculino 31%, femenino 69% ($M=1,69$ $SD=0,467$). Las edades de los encuestados oscilaron entre los 21 y 35 años ($M=24,5$ años. $SD=2,36$) con un 53% entre 23-24 años. El año académico de los estudiantes el 54% cuarto año, 46% quinto año de odontología ($M= 4.6$ $SD=0,502$). La situación académica de los estudiantes que reprobaron asignatura durante su trayectoria es 69% y los que no reprobaron 31% ($M=1.31$ $SD=0.467$). Además, los resultados de las preferencias de feedback destacan el valor que le asignan los estudiantes al feedback para su aprendizaje y su futuro desempeño profesional.

Palabras claves: feedback, evaluación formativa, estudiantes universitarios de odontología. Retroalimentación, educación médica, educación dental, habilidades blandas.

Abstract

Introduction: Within dental education, it is proposed to investigate clinical feedback and its link with the learning of undergraduate dental students. Through a search in the scientific literature and a methodological review, including references related to dentistry. The Anglo-Saxon term "feedback" means "feedback" in Spanish. Among the purposes of an effective delivery of feedback to the student are to generate a level of satisfaction between the student and the teacher, improving the relationship by "promoting meaningful and deep learning, in addition to promoting a climate conducive to learning." Some of the barriers that prevent effective feedback are the lack of specific information between a student's observed performance and a given standard. Likewise, the ignorance of the students about the learning results, competences, or proposed curricular objectives to improve their performance hinders this feedback dialogue even more in cases of being accompanied by teachers not adequately trained to develop and implement effective feedback delivery strategies which would undoubtedly generate a weakening in learning.

Objectives: It is to determine what are the preferences and perceptions of feedback in undergraduate students of UFT dentistry.

Methodology: Observational, descriptive, cross-sectional study design. Population and sample are enrolled fourth and fifth year students (approximately 100). The universe to be studied comprised all UFT undergraduate dentistry students of both sexes, who are in their fourth and fifth years who meet the inclusion and exclusion criteria. The data collection instrument was a survey.

Results: The analysis of the main components of the survey preferences and feedback perceptions in UFT dentistry students. He understood demographic data, such as the sex of the participants are male 31%, female 69% and prefer not to say 0% ($M = 1.69$ $SD = 0.467$). The ages of the respondents ranged between 21 and 35 years ($M = 24.5$ years. $SD = 2.36$) with 53% between 23-24 years. The academic year of the students 54% fourth year ,46% fifth year of dentistry ($M = 4.6$ $SD = 0.502$). The academic situation of students who failed a course during their career is 69% and those who did not fail 31% ($M = 1.31$ $SD = 0.467$). In addition, the results of the feedback preferences highlight the value that students place on feedback for their learning and future professional performance.

Keywords: feedback, formative evaluation, university dental students. Feedback, medical education, dental education, soft skills.

Introducción

En este estudio del área de la educación dental, se propone investigar el feedback clínico y su vinculación con el aprendizaje de los estudiantes de pregrado de odontología.

A través de la búsqueda en la literatura científica, se entregará una definición conceptual respecto al feedback clínico, con la ayuda de una revisión metodológica, que incluya referencias actualizadas relacionadas con este tema en la odontología. El término anglosajón “feedback” significa “retroalimentación” en español.

La relevancia del feedback en los procesos educativos, como veremos, está extensamente documentada en la literatura científica. Entre los objetivos de una efectiva entrega de feedback al estudiante están el generar un nivel de satisfacción entre el estudiante y el docente, mejorando la relación por “fomentar un aprendizaje significativo y profundo, además de potenciar un clima propicio para el aprendizaje”.

Algunas de las barreras que impiden un feedback efectivo son la falta de información específica entre el rendimiento observado de un estudiante y un estándar dado. Asimismo, el desconocimiento de los estudiantes sobre los resultados de aprendizaje, competencias, u objetivos curriculares propuestos para mejorar su rendimiento obstaculiza este diálogo de feedback más aún en casos de estar acompañado por docentes no adecuadamente capacitados para elaborar e implementar estrategias de entrega de feedback efectivo lo cual generaría indudablemente un debilitamiento en el aprendizaje.

El objetivo de este estudio es determinar cuáles son las preferencias y percepciones de feedback en estudiantes de pregrado de odontología.

1. Marco teórico

1.1 ¿Qué es el feedback clínico?

Se define feedback en el marco de educación médica como la información que describe el rendimiento de una actividad dada y así pretende que sirva de guía para el futuro rendimiento de los estudiantes. ^(1,2) El feedback es un paso clave en la adquisición de habilidades clínicas, que frecuentemente es omitido, o no es manejado de la mejor forma posible dentro del entorno clínico. Esto puede desencadenar consecuencias en el aprendizaje de los estudiantes, algunas de las cuales se extenderían más allá del periodo de formación universitaria.

El feedback clínico, es una parte esencial de los programas de educación y capacitación clínica. Una comprensión más amplia de este término incluye también el desarrollo de la capacidad de los estudiantes para supervisar y juzgar su propio aprendizaje, alentando la búsqueda del propio feedback estudiantil entre pares. ⁽³⁾ Los distintos entornos y escenarios académicos en los cuales los estudiantes aprenden de manera más efectiva incluyen aquellos donde sus mismos pares son un componente inherente de la evaluación general. ⁽⁴⁾

Explicar los elementos que conforman el entorno educacional vinculados con el feedback clínico es clave. La educación clínica se da en un contexto laboral real de cuidados de pacientes por parte de estudiantes en formación, en clínicas u hospitales supervisados por clínicos expertos. Es necesario establecer los roles del estudiante y del proveedor de feedback para lograr rendimientos satisfactorios en el entorno clínico. ⁽⁵⁾ Muchas de las tareas que son adecuadas para proporcionar feedback deben ser observadas. Es así como el docente clínico es clave en establecer un estándar con el cual comparar el desempeño del estudiante evaluando posibles brechas que pudieran ir produciéndose durante el proceso de aprendizaje. La información debe ser específica y oportuna, abordando desempeño,

proceso y resultado, y debe contener una cantidad mínima de especificación para cumplir su propósito. ⁽⁵⁾

La cantidad de tiempo necesario, la forma y la precisión con que se transmite la información, o la disposición para observar al estudiante, es lo que se traduce en feedback para mejorar el rendimiento y desarrollo del estudiante.

1.2 Tipos de feedback clínico

El feedback clínico puede ser clasificado de acuerdo con su contenido formativo y sumativo, tiempo formal e informal y según la cantidad de estudiantes involucrados grupal, auto-feedback y personal institucional disponible.

El feedback de contenido puede ser de naturaleza formativa para mejorar o modificar el comportamiento del estudiante y su rendimiento a lo largo del tiempo para cumplir con los resultados de aprendizaje del curso, o puede ser un feedback sumativo, para evaluar el desempeño del estudiante, y poder asignar calificaciones y recomendaciones ⁽⁶⁾. Por lo general, el feedback formativo es descriptivo y debe ser específico al incidente al que se refiere. Debe ser libre de prejuicios, basado en observaciones directas del alumno y debe entregarse en privado lo antes posible después de la conducta o habilidad observada. ⁽⁶⁾

El feedback de contenido es sustancial, pero el feedback formativo brindado inmediatamente en situaciones puntuales, son aquellas instancias mejor percibidas por los estudiantes dada su proximidad y su enfoque específico en tareas de

comportamientos clínicos recientemente realizados. ⁽⁶⁾ Esto se basa en la premisa: "Dime cómo lo estoy haciendo ahora, así puedo hacerlo mejor la próxima vez"⁽⁶⁾

Es posible también clasificar el feedback según el tiempo. Un feedback informal, o breve, entregando al estudiante un comentario de duración inferior a tres minutos con gran frecuencia. Para el feedback formal, o planificado, se reserva un período de tiempo generalmente de cinco a 20 minutos, periódicamente. ⁽⁷⁾ Otra clasificación es según el número de estudiantes que reciben feedback. En el caso grupal el docente clínico entrega los comentarios a un grupo de estudiantes su desarrollo del aprendizaje y estas interacciones aportan al aprendizaje entre pares. ⁽⁷⁾ El feedback personal resulta cuando el docente realiza comentarios, estableciendo el diálogo en privado, en una sesión planificada con un estudiante respecto a su desempeño, desarrollo y rendimiento. También podría usarse en situaciones donde el estudiante habría podido cometer algún error en un procedimiento que debe ser corregido en privado.

En el auto-feedback el enfoque está centrado en el estudiante y su reflexión sobre su propio aprendizaje. De esta forma, los estudiantes plantean sus inquietudes y éstas son resueltas en conjunto, permitiendo amortiguar la percepción del feedback. ⁽⁸⁾

1.3 Principios generales para entregar feedback

Llevar a cabo una sesión de feedback formativo exitoso implica fijar algunos detalles clave como lo son la estructura, el contenido y el formato. La estructura en una sesión de feedback debe programarse a conveniencia mutua tanto del docente como del estudiante, con un tiempo de preparación y con un lugar de reunión que favorezca la confidencialidad del estudiante.⁽⁹⁾ El contenido debe ser limitado, enfocado en el conocimiento, actitudes y comportamientos específicos, preferiblemente aquellos que el evaluador ha presenciado directamente, con un lenguaje descriptivo y no evaluativo, para que el receptor comprenda que el propósito del encuentro es ayudar a mejorar el rendimiento. El formato de la sesión incluye tiempo para que el estudiante se autoevalúe, tiempo para la evaluación del profesor y el desarrollo colaborativo de un plan de acción. El contenido de la sesión debe documentarse y programarse con un seguimiento adecuado, para asegurar el desarrollo continuo y mejora.⁽¹⁰⁾ La atención a cada uno de estos componentes ayudará a optimizar la experiencia de feedback.⁽¹⁾

1.4 Características de la educación dental

La educación dental, es una forma bastante particular, o prácticamente única, de educación profesional en el área de la salud. Esto se debe a que el desarrollo del aprendizaje clínico se produce en gran medida dentro de la escuela dental y requiere que los estudiantes realicen procedimientos difíciles e irreversibles

mientras todavía están relativamente sin experiencia o en una etapa formativa. ⁽¹¹⁾

El entorno es tanto un lugar de atención dental profesional como un espacio de enseñanza y aprendizaje. El profesor clínico supervisa y garantiza que el entorno clínico sea un entorno seguro y efectivo, tanto para estudiantes como para pacientes. ^(11,12)

La supervisión clínica puede definirse como la "provisión de monitoreo, orientación y feedback sobre asuntos de desarrollo personal, profesional y educativo en el contexto de la atención al paciente". ⁽¹³⁾ En la clínica, se espera que los estudiantes demuestran diversas competencias simultáneamente, incluyendo una gama de habilidades, amplia base de conocimientos, profesionalismo y comportamiento ético-empático. Recientes reportes en educación dental apuntan al valor de la introducción temprana de los estudiantes al entorno clínico, en gran medida a causa del valor demostrado del aprendizaje contextual y de la integración del conocimiento de las ciencias básicas a la clínica. ⁽¹⁴⁾ Se considera que los docentes clínicos más efectivos son aquellos que poseen la cualidad de empatía, siendo capaces de brindar apoyo, que exhiben flexibilidad, y tienen la capacidad de medir el desarrollo del estudiante además de ser interpretativos, enfocados y prácticos. ⁽¹⁵⁾ Existe también evidencia preliminar de que la enseñanza clínica efectiva en odontología puede tener un impacto positivo en los resultados del paciente. ⁽¹³⁾

La enseñanza clínica en los programas dentales está respaldada por una variedad de modalidades educativas que apoyan la atención al paciente, como grupos

grandes (conferencias o clases magistrales), grupos pequeños (tutoriales), colaborativos (aprendizaje basado en problemas y juego de roles), simulación y modalidades asistidas por computadora. El valor percibido de estas modalidades para la enseñanza clínica y el aprendizaje en odontología puede considerarse a la luz de hacer un uso eficiente de los recursos de enseñanza, ser capaz de objetivar sesiones clínicas, facilitar el desarrollo de atributos profesionales, compartir preocupaciones clínicas comunes y proporcionar un grado de interacción entre estudiantes. ^(11,13)

1.5 Escenario de la educación clínica sin feedback

Es necesario reflexionar y preguntarse cómo sería un escenario educativo sin feedback clínico donde los errores no son corregidos, los aciertos no son reforzados, las competencias clínicas y resultados de aprendizaje se alcanzan empíricamente o no se alcanzan. Existen consecuencias en el plano emocional de los estudiantes cuando comienzan sus pasantías clínicas y a menudo se sienten a la deriva en un ambiente extraño, generando su propio feedback. Sus sensaciones internas se tornan relevantes pudiendo sentir escalofríos u otras reacciones. Actos como una respuesta brusca de un docente puede confundir al estudiante. Las respuestas humanas pueden ser variadas y ciertos estudiantes ante un mismo escenario, podrían no sentirse confusos sino reaccionar de forma arrogante y con ímpetu independentista. En el fondo, el mayor perjudicado es el estudiante al no contar en su proceso de enseñanza con feedback clínico. ⁽¹⁶⁾⁽¹⁷⁾

Los estudiantes identifican la capacidad de entregar feedback como una de las cualidades más importantes de un buen docente, sólo superado por la competencia clínica.⁽¹⁴⁾ Docentes de medicina con frecuencia creen que entregan feedback a sus estudiantes, mientras que los estudiantes informan que el feedback es poco frecuente o escaso. Cuando el feedback clínico se construye en base a supuestos, se generan barreras que son percibidas por los estudiantes.⁽¹⁷⁾ Existen varias barreras que impiden que se produzca un feedback efectivo.⁽³⁾ El propósito puede no estar claro para el profesor o el estudiante. Puede que no haya un momento o lugar apropiado para una sesión de comentarios. El docente puede tener una capacitación formal mínima o nula para dar feedback efectivo, puede carecer de confianza sobre sus observaciones o puede no saber cómo traducir las observaciones en feedback específica, sin prejuicios y constructivo, tienen miedo de "herir los sentimientos del estudiante" o simplemente no saben qué decir; o no saben cómo traducir sus observaciones en feedback específica y constructiva.⁽¹⁵⁾ En consecuencia, la entrega de feedback puede ser muy general y no útil para un estudiante que busca mejorar su rendimiento.^(10,18,19)

La cultura jerárquica de la medicina promueve un flujo de información unidireccional del docente al estudiante en lugar de una conversación bidireccional.^(20,21) Como resultado, el estudiante puede ver los comentarios como una experiencia negativa en la que se criticará el rendimiento.⁽²¹⁾ Los docentes reconocen ampliamente que los estudiantes necesitan comentarios efectivos sobre su desempeño para desarrollar y mejorar sus habilidades en medicina. Sin embargo, hay muchas

barreras para proporcionar comentarios efectivos. Aunque los estudiantes están ansiosos por recibir comentarios, pueden sentirse incómodos al interactuar con el profesorado y pedir comentarios. Además, dado que las habilidades de autoevaluación de los estudiantes aún no están bien desarrolladas, es posible que no sepan qué preguntas hacer. ⁽¹⁶⁾

Gran cantidad de miembros de facultades en el área de la salud no han recibido capacitación formal ni en educación ni en métodos para entregar feedback efectivo, por lo que probablemente se sienten incómodos a la hora de entregar feedback específico a sus estudiantes. En consecuencia, el feedback es a menudo muy general y no es útil para los estudiantes. Incluso cuando los profesores piensan que han brindado comentarios detallados, los estudiantes a menudo consideran que el proceso es inadecuado. Además, el feedback que reciben a menudo no es útil debido al retraso en el tiempo y la falta de detalles. ^(4,6) Entenderemos como barreras hacia el feedback efectivo los factores del docente, los del estudiante, el contenido de feedback y el contexto educativo que redujeron la efectividad del feedback.

2.Objetivos

2.1 Objetivo General:

Determinar las preferencias y percepciones del feedback por estudiantes de odontología pregrado en la Facultad de Odontología de la Universidad Finis Terrae en 2020.

2.2 Objetivo Específico:

1. Cuantificar el feedback proporcionado por la universidad, las percepciones del feedback, las preferencias de feedback, el valor y el tipo de feedback de los estudiantes de odontología pregrado.

3. Metodología

3.1 Diseño del estudio.

El diseño de estudio fue observacional, descriptivo.

3.2 Población y muestra.

El universo de estudio estuvo comprendido por los estudiantes de cuarto y quinto 140 estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad Finis Terrae de ambos sexos, que cumplían los criterios de inclusión y exclusión.

3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios Exclusión:

Estudiantes de pregrado odontología que no pertenezcan al ciclo clínico de cuarto y quinto año de la universidad Finis Terrae.

Criterios de inclusión:

Estudiantes de pregrado de odontología de cuarto y quinto cursan asignaturas ciclo clínico, los cuales deben aceptar su participación en el estudio.

3.4 Variables

Variable	Definición conceptual	Naturaleza/ Nivel de medición	Instrumento de recolección de datos	Indicador
Sexo	Condición Biológica Humana	Cualitativa nominal Dicotómica	Cuestionario	Porcentaje 1-Mujer 2- Hombre
Edad	Tiempo que ha vivido una persona	Cuantitativa Razón	Cuestionario	La edad media de los alumnos en años
Preferencias de feedback	Elección de feedback del estudiante durante su aprendizaje.	Cualitativa nominal politómico	cuestionario	Escala de Likert Porcentaje de estadígrafos de posición central (mediana/media)
Percepciones de feedback	Mensaje o sensación recibido por el estudiante durante el feedback.	Cualitativa Nominal Politómica	Cuestionario	Porcentaje de estadígrafos de posición central (mediana/media)
Tipos de feedback	Verbal-escrita grupal-individual específica-general	Cualitativa Nominal Politómica	Cuestionario	Porcentaje de estadígrafos de posición central (mediana/media)
Valor del feedback	Grado de valor asignado al feedback por el estudiante.	Cualitativa Nominal Politómica	Cuestionario	Escala de Likert Porcentaje de estadígrafos de posición central (mediana/media)

3.5. Técnicas de recolección de datos.

Encuesta

Se estudió las percepciones y preferencias de estudiantes de pregrado de la carrera de odontología respecto al feedback mediante un formulario compuesto por seis ítems. El primero corresponde a los datos demográficos a sexo, edad y año de estudio (cuarto y quinto año de pregrado) con 63 preguntas evaluadas mediante la escala de estimación de Likert de cinco puntos. El objetivo del cuestionario es obtener distribución de frecuencias de las respuestas emitidas.

El formulario fue diseñado por las Universidades australianas de Macquarie y Canberra, originalmente para estudiantes de economía y finanzas (tanto de pregrado como de postgrado) mediante grupos focales y entrevistas individuales. Se desarrolló una encuesta validada a partir de temas empíricos identificados en los grupos focales y se distribuyó a una gran cohorte de estudiantes de ambas universidades anteriormente mencionadas.

Es importante indicar que por comprensión idiomática de los encuestados se reemplazó la palabra feedback por retroalimentación.

3.6 Recolección de datos.

Se solicitó un listado de los correos electrónicos de los potenciales participantes de este estudio a la Secretaría Académica de la Facultad Finis Terrae.

Los investigadores administraron las encuestas a los estudiantes de cuarto y quinto de odontología de la Universidad Finis Terrae mediante sus correos electrónicos. En el periodo de un mes comprendido desde la segunda semana de diciembre año 2020 hasta la segunda semana de enero 2021. Con tres recordatorios enviados por

los investigadores invitando a los participantes de manera voluntaria a la investigación.

Previo a contestar el formulario, cada participante debió dar su aceptación al consentimiento informado requisito para continuar el formulario. La confirmación electrónica se recopiló a una planilla electrónica en Google Drive.

Los datos proporcionados de las respuestas del formulario fueron confidencialmente recopilados en una planilla Google Sheets y custodiados por el investigador principal.

3.7 Análisis e interpretación de los datos

Se evaluó la distribución de los puntajes y se analizó medias y desviaciones estándar para cada pregunta. Mientras que para cada dimensión se obtendrá un puntaje medio y se estimaron medidas de tendencia central, de dispersión y localización. El análisis de datos se realizará mediante estadística descriptiva.

4. Consideraciones éticas

Este estudio resguardará la información de los participantes, y seguirá todas las normativas éticas establecidas por el comité de ética de la Universidad Finis Terrae. Antes de contestar el formulario online, cada participante deberá dar su consentimiento informado aceptando su participación en este estudio mediante una confirmación electrónica online.

5.Resultados

La encuesta de “Preferencias y percepciones de feedback en los estudiantes de odontología” de la Universidad Finis Terrae se realizó durante el periodo de un mes, comprendido entre diciembre año 2020 y enero año 2021, según la disponibilidad horaria de los participantes mediada con un acceso libre y voluntario.

De acuerdo con los resultados obtenidos, contestaron la encuesta 61 estudiantes, lo que representa un 17% del porcentaje total de los matriculados de odontología el año 2020 de primero a sexto año de la universidad Finis Terrae.

A continuación, se entregarán los resultados obtenidos a partir del análisis de la aplicación de la encuesta.

5.1 Datos demográficos

En relación con los datos demográficos se puede observar en la Figura 1.- Porcentajes de estudiantes según sexo. Que la muestra se encuentra dividida según sexo, en un 31% masculino y femenino un 69%.

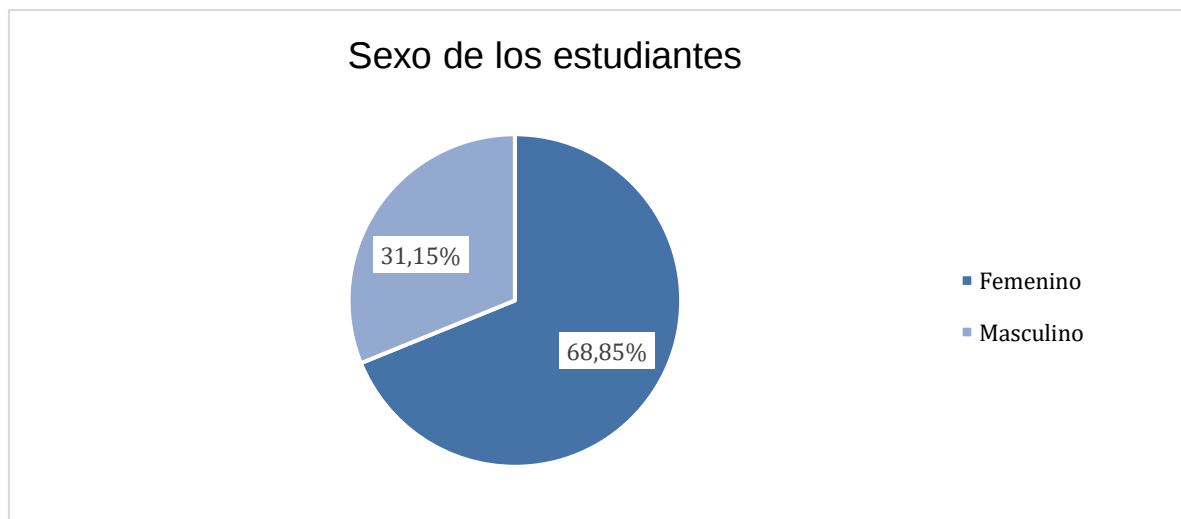


Figura 1.- Porcentajes de estudiantes según sexo.

Las edades de los estudiantes oscilaron entre los 21 y 35 años con una media de 24,5 años y desviación estándar de 2,36. Las edades con mayor representación están dentro de los 23-24 con un 53%. Representado en la Figura 2.- Porcentajes de estudiantes según edad.

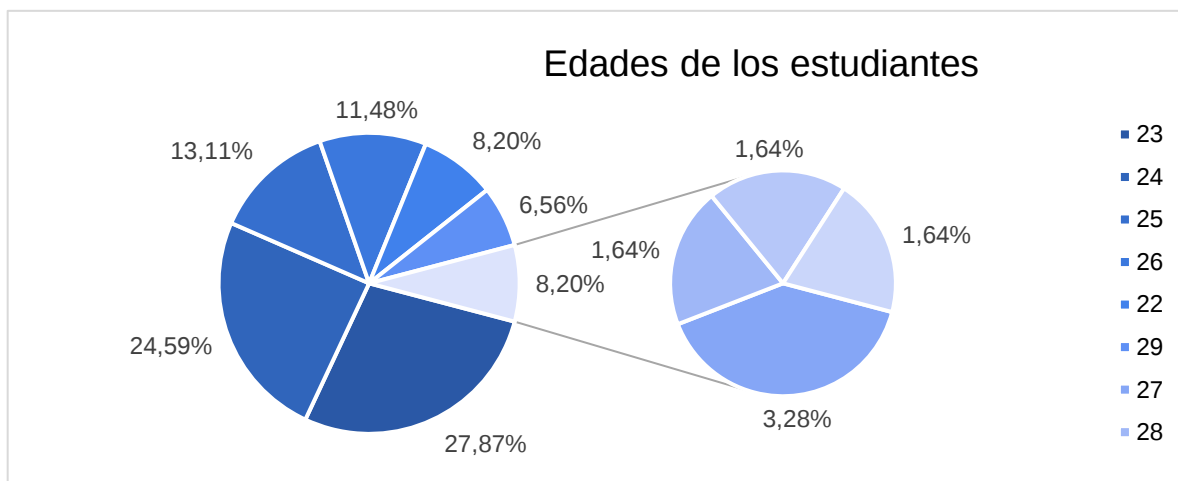


Figura 2.- Porcentajes de estudiantes según edad

El año académico de los estudiantes se encuentra representado con un 54% cuarto año y 46% quinto año de odontología representado Figura 3.- Porcentajes de estudiantes según año clínico. La media es de 4.6 y desviación estándar 0,502.

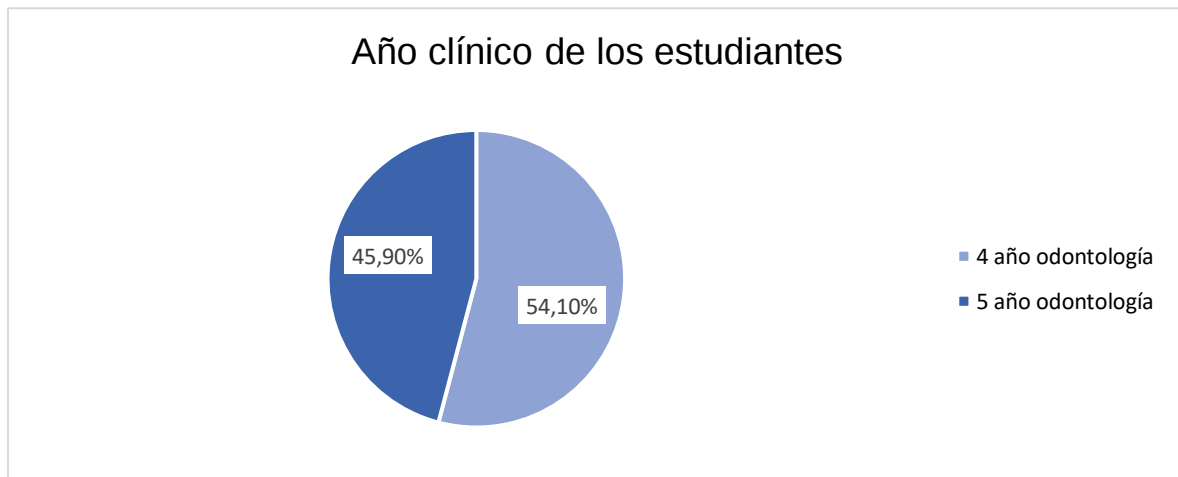


Figura 3.- Porcentajes de estudiantes según año clínico.

La situación académica de los estudiantes que reprobaron asignatura durante su trayectoria es 69% y los que no reprobaron 31%, representado Figura 4.- Porcentajes de estudiantes según situación académica, cuya media es 1,31 y desviación estándar de 0,467.

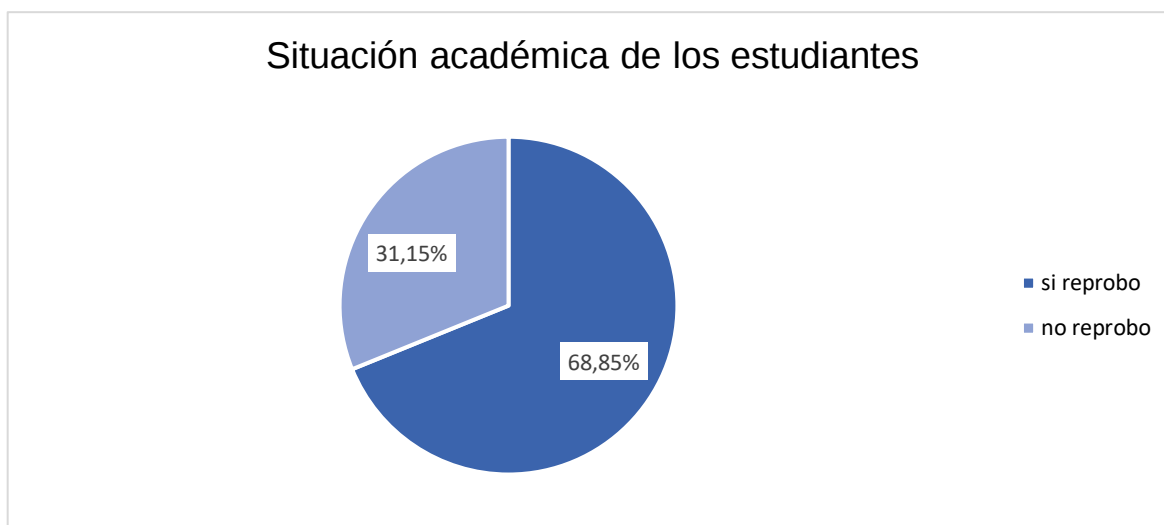


Figura 4.- Porcentajes de estudiantes según situación académica

5.2 La retroalimentación proporcionada por la universidad.

En relación con la retroalimentación proporcionada por la universidad se puede observar que en todas las preguntas los estudiantes respondieron que están de acuerdo (4DA) y muy de acuerdo (5 MDA) con las afirmaciones en un 66,12% del total de la muestra, como se presenta en las Figura 5.- Retroalimentación proporcionada por la universidad en porcentajes según nivel de acuerdo.

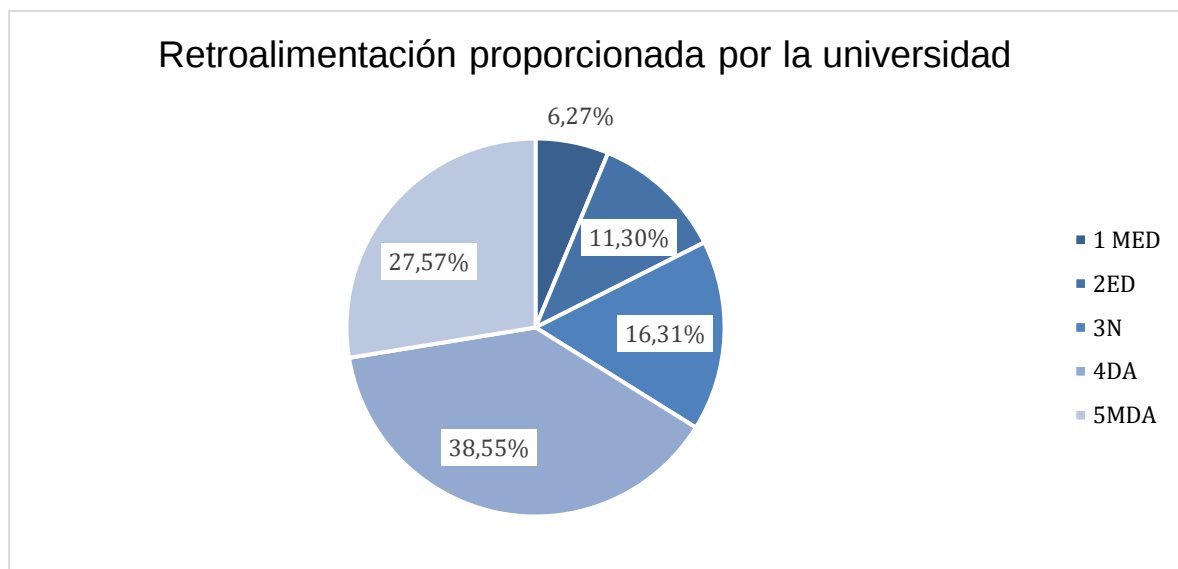


Figura 5.- Retroalimentación proporcionada por la universidad porcentajes según nivel de acuerdo por total de preguntas

Se puede ver que, según los resultados de las medias, en las preguntas relacionadas con la retroalimentación proporcionada por la universidad, las medias fluctuaron 2,73 y 4,11 en una escala de 1 a 5.

Las afirmaciones 10P. Retroalimentación que recibo es relevante para mis objetivos como estudiante y 11P. La retroalimentación que recibo está relacionada con el propósito u objetivo de mi tarea, sus medias son 4,11 y 4,1 respectivamente. A diferencia de la afirmación 13P. La retroalimentación de las tareas siempre se entrega dentro de un periodo de dos semanas cuya media es de 2,72. Lo que se presenta en la Tabla 1.- y Figura 6.- Retroalimentación proporcionada por la universidad porcentajes según nivel de acuerdo por pregunta

Tabla 1.-Retroalimentación proporcionada por la universidad porcentajes según nivel de acuerdo por pregunta.

Retroalimentación proporcionada por la universidad	1 MED	2ED	3N	4DA	5 MDA
09. Recibo suficiente retroalimentación de mis docentes.	1,61%	12,90%	27,42%	43,55%	14,52%
10P. La retroalimentación que recibo es relevante para mis objetivos como estudiante.	3,23%	1,61%	17,74%	40,32%	37,10%
11.P La retroalimentación que recibo está relacionada con el propósito u objetivo de mi tarea	3,23%	19,35%	0,00%	43,55%	33,87%
12P. Mis docentes me proveen con suficiente información para que la retroalimentación sea útil.	3,23%	6,45%	24,19%	43,55%	22,58%
13P. La retroalimentación de las tareas siempre se entrega dentro de un período de dos semanas	22,58%	25,81%	24,19%	14,52%	12,90%
14P.Los docentes siempre están dispuestos a proveer retroalimentación	8,06%	16,13%	11,29%	35,48%	29,03%
15P. La retroalimentación que recibo puede aplicarse a mis estudios y/o a mi trabajo	3,23%	1,61%	11,29%	58,06%	25,81%
16P. La retroalimentación en clase es presentada de manera tal que todos puedan participar	4,84%	12,90%	14,52%	38,71%	29,03%
17P.El cuerpo docente necesita ser más activo en la entrega retroalimentación	6,45%	4,84%	16,13%	29,03%	43,55%

1MED: MUY EN DESACUERDO/**2 ED:** EN DESACUERDO/**3N:** NEUTRAL/ **4DA:** DE ACUERDO/**5 MDA:** MUY DE ACUERDO

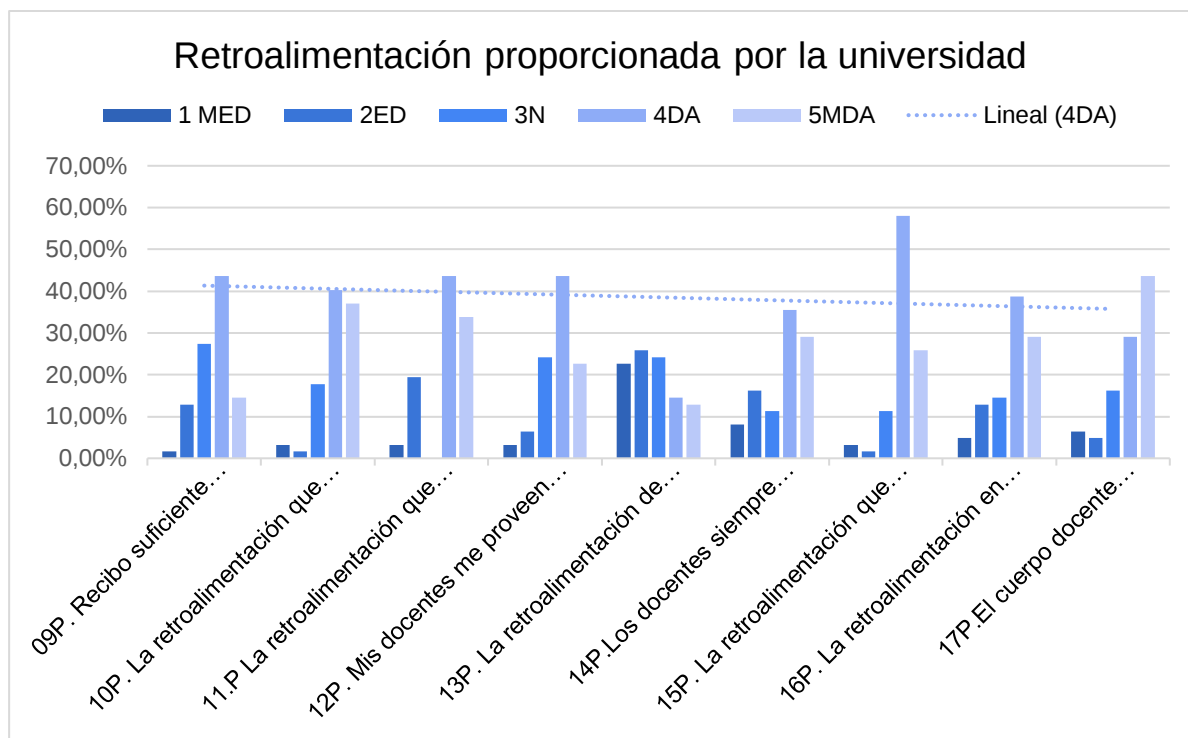


Figura 6.- Retroalimentación proporcionada por la universidad de porcentajes según nivel de acuerdo por pregunta.

5.3 Tipos de retroalimentación

De acuerdo con la pregunta referente al ítem tipos de retroalimentación según porcentaje de tiempo por el total de la muestra se obtuvo que 35,96% los estudiantes respondieron que el 0% del tiempo (1T), 33,13% los estudiantes respondieron que el 25% del tiempo (2T), 16,77% de los estudiantes respondieron que el 50% tiempo (3T), 12,32% los estudiantes respondieron que el 75% del tiempo (4T) y el 1,82% los estudiantes respondieron que el 100% del tiempo (5T) recibían algún tipo de retroalimentación, como se ve en la Figura 7.- Tipos de retroalimentación según porcentaje de tiempo. Así mismo el análisis de las medias de las respuestas fluctuaron entre los valores de 1,36 y 3,08 en una escala de 1T a 5T de porcentaje de tiempo, es decir que los estudiantes respondieron que menos del 50% del tiempo recibieron algún tipo de retroalimentación.

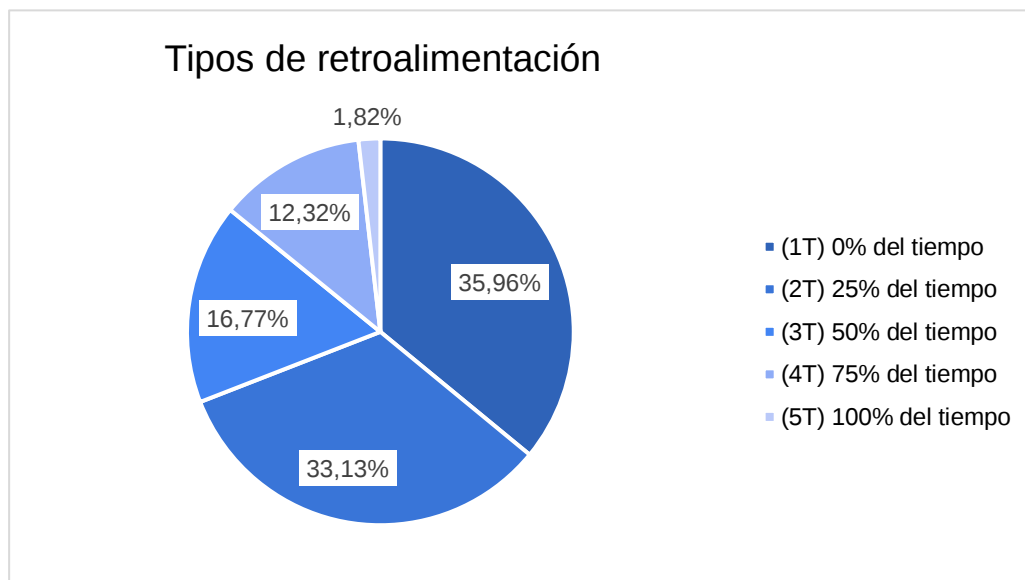


Figura 7.- Tipos de retroalimentación según porcentaje de tiempo

El análisis por pregunta por porcentajes se puede ver que el 68.85 % de los estudiantes respondieron que cero por ciento del tiempo reciben retroalimentación por escrito de manera individual de parte de sus docentes y un 54,84% recibió retroalimentación acerca de mis notas 25% del tiempo. A continuación, en la tabla 2.- y figura 8.- se detallan los porcentajes de tiempo que los estudiantes reciben algún tipo de retroalimentación por pregunta.

Tabla 2.- Porcentajes de tiempo que los estudiantes reciben algún tipo de retroalimentación

Tipos de retroalimentación	(1T) 0% del tiempo	(2T) 25% del tiempo	(3T) 50% del tiempo	(4T) 75% del tiempo	(5T) 100% del tiempo
18P.Ningún tipo de retroalimentación	22,58%	33,87%	32,26%	9,68%	1,61%
19P.Retroalimentación acerca de mis notas	29,03%	54,84%	9,68%	6,45%	0,00%
20P.Retroalimentación de mis docentes por escrito de forma individual para mí	68,85%	27,87%	1,64%	1,64%	0,00%
21P.Retroalimentación de mis docentes para mi grupo/clase de forma oral	8,06%	22,58%	32,26%	30,65%	6,45%
22P.Retroalimentación de mis docentes para mi grupo/clase de forma escrita	41,94%	33,87%	17,74%	6,45%	0,00%
23P.Retroalimentación de mis docentes de forma oral e individual para mí	53,23%	29,03%	11,29%	6,45%	0,00%
24P.Retroalimentación por parte de mis pares	29,03%	30,65%	16,13%	17,74%	6,45%
25P.Autoevaluación	35,48%	32,26%	12,90%	19,35%	0,00%

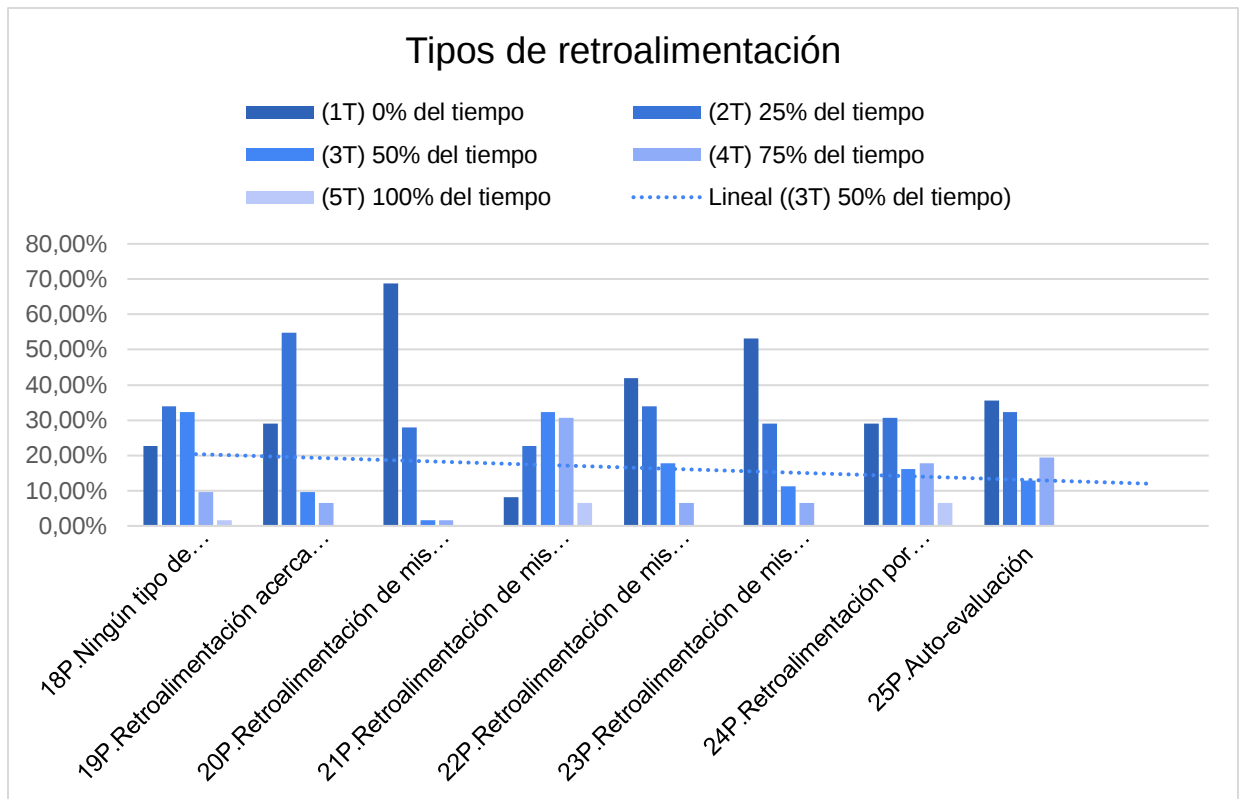


Figura 8.- Porcentajes de tiempo que los estudiantes reciben algún tipo de retroalimentación.

5.4 Percepciones de retroalimentación

Se aprecia que las preguntas del ítem las percepciones de retroalimentación los estudiantes respondieron mayoritariamente muy de acuerdo (5 MDA) en un 32,29%, de acuerdo (4DA) en un 29,17%, neutral (3N) en un 22,39 %, en desacuerdo (2 ED) en un 8,4% y muy en desacuerdo en un 7,75% (1MED) lo que se representa en la Figura 9.-Percepciones de retroalimentación según porcentajes de nivel de acuerdo.

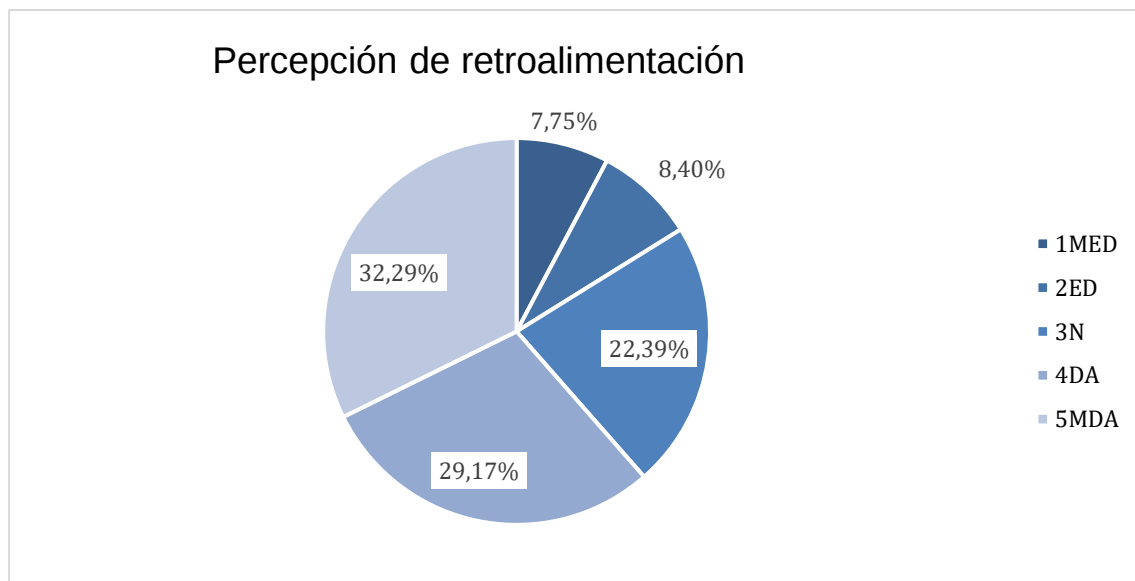


Figura 9.-Percepciones de retroalimentación según porcentajes de nivel de acuerdo.

Las medias fluctuaron entre 2,85 y 4,52 rango 1 a 5. Destacan las preguntas 30P.Yo merezco retroalimentación cuando pongo tanto esfuerzo en las clases y las tareas, 28P.La retroalimentación me indica qué necesito hacer para mejorar mi desempeño en una asignatura y 27P.Cuando un docente me entrega retroalimentación, esto me demuestra que a el docente le importa el trabajo que yo he realizado, 38P.La retroalimentación me señala cuáles son las expectativas de mi docente, todas estas afirmaciones anteriormente expuestas obtuvieron altos porcentajes 66,13%, 51, 61%,50%, 38,9% en el nivel de muy de acuerdo (5 MDA) con respectivamente. Tabla 3.- y Figura 10.-se detallan los porcentajes de percepción de retroalimentación según nivel de acuerdo.

Tabla 3.- Porcentajes de percepción de retroalimentación según nivel de acuerdo

Percepciones de retroalimentación	1MED	2ED	3N	4DA	5 MDA
26P.La retroalimentación es una justificación de la nota que he recibido	9,68%	8,06%	33,8%	29,03%	19,35%
27P.Cuando un docente me entrega retroalimentación, esto me demuestra que a el docente le importa el trabajo que he yo realizado	4,84%	1,61%	14,52%	29,03%	50,00%
28P.La retroalimentación me indica qué necesito hacer para mejorar mi desempeño en una asignatura	4,84%	4,84%	9,68%	29,03%	51,61%
29P.La retroalimentación explica mi nota para una tarea	6,45%	4,84%	24,19%	40,32%	24,19%
30P.Yo merezco retroalimentación cuando pongo tanto esfuerzo en las clases y las tareas	3,23%	0,00%	9,68%	20,97%	66,13%
31P.Cuando el/la docente me proporciona retroalimentación, yo no me siento tan preocupado/a sobre la asignatura	16,13%	20,97%	29,03%	22,58%	11,29%
32P.La retroalimentación es una respuesta del docente a algo que yo he dicho en clase	12,90%	9,68%	37,10%	32,26%	8,06%
33P.Cuando recibo mucha retroalimentación, me siento alentado/alentada	1,61%	3,23%	25,81%	30,65%	38,71%
34P.La retroalimentación es cualquier contacto individual con el/la docente	11,48%	22,95%	34,43%	16,39%	14,75%
35P.Recibir retroalimentación no reduce mi ansiedad acerca de una asignatura.	19,35%	24,19%	27,42%	12,90%	16,13%

36P.La retroalimentación es una evaluación de mis fortalezas y debilidades	6,45%	4,84%	11,29%	43,55%	33,87%
37P.Los docentes que brindan retroalimentación se preocupan de aquello que los estudiantes piensan	1,61%	3,23%	17,74%	35,48%	41,94%
38P.La retroalimentación me señala cuáles son las expectativas de mi docente	1,61%	1,61%	12,90%	45,16%	38,71%
39P.La retroalimentación me motiva a estudiar	3,23%	4,84%	14,52%	33,87%	43,55%
40P.Cuando no recibo ningún tipo de retroalimentación siento que mi docente no me respeta	12,90%	11,29%	33,87%	16,13%	25,81%

1MED: MUY EN DESACUERDO/**2 ED:** EN DESACUERDO/**3N:** NEUTRAL/ **4DA:** DE ACUERDO/**5 MDA:** MUY DE ACUERDO

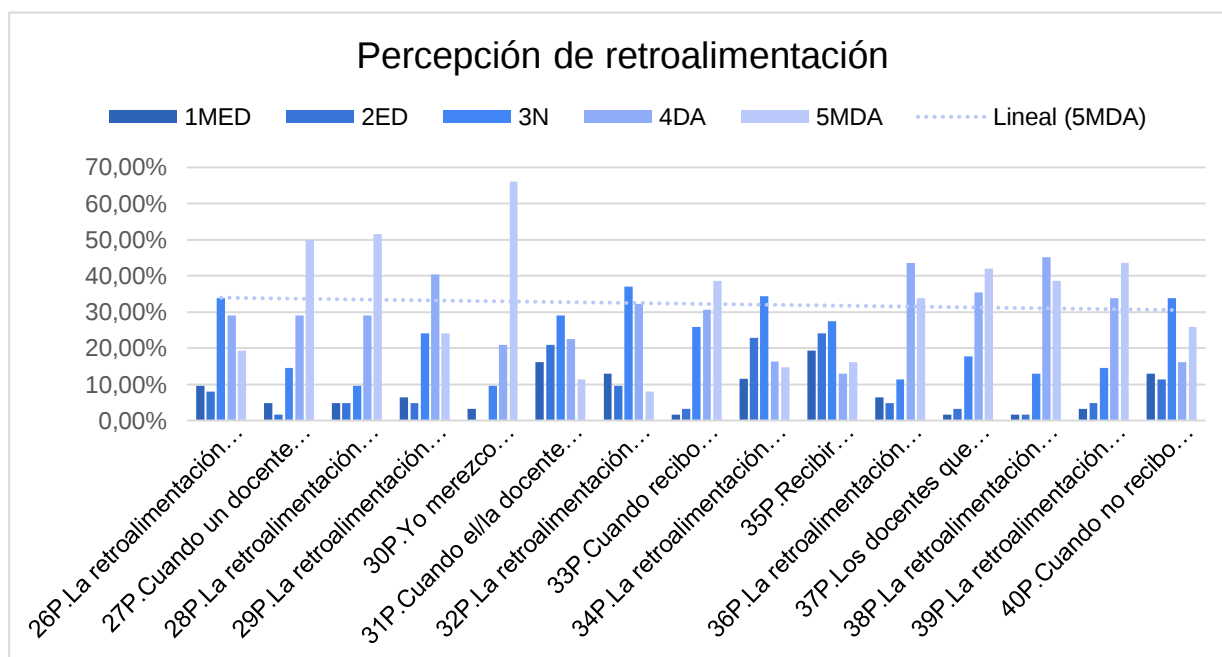


Figura 10.- Porcentajes de percepción de retroalimentación según nivel de acuerdo.

5.5 Valor de retroalimentación

En las preguntas del ítem valor de retroalimentación los estudiantes respondieron mayoritariamente muy de acuerdo (5 MDA) con un 41% del total, de acuerdo (4DA) con un 26%, neutral (3N) con un 12%, en desacuerdo (2 ED) con un 8% y muy en desacuerdo un 13% lo que se representa más de un 60% de la muestra está muy de acuerdo (5 MDA) y en acuerdo (4 DA). Como se presenta en la Figura 11.- Valor de retroalimentación en porcentajes según nivel de acuerdo.

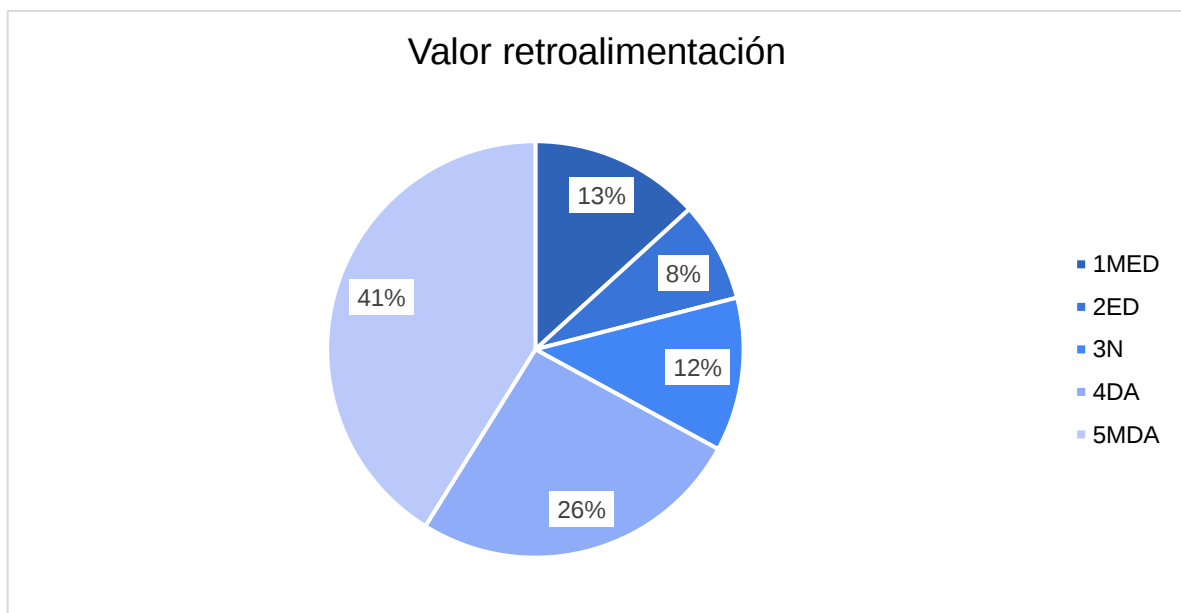


Figura 11.- Valor de retroalimentación en porcentajes según nivel de acuerdo.

Las medias fluctúan entre 1,69 y 4,67 en una escala 1 a 5, destaca la pregunta 46P. La retroalimentación es solamente útil cuando la nota que recibo es baja cuya respuesta mayoritaria fue muy en desacuerdo (1 MED) con una media 1,69.

El análisis de las respuestas de las preguntas 43P.Siempre reviso mis tareas una vez corregidas por mi docente, 44P.Siempre leo la retroalimentación entregada por escrito con mis tareas, 45P.Utilizó la retroalimentación para tratar de mejorar mis resultados en futuras tareas arrojó los siguientes porcentajes 52,46%, 53,23% y 72,58% en las respuestas muy de acuerdo (5 MDA) respectivamente, a diferencia de 46P.La retroalimentación es solamente útil cuando la nota que recibo es baja con un nivel de muy en desacuerdo de 54,84%. A continuación, se presentan la Tabla 4.- y Figura 12.-Porcentajes de valor de retroalimentación según nivel de acuerdo.

Tabla 4.- Porcentajes de valor de retroalimentación según nivel de acuerdo.

Valor de la retroalimentación	1MED	2ED	3N	4DA	5 MDA
42P.La retroalimentación es importante para mí	3,23%	1,61%	29,03%	40,32%	25,81%
43P.Siempre reviso mis tareas una vez corregidas por mi docente	3,28%	4,92%	4,92%	34,43%	52,46%
44P.Siempre leo la retroalimentación entregada por escrito con mis tareas.	3,23%	1,61%	11,29%	30,65%	53,23%
45P.Utilizó la retroalimentación para tratar de mejorar mis resultados en futuras tareas	1,61%	0,00%	6,45%	19,35%	72,58%
46P.La retroalimentación es solamente útil cuando la nota que recibo es baja	54,84%	30,65%	8,06%	4,84%	1,61%

1MED: MUY EN DESACUERDO/ **2 ED:** EN DESACUERDO/**3N:** NEUTRAL/ **4DA:** DE ACUERDO/ **5 MDA:** MUY DE ACUERDO

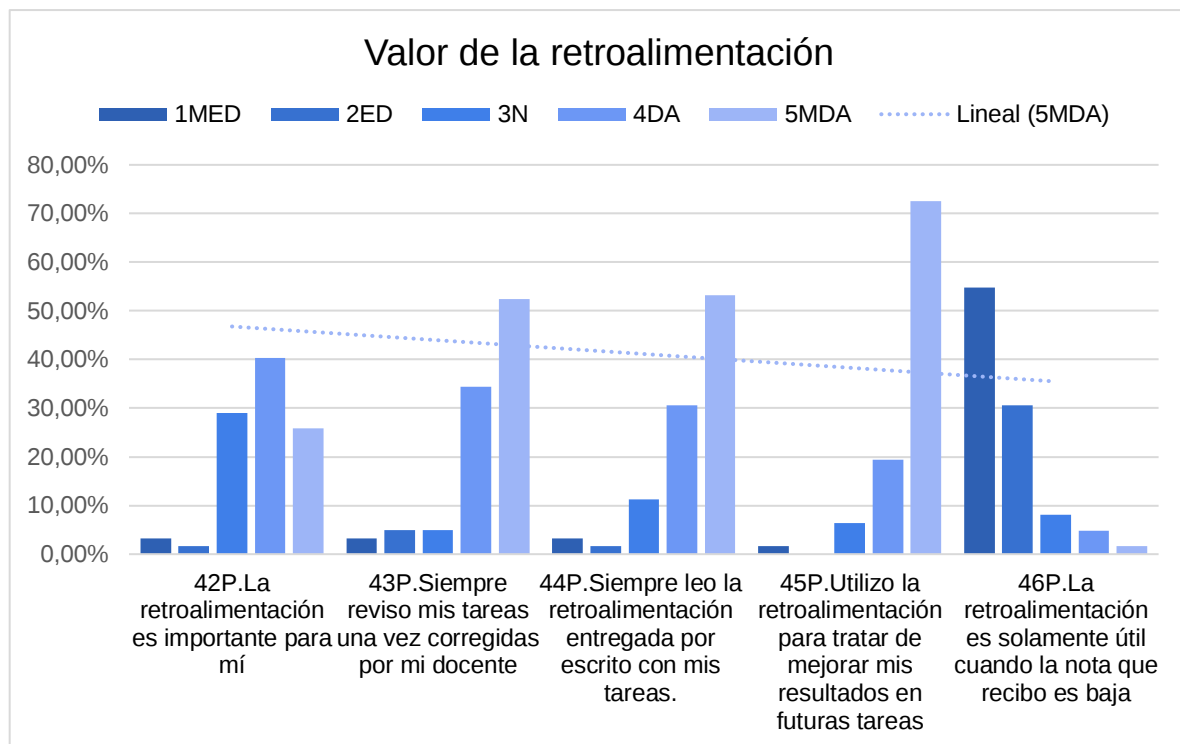


Figura 12.- Porcentajes de valor de retroalimentación según nivel de acuerdo.

5.6 Preferencias de retroalimentación

Se aprecia que las respuestas del ítem las preferencias de retroalimentación presentan mayor amplitud en el rango de medias entre 1.9 - 4.7 en una escala de 1 a 5. Los estudiantes respondieron muy de acuerdo (5 MDA) en un 41%, de acuerdo (4DA), en un 26% neutral (3N) ,en un 12%, en desacuerdo (2 ED) con un 8% y muy en desacuerdo un 13% (1MED), lo que se representa más de un 60% de la muestra está muy de acuerdo(5 MDA) y en acuerdo(4DA) con las afirmaciones de preferencias de retroalimentación. Como se presenta en la Figura 13.-Preferencias de retroalimentación según porcentajes del nivel de acuerdo.

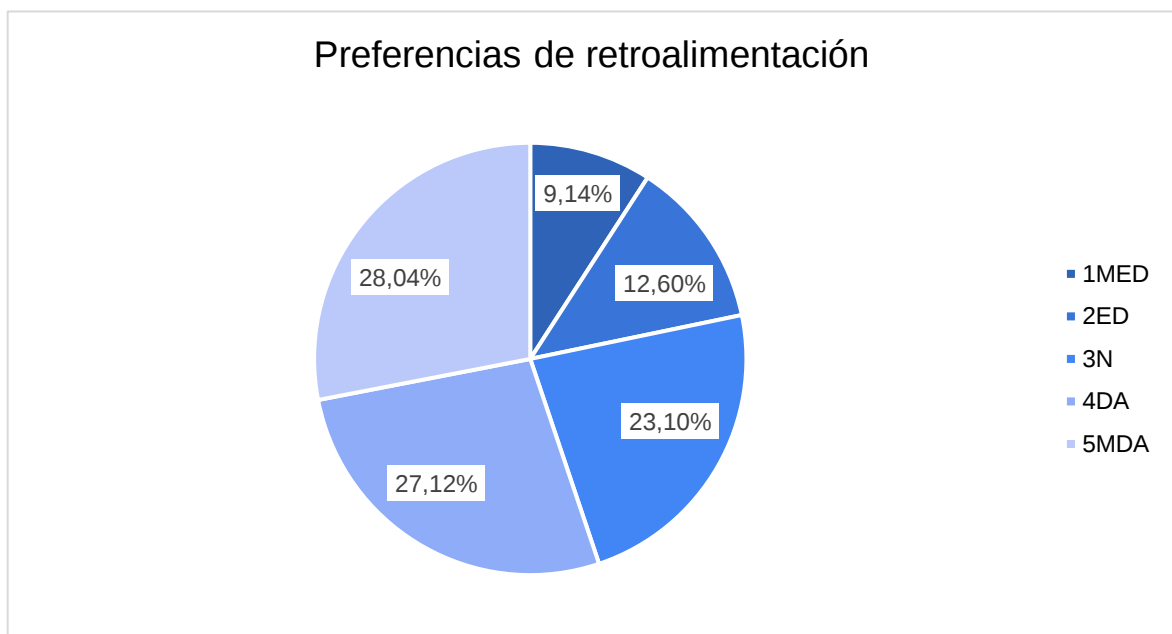


Figura 13.- Preferencias de retroalimentación según porcentajes del nivel de acuerdo.

Destacan las preguntas 51P.Me gusta cuando mis docentes me muestran o entregan ejemplos de tipos de respuestas a las tareas, 53P. Una parte importante de mi aprendizaje es poder conversar sobre la asignatura con mi docente, 57P.La retroalimentación específica es mejor porque me ayuda a entender aquello que hice correcta e incorrectamente en una tarea, 66P.Es más importante para mí ver la razón por la cual yo recibo una nota en concreto, que saber cómo les fue a los otros estudiantes a todas estas afirmaciones los estudiantes indicaron estar muy en acuerdo(5 MDA) en porcentajes de 72%, 50%,58%y 54% respectivamente. Pero en el escenario opuesto los estudiantes respondieron muy en desacuerdo (1MED) en la pregunta 49P.La retroalimentación es solamente útil cuando es positiva con un porcentaje de 48%. El detalle se presenta en la Tabla 5.- y Figura 14.- Porcentajes de preferencias de retroalimentación según nivel de acuerdo.

Tabla 5.- Porcentajes de preferencias de retroalimentación según nivel de acuerdo.

Preferencias de retroalimentación	1MED	2ED	3N	4DA	5 MDA
47P.La retroalimentación general que se me entrega en clase me ayuda a aprender de forma independiente	3,23%	1,61%	29,03 %	40,32 %	25,81 %
48P.La retroalimentación por escrito de mis docentes es a menudo difícil de leer y mal explicada	11,29 %	30,65 %	43,55 %	11,29 %	3,23%
49.La retroalimentación es solamente útil cuando es positiva	48,39 %	27,42 %	9,68%	12,90 %	1,61%
50P.La retroalimentación individual es mejor porque puedo aclarar cualquier asunto con mi docente	1,61%	1,61%	17,74 %	33,87 %	45,16 %
51P.Me gusta cuando mis docentes me muestran o entregan ejemplos de tipos de respuestas a las tareas	1,61%	0,00%	3,23%	22,58 %	72,58 %
52P.Me siento animado/a cuando los docentes proporcionan retroalimentación general en clase	1,61%	0,00%	9,68%	51,61 %	37,10 %
53P.Una parte importante de mi aprendizaje es poder conversar sobre la asignatura con mi docente	1,61%	1,61%	11,29 %	35,48 %	50,00 %
54P.Aprendo 55P.mejor cuando mi docente me alienta a pensar profundamente sobre el tema en cuestión	1,61%	0,00%	14,52 %	37,10 %	46,77 %
55P.La retroalimentación oral es más fácil de entender	3,23%	4,84%	19,35 %	29,03 %	43,55 %
56P.No me gusta cuando los docentes animan a la gente a preguntar en clase porque es una pérdida de tiempo	32,26 %	20,97 %	27,42 %	12,90 %	6,45%
57P.La retroalimentación específica es mejor porque me ayuda a entender aquello que hice correcta e incorrectamente en una tarea	1,61%	1,61%	8,06%	30,65 %	58,06 %
58P.Aprendo más cuando mi docente se enfoca en aquellas preguntas que no logré responder correctamente	1,39%	18,06 %	13,89 %	30,56 %	36,11 %
59P.Es aburrido cuando los docentes entregan retroalimentación general a toda la clase	22,58 %	30,65 %	22,58 %	12,90 %	11,29 %
60P.Participar en discusiones durante la clase es la forma más efectiva para aprender	1,61%	12,90 %	41,94 %	27,42 %	16,13 %

61P.Las pautas de evaluación, o rúbricas, son buenas porque así no siento que me están señalando a mí personalmente	3,23%	4,84%	24,19 %	30,65 %	37,10 %
62P.La retroalimentación por escrito es poco confiable porque los docentes tienen diferentes criterios de evaluación	1,61%	14,52 %	38,71 %	25,81 %	19,35 %
63P.La nota es más importante para mí aprendizaje que la retroalimentación	24,19 %	30,65 %	24,19 %	20,97 %	0,00%
64P.Prefiero la retroalimentación general en clase porque no es algo personal	24,59 %	31,15 %	32,79 %	9,84%	1,64%
65P.Prefiero la retroalimentación oral porque puedo comunicarme con mi docente y aclarar la información	1,64%	1,64%	13,11 %	45,90 %	37,70 %
66P.Es más importante para mí ver la razón por la cual yo recibo una nota en concreto, que saber cómo le fue a los otros estudiantes	3,23%	1,61%	12,90 %	27,42 %	54,84 %
67P.La retroalimentación grupal es mejor porque puedo ver en qué han experimentado problemas similares otros estudiantes	4,84%	9,68%	29,03 %	33,87 %	22,58 %
68P.Las pautas de evaluación o rúbricas son demasiado imprecisas	8,06%	17,74 %	41,94 %	24,19 %	8,06%
69P.Me gusta cuando los docentes nos guían a resolver nuestras respuestas por nuestra propia cuenta	3,23%	11,29 %	12,90 %	33,87 %	38,71 %
70P.Olvido fácilmente la retroalimentación oral	19,35 %	30,65 %	33,87 %	9,68%	6,45%
71P.Prefiero cuando los docentes nos dan las respuestas correctas	6,56%	8,20%	32,79 %	27,87 %	24,59 %
72P.La retroalimentación por escrito es mejor porque puedo referirme a ella más tarde	4,84%	12,90 %	33,87 %	25,81 %	22,58 %

1MED: MUY EN DESACUERDO/ **2ED:** EN DESACUERDO/**3N:** NEUTRAL/ **4DA:** DE ACUERDO/ **5 MDA:** MUY DE ACUERDO.

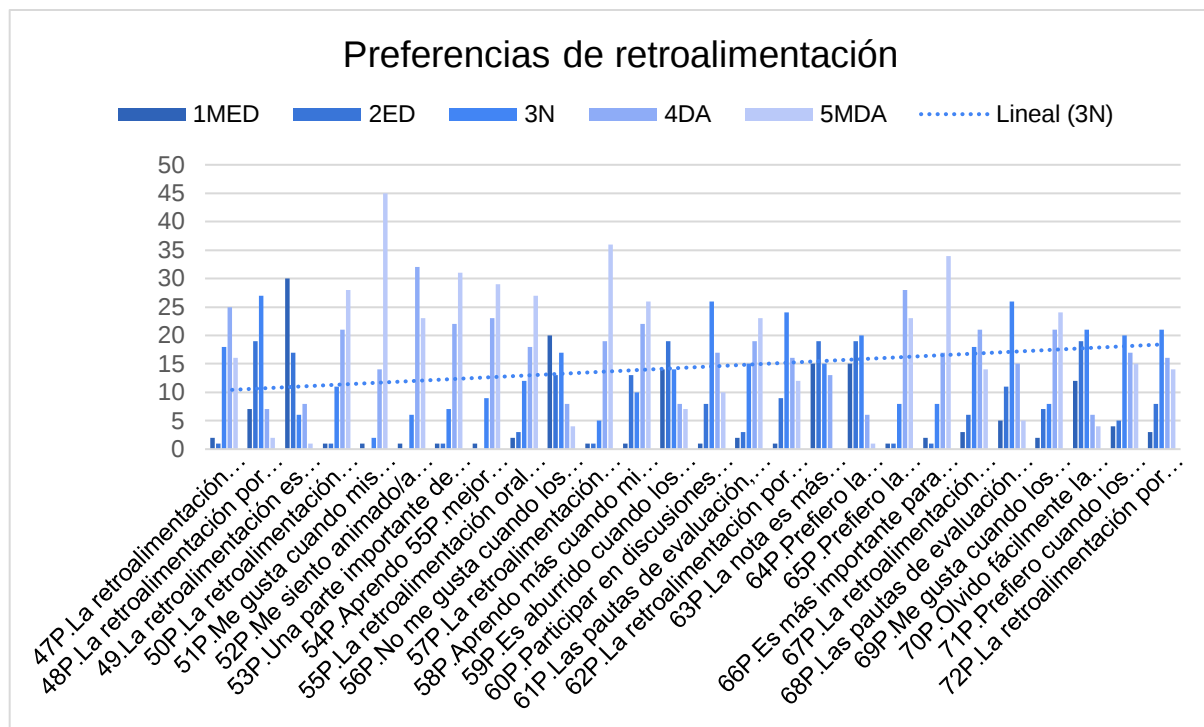


Figura 14.- Porcentajes de preferencias de retroalimentación según nivel de acuerdo.

6.Discusión

En este estudio se exploró, las preferencias y percepciones de feedback en los estudiantes de odontología.

Al analizar los resultados entregados por las encuestas, los estudiantes valoraron el feedback y fueron conscientes de su importancia en el fortalecimiento de los resultados del aprendizaje.

Las participantes femeninas tuvieron un marcado interés por responder la encuesta en un porcentaje de un 69% del total de la muestra.

Las edades de los participantes se concentraron entre los 23 y 24 años. Si consideramos que la edad de ingreso a la universidad es de 18 años habitualmente la muestra debiera concentrarse entre los 22 y 23 años.

Los estudiantes pertenecientes al ciclo clínico de cuarto año tuvieron una mayor representación con 54% de la muestra, al igual que los estudiantes que habían reprobado alguna asignatura con un 69%.

La retroalimentación proporcionada por la universidad, las medias de las respuestas en general (4DA) de acuerdo con las afirmaciones propuestas, lo que establece un rol prioritario de la labor docente y los estudiantes destacan que la provisión de retroalimentación de parte de los docentes debe ser con información suficiente, con docentes activos y dispuestos. Asimismo, los estudiantes son conscientes que esta provisión de retroalimentación puede ser aplicada en su aprendizaje como futuros profesionales. A excepción de la pregunta 13 la cual arrojó un resultado totalmente opuesto para los estudiantes que expresaron estar muy en desacuerdo (1MED) con la afirmación que la retroalimentación de las tareas siempre se entrega dentro de un período de dos semanas.

Respecto al ítem tipos de retroalimentación se identificaron las siguientes categorías de retroalimentación verbal/escrita, grupal/individual, específica/general y autoevaluación. En una escala de 1 a 5 de porcentaje de tiempo hubo elección clara de los estudiantes por la retroalimentación verbal cuando es de manera general y

es entregado al grupo en su conjunto. En relación con la retroalimentación escrita las preferencias de los estudiantes demostraron que deben ser específicas y dirigidas, en especial cuando se realiza un examen o una tarea. Los tipos de retroalimentación entre pares y la autoevaluación deben ser estimuladas para que se le entregue un mayor tiempo.

En términos generales, se aprecia que las preguntas del ítem las percepciones de retroalimentación los estudiantes respondieron mayoritariamente (3N) neutral- (4DA) de acuerdo con las afirmaciones. La percepción es la idea mental de una experiencia interpretada por las emociones, debido a ello es que las percepciones de la retroalimentación juegan un rol importante en el aprendizaje. Los estudiantes perciben que están de acuerdo que la entrega de retroalimentación por el docente demuestra que a este le preocupa el trabajo realizado por el estudiante, conocer sus fortalezas y debilidades, caminos para mejorar su desempeño, que tanto se ha esforzado y a ser animado.

El valor de retroalimentación fue un ítem que mayoritariamente los estudiantes respondieron que están de acuerdo (4DA) con las afirmaciones, consideraron que la retroalimentación es importante para ellos, que revisaban las correcciones de los docentes, en especial las por escrito con el propósito de mejor en tareas futuras, ven que la retroalimentación, es siempre necesaria más allá de la nota obtenida. Las preferencias de retroalimentación buscan conocer las necesidades de los estudiantes por su aprendizaje apuntando a las metodologías de enseñanza. Ellas son que los docentes muestren o entreguen ejemplos de tipos de respuestas a las tareas junto con rúbricas, aprendizajes con escucha activa por el docente, con una retroalimentación específica acompañada de una comunicación fluida, para entender aquello que hizo correcto e incorrectamente en una tarea, y así saber una nota en concreto, centrado y personalizado en el estudiante. También prefieren que se les entregue retroalimentación tanto positiva como negativa por parte de sus docentes.

6.1 Limitaciones

Como toda investigación se encontraron limitaciones algunos estudiantes no respondieron por falta de acceso a dispositivos con internet, una alta carga académica, situaciones de salud generadas por la pandemia, desmotivación y desinterés.

La investigación se enfocó en el ciclo clínico de odontología, compuesto por estudiantes de cuarto y quinto año. Podría extenderse a todos los niveles de la carrera para comparar las respuestas. Otra limitación es que no contamos con estudios anteriores para establecer parámetros de los resultados referentes en odontología. Es comprensible que estos factores anteriormente expuestos pudiesen afectar los resultados produciendo un posible sesgo de muestreo.

Otra limitación fue el desafío para la implementación de esta investigación, debido a las situaciones de crisis social en Chile durante el año 2019 y la pandemia generada por el virus COVID-19 durante el año 2020. Se tuvo que digitalizar el instrumento con medidas de adaptación, flexibilización y diseño de nuevas soluciones dada las circunstancias.

6.2 Direcciones futuras

Se necesitan investigaciones futuras para conocer las preferencias y percepciones de feedback en los estudiantes de odontología, en un mundo que cambia, es importante innovar en educación dental y permitir que el feedback se incorpore eficientemente en los procesos de enseñanza y aprendizaje en odontología.

Comprender el papel de las emociones en el aprendizaje, específicamente las emociones y el feedback. Si bien se proponen declaraciones sobre las emociones en las secciones sobre el tipo de feedback y percepciones de feedback, esto podría explorarse más en profundidad en nuevas investigaciones.

7.Conclusiones

La presente tesis pretendió poner en claro, las preferencias de los estudiantes sobre el papel del feedback en la educación dental y se suma a la investigación actual enfocada en mejorar el aprendizaje de los estudiantes de odontología y su experiencia educativa. Brindándoles una oportunidad de reflexionar sobre la importancia del feedback en su aprendizaje.

Entre los hallazgos de los resultados destacan la necesidad de desarrollar una comunicación más profunda con los estudiantes de odontología sobre temas relacionados con el significado de recibir feedback. La provisión de feedback apropiado y oportuno, que promueva el aprendizaje profundo en los estudiantes de odontología.

La educación dental con un enfoque participativo es relevante por la forma en que los estudiantes perciben el contexto de aprendizaje y abordan sus resultados.

Las universidades reconocen cada vez más que el feedback es una forma trascendental de mejorar sus calificaciones docentes. De manera indirecta, esto les ayuda a asegurar el aprendizaje crítico y la financiación del desempeño docente. ⁽²²⁾

Las direcciones futuras para la investigación son explorar más a fondo la relación entre las preferencias de los estudiantes, junto con los enfoques de aprendizaje y considerar el impacto de otras variables. Porque las variables demográficas como la edad, sexo, aprobación o reprobación de asignaturas son solo el primer escalón de investigación. Por lo mismo, resulta interesante comprender qué sucede con el estado emocional de los estudiantes y docentes durante su proceso educativo y los efectos que producen en el feedback clínico. Más aún, en los tiempos actuales de crisis sanitaria, donde el sistema de salud requiere mayor cantidad de profesionales de salud con el propósito de combatir la pandemia, se debe custodiar el proceso educativo de los estudiantes y éstos ser acompañados por un feedback clínico que otorguen aprendizajes significativos.

8. Bibliografia

1. Ende J. Feedback in Medical Education-Reply. JAMA J Am Med Assoc. 1983;251(10):1277.
2. Krackov SK. Expanding the horizon for feedback. Med Teach. 2011;33(11):873–874.
3. Hesketh EA LJ. Developing the teaching instinct, 1. Med Teach. 2002;24(3):245–248.
4. Ineke van den Berg WA & AP. Peer assessment in university teaching: evaluating seven course designs, Assessment & Evaluation in Higher Education. Assess Eval High Educ. 2006;31(1):19–36.
5. Van de Ridder JM, Stokking KM, McGaghie WC ten CO. What is feedback in clinical education? Med Educ. 2008;42(2):189–197.
6. Bienstock JL, Katz NT, Cox SM, Hueppchen N, Erickson S, Puscheck EE. To the point: medical education reviews—providing feedback. Am J Obstet Gynecol. 2007 1;196(6):508–13.
7. Branch WT Jr PA. Feedback and reflection: teaching methods for clinical settings. Acad Med. 2002;77(12 Pt 1):1185–1188.

8. Dieter J. Schönwetter, Salme Lavigne RM and ON. Students' Perceptions of Effective Classroom and Clinical Teaching in Dental and Dental Hygiene Education. J Dent Educ. 2006;70(6):624–35.
9. Kelly Emer RJB. Medical education: giving feedback to doctors in training. Train BMJ. 2019;366(l4523).
10. Sargeant J, McNaughton E, Mercer S, Murphy D, Sullivan P B DA. Providing feedback: Exploring a model (emotion, content, outcomes) for facilitating multisource feedback. Med Teach. 2011;33(9):744–749.
11. Anderson VR, Rich AM SG. Undergraduate dental education in New Zealand: 2007-2009 final-year student feedback on clinical learning environments. N Z Dent J. 2011;107(3):85–90.
12. Dieter J. Schönwetter, Salme Lavigne RM and ON. Students' Perceptions of Effective Classroom and Clinical Teaching in Dental and Dental Hygiene Education. J Dent Educ. 2006;70(6):624–35.
13. Albino JE, Young SK, Neumann LM et al. Assessing dental students' competence: best practice recommendations in the performance assessment literature and investigation of current practices in predoctoral dental education. J Dent Educ. 2008;72(12):1405–1435.
14. Wolverton SE BM. Survey of Resident Perceptions of Effective Teaching Behaviors. Fam Med. 1985;17(3):106–108.

15. Bing-You RG, Paterson J LM. Feedback falling on deaf ears: Residents' receptivity to feedback tempered by sender credibility. *Med Teach*. 1997; 19:40–44.
16. Krackov SK PH. Building Expertise Using the Deliberate Practice Curriculum-Planning Model. *Med Teach*. 2011;33(7):570–575.
17. Maart R GN. Dental clinical teachers' perceptions of their teaching role. *S Afr dent j*. 2018;73(4):304–8.
18. Cantillon P SJ. Giving feedback in clinical settings. *BMJ*. 2008;337(1961).
19. Bruckner H, Altkorn DL, Cook S, Quinn MT MW. Giving effective feedback to medical students: a workshop for faculty and house staff. *Med Teach*. 2009;21(2):161–5.
20. Krackov SK. Expanding the horizon for feedback. *Med Teach*. 2011;33(11):873–874.
21. Subana Ramani SKK. Twelve tips for giving feedback effectively in the clinical environment. *Med Teach*. 2012;34(10):787–91.
22. Anna D. Rowe LNW. Student perceptions and preferences for feedback. *Asian Soc Sci* 2008;4(3):78–88.

9. Anexos

9.1 Encuesta

Cuestionario para estudio "Preferencias y percepciones de retroalimentación para estudiantes odontología de pregrado".

Bienvenida/o y muchas gracias por su tiempo.

Por favor, lea las siguientes indicaciones antes de responder a este formulario.

Esta encuesta es exclusivamente para estudiantes que durante el año 2020 cursan/cursaron 4to y 5to año de Odontología en la U. Finis Terra.

Para ingresar, debe hacerlo con su correo institucional UFT y contestar las preguntas de la encuesta basándose en su experiencia personal como estudiante de Odontología.

*Required

1. Email address *

Consentimiento Informado	El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de participar, o no, en una investigación.
	LEA CUIDADOSAMENTE este documento, puede hacer todas las preguntas que necesite al investigador y tomarse el tiempo necesario para decidir.
	Usted ha sido invitado/invitada a participar en este estudio porque es estudiante de odontología de pregrado de la Universidad Finis Terrae.
	Objetivo del Estudio
	Determinar las preferencias y percepciones de retroalimentación para estudiantes de Odontología de pregrado de la Universidad Finis Terrae.
	Procedimientos de la investigación:
	Metodología
	La recolección de datos se realizará mediante un formulario google. Si usted decide participar deberá aceptar un consentimiento informado y luego responder el cuestionario "Preferencias y percepciones de retroalimentación para estudiantes odontología de pregrado." Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto su participación.
	Los datos proporcionados a través del formulario serán confidenciales recopilados en una planilla Google Sheets. La información obtenida será usada únicamente con el propósito de la investigación y resguardada por el investigador principal de este estudio.
	Beneficios
Usted no se beneficiará por participar en esta investigación de salud. Sin embargo, la información que se obtendrá gracias a su participación será de gran utilidad, para conocer más acerca las preferencias y percepciones de retroalimentación para estudiantes de odontología de pregrado y así beneficiar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de Odontología.	
Riesgos	
Esta investigación no tiene riesgos para usted.	
Confidencialidad de la información.	
La información obtenida se mantendrá en forma confidencial, para asegurar la confidencialidad la plataforma google forms, permite mantener el anonimato de los participantes.	
Es posible que los resultados obtenidos sean presentados en revistas y conferencias médicas, sin embargo, su nombre no será conocido.	
Voluntariedad	

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse de esta investigación en el momento que lo estime conveniente. Al hacerlo, no pierde ningún derecho que le asiste como estudiante de esta institución y no se verá afectada su relación académica con la institución, y tampoco significa un beneficio o antecedente para su desarrollo académico.

Preguntas

Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación médica puede contactar al investigador responsable del estudio, Dr. Diego Jazanovich, por correo electrónico: djazanovich@uft.cl

Este estudio fue aprobado por el Comité Ético Científico de la Universidad Finis Terrae. Si tiene preguntas acerca de sus derechos como participante en una investigación médica, usted puede escribir al correo electrónico: cec@uft.cl del Comité Ético Científico, para que la presidenta, Beatriz Shand, lo derive a la persona más adecuada.

Declaración de consentimiento

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

ACEPTO este documento voluntariamente, sin ser forzado/forzada a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación en esta investigación según mi parecer y en cualquier momento que lo desee. En el caso de retiro, no sufriré sanción o pérdida de derechos.

2. Entrego mi consentimiento voluntariamente de participación en la tesis "Preferencias y percepciones de retroalimentación para estudiantes odontología de pregrado." *

SELECCIONE SI ACEPTA O NO ACEPTA ENTREGAR SU CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTE ESTUDIO

Mark only one oval.

☐ NO acepto

☐ Sí acepto Skip to section 3 (Bienvenida/o)

Bienvenida/o

Gracias por aceptar participar en este estudio. Antes de continuar con el cuestionario por favor vea breve video que dura menos de 2 minutos.

Antes de continuar con el cuestionario por favor vea este breve video que dura menos de 2 minutos. Gracias por aceptar participar en este estudio.



<http://youtube.com/watch?v=sabzsu9M1xM>

Información demográfica

3. Sexo *

Mark only one oval.

☐ Femenino

☐ Masculino

☐ Prefiero no decirlo

4. Edad *

Mark only one oval.

- ☐ 20
- ☐ 21
- ☐ 22
- ☐ 23
- ☐ 24
- ☐ 25
- ☐ 26
- ☐ 27
- ☐ 28
- ☐ 29
- ☐ 30
- ☐ 31
- ☐ 32
- ☐ 33
- ☐ 34
- ☐ 35
- ☐ 36
- ☐ 37
- ☐ 38
- ☐ 39
- ☐ 40
- ☐ 41 o mayor

5. Como estudiante de Odontología durante el año 2020, ¿a qué año del CICLO CLÍNICO pertenece? *

INDIQUE POR FAVOR EL AÑO CORRESPONDIENTE A SU CICLO CLÍNICO DURANTE EL AÑO 2020

Mark only one oval.

- ☐ Cuarto año de la carrera
- ☐ Quinto año de la carrera

6. Indique por favor su nacionalidad. *

Mark only one oval.

- ☐ Chilena
- ☐ Extranjera
- ☐ Prefiero no decirlo

7. [OPCIONAL] Si su nacionalidad NO es chilena, por favor escriba su nacionalidad acá

ESTA PREGUNTA ES OPCIONAL

8. Durante TODA su carrera de odontología hasta este momento: ¿ha REPROBADO alguna asignatura? *

Mark only one oval.

- ☐ Sí
☐ No

Retroalimentación proporcionada por la universidad

Por favor indique su nivel de acuerdo con las siguientes aseveraciones:

- 1- MUY EN DESACUERDO
2- EN DESACUERDO
3- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
4- DE ACUERDO
5- MUY DE ACUERDO

9. Recibo suficiente retroalimentación de mis docentes *

Mark only one oval.

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| MUY EN DESACUERDO | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | MUY DE ACUERDO |

10. La retroalimentación que recibo es relevante para mis objetivos como estudiante *

Mark only one oval.

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| MUY EN DESACUERDO | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | MUY DE ACUERDO |

11. La retroalimentación que recibo está relacionada con el propósito u objetivo de mi tarea *

Mark only one oval.

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| MUY EN DESACUERDO | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | MUY DE ACUERDO |

12. Mis docentes me proveen con suficiente información para que la retroalimentación sea útil *

Mark only one oval.

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| MUY EN DESACUERDO | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | MUY DE ACUERDO |

13. La retroalimentación de las tareas siempre se entrega dentro de un período de dos semanas *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

14. Los docentes siempre están dispuestos a proveer retroalimentación *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

15. La retroalimentación que recibo puede aplicarse a mis estudios y/o a mi trabajo *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

16. La retroalimentación en clase es presentada de manera tal que todos puedan participar *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

17. El cuerpo docente necesita ser más activo en la entrega retroalimentación. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

Por favor, indique cuántas veces (a modo de porcentaje del tiempo) usted recibe los siguientes tipos de retroalimentación.

Porcentaje del tiempo que usted recibe cierto tipo de retroalimentación:

0% del tiempo

25% del tiempo

50% del tiempo

75% del tiempo

100% del tiempo

18. Ningún tipo de retroalimentación *

Mark only one oval.

- ☐ 0% del tiempo
- ☐ 25% del tiempo
- ☐ 50% de tiempo
- ☐ 75% de tiempo
- ☐ 100% de tiempo

19. Retroalimentación acerca de mis notas *

Mark only one oval.

- ☐ 0% del tiempo
- ☐ 25% del tiempo
- ☐ 50% de tiempo
- ☐ 75% de tiempo
- ☐ 100% de tiempo

20. Retroalimentación de mis docentes por escrito de forma individual para mí *

Mark only one oval.

- ☐ 0% del tiempo
- ☐ 25% del tiempo
- ☐ 50% de tiempo
- ☐ 75% de tiempo
- ☐ 100% de tiempo

21. Retroalimentación de mis docentes para mi grupo/clase de forma oral *

Mark only one oval.

- ☐ 0% del tiempo
- ☐ 25% del tiempo
- ☐ 50% de tiempo
- ☐ 75% de tiempo
- ☐ 100% de tiempo

22. Retroalimentación de mis docentes para mi grupo/clase de forma escrita *

Mark only one oval.

- ☐ 0% del tiempo
- ☐ 25% del tiempo
- ☐ 50% de tiempo
- ☐ 75% de tiempo
- ☐ 100% de tiempo

23. Retroalimentación de mis docentes de forma oral e individual para mí *

Mark only one oval.

- ☐ 0% del tiempo
- ☐ 25% del tiempo
- ☐ 50% de tiempo
- ☐ 75% de tiempo
- ☐ 100% de tiempo

24. Retroalimentación por parte de mis pares *

Mark only one oval.

- ☐ 0% del tiempo
- ☐ 25% del tiempo
- ☐ 50% de tiempo
- ☐ 75% de tiempo
- ☐ 100% de tiempo

25. Auto-evaluación *

Mark only one oval.

- ☐ 0% del tiempo
- ☐ 25% del tiempo
- ☐ 50% de tiempo
- ☐ 75% de tiempo
- ☐ 100% de tiempo

Percepciones de retroalimentación.

Por favor indique su nivel de acuerdo sobre las siguientes declaraciones.
Al responder, usted piense en los aspectos MÁS IMPORTANTES de la retroalimentación.

- 1- MUY EN DESACUERDO
- 2- EN DESACUERDO
- 3- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
- 4- DE ACUERDO
- 5- MUY DE ACUERDO

26. La retroalimentación es una justificación de la nota que he recibido *

Mark only one oval.

- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| MUY EN DESACUERDO | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | MUY DE ACUERDO |

27. Cuando un docente me entrega retroalimentación, esto me demuestra que a al docente le importa el trabajo que he yo realizado *

Mark only one oval.

- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| MUY EN DESACUERDO | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | MUY DE ACUERDO |

28. La retroalimentación me indica qué necesito hacer para mejorar mi desempeño en una asignatura *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

29. La retroalimentación explica mi nota para una tarea *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

30. Yo merezco retroalimentación cuando pongo tanto esfuerzo en las clases y las tareas *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

31. Cuando el/la docente me proporciona retroalimentación, yo no me siento tan preocupado/a sobre la asignatura *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

32. La retroalimentación es una respuesta del docente a algo que yo he dicho en clase *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

33. Cuando recibo mucha retroalimentación, me siento alentado/alentada *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

34. La retroalimentación es cualquier contacto individual con el/la docente *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

35. Recibir retroalimentación no reduce mi ansiedad acerca de una asignatura. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

36. La retroalimentación es una evaluación de mis fortalezas y debilidades *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

37. Los docentes que brindan retroalimentación se preocupan de aquello que los estudiantes piensan *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

38. La retroalimentación me señala cuáles son las expectativas de mi docente *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

39. La retroalimentación me motiva a estudiar *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

40. Cuando no recibo ningún tipo de retroalimentación siento que mi docente no me respeta *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

Importancia de la retroalimentación

41. La retroalimentación es importante porque... *

COMPLETE LA FRASE CON SU PROPIA OPINION "La retroalimentación es importante porque..."

El valor de la retroalimentación

Por favor indique su nivel de acuerdo sobre las siguientes declaraciones.

- 1- MUY EN DESACUERDO
- 2- EN DESACUERDO
- 3- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
- 4- DE ACUERDO
- 5- MUY DE ACUERDO

42. La retroalimentación es importante para mí *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

43. Siempre reviso mis tareas una vez corregidas por mi docente *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

44. Siempre leo la retroalimentación entregada por escrito con mis tareas. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

45. Utilizo la retroalimentación para tratar de mejorar mis resultados en futuras tareas *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

46. La retroalimentación es solamente útil cuando la nota que recibo es baja *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

Preferencias de retroalimentación

Por favor indique su nivel de acuerdo sobre las siguientes declaraciones.

- 1- MUY EN DESACUERDO
- 2- EN DESACUERDO
- 3- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
- 4- DE ACUERDO
- 5- MUY DE ACUERDO

47. La retroalimentación general que se me entrega en clase me ayuda a aprender de forma independiente *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐ MUY DE ACUERDO

48. La retroalimentación por escrito de mis docentes es a menudo difícil de leer y mal explicada *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐ MUY DE ACUERDO

49. La retroalimentación es solamente útil cuando es positiva *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐ MUY DE ACUERDO

50. La retroalimentación individual es mejor porque puedo aclarar cualquier asunto con mi docente *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐ MUY DE ACUERDO

51. Me gusta cuando mis docentes me muestran o entregan ejemplos de tipos de respuestas a las tareas *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐ MUY DE ACUERDO

52. Me siento animado/a cuando los docentes proporcionan retroalimentación general en clase *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐ MUY DE ACUERDO

53. Una parte importante de mi aprendizaje es poder conversar sobre la asignatura con mi docente *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

54. Aprendo mejor cuando mi docente me alienta a pensar profundamente sobre el tema en cuestión *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

55. La retroalimentación oral es más fácil de entender *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

56. No me gusta cuando los docentes animan a la gente a preguntar en clase porque es una pérdida de tiempo *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

57. La retroalimentación específica es mejor porque me ayuda a entender aquello que hice correctamente e incorrectamente en una tarea *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

58. Aprendo más cuando mi docente se enfoca en aquellas preguntas que no logré responder correctamente *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

59. Es aburrido cuando los docentes entregan retroalimentación general a toda la clase *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

60. Participar en discusiones durante la clase es la forma más efectiva para aprender *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

61. Las pautas de evaluación, o rúbricas, son buenas porque así no siento que me estén señalando a mí personalmente *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

62. La retroalimentación por escrito es poco confiable porque los docentes tienen diferentes criterios de evaluación *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

63. La nota es más importante para mi aprendizaje que la retroalimentación *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

64. Prefiero la retroalimentación general en clase porque no es algo personal *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

65. Prefiero la retroalimentación oral porque puedo comunicarme con mi docente y aclarar la información *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

66. Es más importante para mí ver la razón por la cual yo recibo una nota en concreto, que saber cómo le fue a los otros estudiantes *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE DESACUERDO

67. La retroalimentación grupal es mejor porque puedo ver en qué han experimentado problemas similares otros estudiantes *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

68. Las pautas de evaluación o rúbricas son demasiado imprecisas *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

69. Me gusta cuando los docentes nos guían a resolver nuestras respuestas por nuestra propia cuenta *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

70. Olvido fácilmente la retroalimentación oral *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

71. Prefiero cuando los docentes nos dan las respuestas correctas *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

72. La retroalimentación por escrito es mejor porque puedo referirme a ella más tarde *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
MUY EN DESACUERDO	☐	☐	☐	☐	☐	MUY DE ACUERDO

Sugerencias para la retroalimentación

73. ¿Cuales son sus sugerencias para mejorar la retroalimentación en nuestra Facultad de Odontología de la Universidad Finis Terrae? *

9.2 Tabla de códigos y preguntas de la encuesta

Retroalimentación proporcionada por la universidad	Código
Recibo suficiente retroalimentación de mis docentes	9 P
La retroalimentación que recibo es relevante para mis objetivos como estudiante	10P
La retroalimentación que recibo está relacionada con el propósito u objetivo de mi tarea	11P
Mis docentes me proveen con suficiente información para que la retroalimentación sea útil	12P
La retroalimentación de las tareas siempre se entrega dentro de un período de dos semanas	13P
Los docentes siempre están dispuestos a proveer retroalimentación	14P
La retroalimentación que recibo puede aplicarse a mis estudios y/o a mi trabajo	15P
La retroalimentación en clase es presentada de manera tal que todos puedan participar	16P
El cuerpo docente necesita ser más activo en la entrega de retroalimentación.	17P

Tipos de Retroalimentación	Código
Ningún tipo de retroalimentación	18P
Retroalimentación acerca de mis notas	19P
Retroalimentación de mis docentes por escrito de forma individual para mí	20P
Retroalimentación de mis docentes para mi grupo/clase de forma oral	21P
Retroalimentación de mis docentes para mi grupo/clase de forma escrita	22P
Retroalimentación de mis docentes de forma oral e individual para mí	23P
Retroalimentación por parte de mis pares	24P
Autoevaluación	25P

Percepciones de retroalimentación	Código
La retroalimentación es una justificación de la nota que he recibido	26P
Cuando un docente me entrega retroalimentación, esto me demuestra que al docente le importa el trabajo que he yo realizado	27P
La retroalimentación me indica qué necesito hacer para mejorar mi desempeño en una asignatura	28P
La retroalimentación explica mi nota para una tarea	29P
Yo merezco retroalimentación cuando pongo tanto esfuerzo en las clases y las tareas	30P
Cuando el/la docente me proporciona retroalimentación, yo no me siento tan preocupado/a sobre la asignatura	31P
La retroalimentación es una respuesta del docente a algo que yo he dicho en clase	32P
Cuando recibo mucha retroalimentación, me siento alentado/alentada	33P
La retroalimentación es cualquier contacto individual con el/la docente	34P
Recibir retroalimentación no reduce mi ansiedad acerca de una asignatura.	35P
La retroalimentación es una evaluación de mis fortalezas y debilidades	36P
Los docentes que brindan retroalimentación se preocupan de aquello que los estudiantes piensan	37P
La retroalimentación me señala cuáles son las expectativas de mi docente	38P
La retroalimentación me motiva a estudiar	39P
Cuando no recibo ningún tipo de retroalimentación siento que mi docente no me respeta	40 P

Valor de la retroalimentación	Código
La retroalimentación es importante para mí	42P
Siempre reviso mis tareas una vez corregidas por mi docente	43P
Siempre leo la retroalimentación entregada por escrito con mis tareas.	44P
Utilizo la retroalimentación para tratar de mejorar mis resultados en futuras tareas	45P
La retroalimentación es solamente útil cuando la nota que recibo es baja	46P

Preferencias de retroalimentación	código
La retroalimentación general que se me entrega en clase me ayuda a aprender de forma independiente	47P
La retroalimentación por escrito de mis docentes es a menudo difícil de leer y mal explicada	48P
La retroalimentación es solamente útil cuando es positiva	49P
La retroalimentación individual es mejor porque puedo aclarar cualquier asunto con mi docente	50P
Me gusta cuando mis docentes me muestran o entregan ejemplos de tipos de respuestas a las tareas	51P
Me siento animado/a cuando los docentes proporcionan retroalimentación general en clase	52P
Una parte importante de mi aprendizaje es poder conversar sobre la asignatura con mi docente	53P
Aprendo mejor cuando mi docente me alienta a pensar profundamente sobre el tema en cuestión	54P
La retroalimentación oral es más fácil de entender	55P
No me gusta cuando los docentes animan a la gente a preguntar en clase porque es una pérdida de tiempo	56P
La retroalimentación específica es mejor porque me ayuda a entender aquello que hice correcta e incorrectamente en una tarea	57P
Aprendo más cuando mi docente se enfoca en aquellas preguntas que no logré responder correctamente	58P
Es aburrido cuando los docentes entregan retroalimentación general a toda la clase	59P
Participar en discusiones durante la clase es la forma más efectiva para aprender	60P
Las pautas de evaluación, o rúbricas, son buenas porque así no siento que me están señalando a mí personalmente	61P
La retroalimentación por escrito es poco confiable porque los docentes tienen diferentes criterios de evaluación	62P
La nota es más importante para mí aprendizaje que la retroalimentación	63P
Prefiero la retroalimentación general en clase porque no es algo personal	64P
Prefiero la retroalimentación oral porque puedo comunicarme con mi docente y aclarar la información	65P
Es más importante para mí ver la razón por la cual yo recibo una nota en concreto, que saber cómo les fue a los otros estudiantes	66P
La retroalimentación grupal es mejor porque puedo ver en qué han experimentado problemas similares otros estudiantes	67P
Las pautas de evaluación o rúbricas son demasiado imprecisas	68P
Me gusta cuando los docentes nos guían a resolver nuestras respuestas por nuestra propia cuenta	69P
Olvido fácilmente la retroalimentación oral	70P
Prefiero cuando los docentes nos dan las respuestas correctas	71P
La retroalimentación por escrito es mejor porque puedo referirme a ella más tarde	72P

