



UNIVERSIDAD  
**Finis Terrae**

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, PSICOLOGÍA Y FAMILIA  
MAGISTER EN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN

**INTERVENCIÓN CUALITATIVA AL TRABAJO  
PEDAGÓGICO EN LA ASIGNATURA DE LENGUAJE Y  
COMUNICACIÓN EN 4° BÁSICO**

TAMARA JOSÉ CHEUQUIÁN ANGULO  
PATRICIO ANDRÉS VILLANUEVA MEDINA

Proyecto de Aplicación Profesional presentado a la Facultad de Educación,  
Psicología y Familia de la Universidad Finis Terrae, para optar al grado de  
Magister en Currículum y Evaluación

Profesor Guía: Marilú Matte Berg-Floto

Santiago, Chile

2019

*Queremos agradecer a nuestros padres que nos entregaron las primeras herramientas para desarrollarnos como personas y profesionales, además siempre nos apoyaron y fomentaron nuestros sueños, y en especial a Tito por su paciencia y comprensión.*

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>RESUMEN</b> .....	3
<b>ABSTRACT</b> .....	4
<b>CAPÍTULO 1</b> .....	5
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	5
1.1 Problema de Investigación .....	8
1.2 Justificación del Problema .....	8
1.2.1 Intereses Externos .....	9
1.2.2 Intereses Internos .....	10
1.3 Objetivos de Investigación .....	10
1.3.1 Objetivo General .....	10
1.3.2 Objetivos Específicos .....	11
1.4 Viabilidad .....	11
1.5 Diagnóstico del Establecimiento Escolar .....	13
<b>CAPÍTULO 2</b> .....	15
<b>2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b> .....	15
2.1 currículum .....	15
2.2 Constructivismo .....	18
2.3 Aprendizaje .....	21
2.4 Zona De Desarrollo Próximo (ZDP) .....	24
2.5 Práctica pedagógica .....	26
2.6 Núcleo pedagógico .....	30
<b>CAPÍTULO 3</b> .....	35
<b>3. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	35
3.1 Tipo De Investigación .....	38
3.2 Muestra e Instrumentos .....	39
3.2.1 Población .....	39
3.2.2 Definición de la Muestra .....	39
3.3 Definición de técnicas de recogida de información (instrumentos y técnicas) .....	40
3.4 Tratamiento de la Información .....	41
<b>CAPÍTULO 4</b> .....	43
<b>4. PROPUESTA PEDAGÓGICA</b> .....	43
4.1 Objetivo General de la Propuesta Pedagógica .....	43
4.2 Objetivos Específicos de Propuesta Pedagógica .....	44
4.3 Limitaciones De La Propuesta Pedagógica .....	44
4.4 Descripción De La Propuesta Pedagógica .....	45

4.4.1 Acciones .....	45
4.4.2 Recursos.....	47, 49
4.4.3 Cronograma de Implementación .....	48
4.4.4 Resultados Esperados .....	49
<b>CAPÍTULO 5.....</b>	<b>51</b>
<b>5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>51</b>
5.1 Unidad Técnico-Pedagógica.....	51
5.1.1 Descripción Pre-propuesta Pedagógica.....	51
5.1.2 Rol Unidad Técnico Pedagógica Post-intervención .....	55
5.2 Monitoreo y Trabajo Pedagógico.....	57
5.2.1 Pre-intervención de la Propuesta Pedagógica .....	57
5.2.2 Post-intervención Propuesta Pedagógica .....	63
5.3 Aplicación de Instrumentos de Evaluación .....	68
5.3.1 Resultado Pre-intervención Propuesta Pedagógica.....	68
5.3.2 Resultados Post-intervención .....	71
<b>CAPÍTULO 6.....</b>	<b>76</b>
<b>6. CONCLUSIONES Y PROYECCIONES .....</b>	<b>76</b>
<b>6.1 CONCLUSIONES.....</b>	<b>76</b>
6.1.1 Objetivo General .....	76
6.1.2 Objetivos Específicos.....	79
<b>6.2 PROYECCIONES.....</b>	<b>93</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>96</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>100</b>
Anexo 1 ENTREVISTA AL DIRECTOR ESCUELA BÁSICA DE CORRAL .....	100
Anexo 2 PAUTA DE REUNIÓN CON DOCENTES ESCUELA BÁSICA DE CORRAL.....	101
Anexo 3 DISEÑO CURRICULAR DE AULA ESCUELA CORRAL (POR UNIDAD) .....	102
Anexo 4 GUÍA DE APRENDIZAJE 4° BÁSICO).....	103
Anexo 5 FORMATO PAUTA DE ACOMPAÑAMIENTO DE AULA .....	105
Anexo 6 TEXTO COMPRENSIÓN DE LECTURA.....	109
Anexo 7 ENSAYO SIMCE OFICIAL 4° BÁSICO - LENGUAJE Y COMUNICACIÓN .....	111
Anexo 8 TERCER ENSAYO SIMCE 4° BÁSICO LENGUAJE Y COMUNICACIÓN .....	113
<b>INDICE DE TABLAS, GRÁFICOS, CUADROS Y FIGURAS</b>	
Cuadro N° 1 Resultado Diagnóstico 4° Año Básico.....	70
Cuadro N° 2 Habilidades Evaluadas, segundo Instrumento.....	72
Cuadro N° 3 Resultados Evaluación 3 comprensión Lectora .....	73
Figura 1 Núcleo Pedagógico de Emlmore .....	31
Figura 2 Cronograma de Implementación .....	48

Figura 3 Análisis Nivel de Aprendizaje desde 2012 a 2016 (www.agenciaeducacion.cl) .....	74
Gráfico 1 Rendimiento Histórico SIMCE Comprensión Lectora.....	52
Gráfico 2 Rendimiento Histórico SIMCE Matemática .....	52
Gráfico 3 Resultados Históricos SIMCE Lenguaje y Comunicación .....	53
Gráfico 4 Revisión de Instrumentos Evaluativos .....	59
Gráfico 5 Revisión de Material Pedagógico Utilizado .....	60
Gráfico 6 Análisis de las Planificaciones Curriculares .....	62
Tabla 1 Revisión de Material curricula de los Docentes de Corral .....	58
Tabla 2 Resultado Estadístico de Prueba de Diagnóstico Lenguaje y Comunicación .....	69
Tabla 3 Bidimensionalidad de Instrumentos de Lenguaje y comunicación.....	70

## INTRODUCCIÓN

La propuesta de aplicación profesional desarrollada en este informe busca mejorar los resultados académicos en la asignatura de Lenguaje y Comunicación de la Escuela Básica de Corral, en la provincia de Valdivia. Identificando en primer lugar, los factores que intervienen en un estancamiento curricular al interior de la institución educativa puesto que, no se explicitan acciones o procedimientos a seguir, que permitan concretar y operacionalizar estrategias pedagógicas en pro de un aprendizaje significativo y duradero.

Para ello, se despliega un análisis reflexivo sobre la habilidad de Comprensión Lectora, la cual era trabajada en base a decisiones pedagógicas momentáneas que complementaba con metodologías de aprendizaje conductistas y anacrónicas implicando con ello un bajo rendimiento escolar que se manifestaba en las evaluaciones estandarizadas externas. Por tal motivo, se decidió instaurar un modelo educativo basado en el Núcleo Pedagógico de Richard Elmore, donde se refuerza el proceso de enseñanza – aprendizaje mediante un rol activo del alumno en su desarrollo cognitivo y el profesor es un facilitador de conocimientos, habilidades y herramientas, que se orienta con una labor efectiva y dinámica, en la que la tarea se transforma en el eje central del aprendizaje significativo, donde los actores educativos conocen lo que están haciendo construyéndose una cultura de práctica pedagógica al interior de la institución educativa.

El diseño metodológico empleado en la investigación es cualitativo, el que permite ir explorando el fenómeno de estudio y modificar el camino y los métodos según sea necesario. Pues su intencionalidad se centra en la comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares. Implementado una intervención curricular y pedagógica a el grupo-curso de 4° año básico y la docente a cargo, donde se promueve la observación, diálogo y análisis de la muestra de estudio; otorgando una participación activa en la construcción de

diferentes elementos pedagógicos tanto dentro como fuera del aula y que complementará con los instrumentos construidos e implementados, sus resultados y posterior análisis y conclusiones.

## **RESUMEN**

La dificultad presente en la Escuela Básica de Corral ha sido la falta de sistematización de prácticas y acciones pedagógicas que permitan desarrollar habilidades en las y los estudiantes de orden superior, debido a esto el trabajo académico se ha centrado en realizar acciones de forma individual las cuales duran hasta que el profesor las deja de hacer, provocando que estos esfuerzos se pierdan con en el tiempo.

Lo que se busca con esta propuesta es institucionalizar un trabajo que busque mejorar de forma constante las prácticas pedagógicas teniendo como objetivo aprendizajes significativos de las y los estudiantes y de esta manera obtener un desarrollo óptimo en los conocimientos y habilidades de estos últimos.

Además esta investigación se enfocó en obtener esta información de la asignatura de Lenguaje y Comunicación en el nivel de 4° básico.

## **ABSTRACT**

The difficulty present in the Basic School of Corral has been the lack of systematization of practices and pedagogical actions that allow to develop skills in the students of higher order, due to this the academic work has focused on carrying out actions individually which They last until the teacher stops doing them causing these efforts to be lost over time.

What is sought with this proposal is to institutionalize a work that seeks to constantly improve pedagogical practices having as objective significant learning of the students and in this way obtain an optimal development in the knowledge and skills of the latter.

In addition, this research focused on obtaining this information from the subject of Language and Communication at the 4th grade level.

## CAPÍTULO 1

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Escuela Básica de Corral fue fundada el 01 de junio de 1844 teniendo una presencia histórica de 173 años en la comuna de Corral, perteneciente a la Provincia de Valdivia. En el transcurso de su existencia se produjo la destrucción total del establecimiento producto del terremoto de Valdivia en el año 1960, donde a partir de este fenómeno geográfico, la institución educativa fue trasladada a su ubicación actual, la que posteriormente fue reconstruida en el año 2012, transformándola en el colegio con mejor infraestructura de la comuna. La Escuela Básica de Corral, cuenta con una población de 363 estudiantes, quienes llegan tanto de la zona urbana como de los sectores rurales, pues los y las estudiantes de dichos alrededores rurales ingresan en el 7° año de enseñanza Básica al establecimiento ya mencionado permitiendo completar la enseñanza básica completa.

Bajo este contexto, la escuela básica de Corral se adhiere al postulado explicitado en el título I de la Ley 20.529 que señala que *"una educación de calidad es aquella que forma mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos, cumplen con sus deberes y conviven en paz. Una educación que genera oportunidades legítimas de progreso y prosperidad para ellos y para el país"*. Buscando acceder a un sistema educacional y el desarrollo de un aprendizaje significativo y de calidad, que promueve las oportunidades para un bienestar social completo.

Asimismo, se establece que en el proyecto educativo de la Escuela de Corral se potencia una misión que busca *"brindar un ambiente grato que permita un aprendizaje efectivo y que contribuya al desarrollo de potencialidades tanto en el aspecto académico artístico, deportivo y formativo con la participación de todos"*

*los miembros de la comunidad educativa*”, por tal razón se refuerza los principios del paradigma Socio-Cognitivo establecido por el Ministerio de Educación declarando la intención de generar espacios para consensuar lineamientos pedagógicos comunes para el establecimiento de medidas de innovación pedagógica. Sin embargo, si bien se evidencian los aspectos anteriormente mencionados, no se explicitan acciones o procedimientos a seguir, que permitan concretar y operacionalizar tales propuestas pedagógicas

Ello se manifiesta con las características de la Escuela de Corral, puesto que durante un período de cinco años (2010 a 2015) se han presentado irregularidades en ámbito curricular y de gestión, a modo de ejemplo: se observa una ausencia de Jefe de Unidad Técnico Pedagógica, carencia en la entrega de lineamientos institucionales y procedimentales para la aplicación del currículum nacional, aislamiento en el trabajo docente, decisiones pedagógicas momentáneas, metodologías de aprendizaje conductistas y anacrónicas. Lo que han generado un constante retroceso pedagógico y curricular, siendo evidenciado directamente con las mediciones estandarizadas externas, como por ejemplo SIMCE, donde han presentado resultados que van en una curva descendente en las áreas de Lenguaje y Matemática.

Esta situación, tiene relación con la falta de lineamientos generales y procedimentales de la institución educativa, las cuales deberían encargarse de generar un acompañamiento y retroalimentación de las prácticas pedagógicas desarrolladas por el profesorado, que entregue la verificación y regularización del proceso de enseñanza en relación con el aprendizaje. Por tal motivo, se evita caer en toma de decisiones provisionales y se ahonda en el análisis crítico de resultados.

También se complementa con una necesidad de seguimiento continuo sobre las metodologías, técnicas y cobertura de aprendizajes trabajados, pues se logra evidenciar que no se ha establecido un avance significativo; puesto que el

establecimiento de Corral se encuentra por debajo del promedio nacional en sus resultados en comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico. Todo ello, provoca un lento desarrollo en los niveles de aprendizajes generando vacíos curriculares y de habilidades en las y los estudiantes, lo cual se complementa con el paradigma educativo que existe en el establecimiento, pues la construcción de instrumentos de evaluación y material académico se enfocaba en los niveles inferiores de la taxonomía de Bloom & Anderson, provocando una orientación más conductista y de conocimiento. Por lo tanto, no permite mejorar el desarrollo de aprendizaje de las y los estudiantes ocasionando un estancamiento en el desarrollo de las habilidades y competencias que ellos pudiesen adquirir instaurando de esta manera en el alumnado, una desmotivación escolar pues ello no se sienten familiarizados con las nuevas exigencias escolares medidas a nivel nacional generando que no entiendan, por qué si los contenidos trabajados con anterioridad eran más familiares y posibles ahora les resulten descontextualizados e irrelevantes.

También las prácticas de los docentes se ven afectadas, pues éstos tienen que hacer frente a los problemas pedagógicos y de manejo del aula, para lo cual han tenido una mínima preparación y muchas veces enmarcada en la superficialidad del cumplimiento del perfeccionamiento siendo en periodos discontinuos y descontados con su realidad educativa. Por tal motivo, la entrega de objetivos de aprendizaje es abordada según los lineamientos del Ministerio ya que el colegio no cuenta con adaptaciones curriculares institucionales, prevaleciendo un currículo operacional cerrado, donde el profesor construye de acuerdo a su criterio. Esto se ve respaldado por la ausencia de acompañamiento de la coordinación pedagógica en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Toda la información descrita se obtiene a partir de los registros escritos de las reuniones de equipo directivo como de los consejos de profesores, en los que se ha realizado la comparación, el análisis y la reflexión en torno a los resultados de dichos instrumentos. Quedando en evidencia que la coordinación pedagógica

actúa en base a eventualidades y no a un proyecto curricular establecido, pues en reiteradas ocasiones existe falta de lenguaje técnico e ineficiencia en las decisiones implementadas.

### **1.1 Problema de Investigación**

***Conocer cuáles son las habilidades que se emplean para la construcción de herramientas e instrumentos de aprendizaje por parte del profesorado y contrastar con los indicadores de evaluación que están prescritos en el currículum nacional, tomando como referencia el 4° año básico en la asignatura de Lenguaje.***

### **1.2 Justificación del Problema**

Debido a la situación anteriormente descrita, es fundamental que el colegio gestione estrategias curriculares que organicen, articulen y aseguren una progresión del aprendizaje focalizada en el desarrollo de habilidades por sobre la repetición de saberes, que generalmente se encuentran descontextualizados entre sí y respecto a los contenidos y habilidades de otras disciplinas. Asimismo, el cambiar el paradigma educativo en el profesorado y estudiantes, provocará que el aprendizaje de los educandos, no esté mediado directamente por las decisiones y preferencias del docente de turno, sino que se formalice el liderazgo docente ya que serán ellos quienes de manera colaborativa, gestionarán la progresión de los saberes y habilidades del primer ciclo básico de acuerdo a lo declarado en las Bases Curriculares y dando gran énfasis al contexto de las y los estudiantes. Además, se fortalecerá la existencia de instancias para la reflexión colaborativa del quehacer pedagógico, se contará con un insumo curricular de gran utilidad para futuros docentes del colegio.

Como delimitación de la problemática, se pretende desarrollar una intervención a los docentes, y estudiantes a través de un cambio de paradigma que permitirá una mejora sostenida en el aprendizaje y un desarrollo en las habilidades superiores, debido a los requerimientos y tiempos del proyecto de aplicación profesional, se trabajará en el primer ciclo básico y de manera específica con el 4 año, puesto que es un curso terminal del ciclo de enseñanza en cuestión. Siendo la asignatura curricular intervenida de Lenguaje y Comunicación, puesto que es las un área de aprendizaje medida de manera externa y su resultado entregará información adecuada y objetiva a la realidad institucional instaurando la instancia de comparación con realidades educativas pertenecientes al mismo grupo socioeconómico.

### **1.2.1 Intereses Externo**

La necesidad de trabajar esta problemática radica en focos de interés externos como la constante inquietud del Ministerio de Educación, el cuál a través de las Bases Curriculares, como marco orientador y guía del quehacer pedagógico, promueve la preocupación y prioridad que debe existir en cada comunidad educativa respecto al desarrollo del pensamiento que debe focalizarse más allá del contenido, señalando que: se busca que las y los estudiantes desarrollen y profundicen las habilidades intelectuales de orden superior relacionadas con la clarificación, evaluación y generación de ideas; que progresen en su habilidad de experimentar y aprender a aprender; que desarrollen la capacidad de predecir, estimar y ponderar los resultados de las propias acciones en la solución de problemas; y que ejerciten y aprecien disposiciones de concentración, perseverancia y rigurosidad en su trabajo.

Por ende, se estima conveniente tomar en cuenta el avance curricular que se desarrolla al interior del establecimiento, existiendo un conocimiento y seguimiento real de los Objetivos de Aprendizajes trabajados por los docentes. Logrando que el Diseño Curricular sea más efectivo al momento de ser aplicado

en el transcurso del año escolar respectivo, siendo evaluado mediante un acompañamiento pedagógico constante y efectivo que promueva la metaevaluación del profesorado.

### **1.2.2 Intereses Internos**

Respecto a las motivaciones internas como colegio, mejorar los resultados académicos también trae como consecuencia un avance en el aprendizaje de las y los estudiantes permitiendo que ellos logren adquirir nuevos conocimientos mejorando las posibilidades de estudios en otras instituciones académicas.

Además, si se trabaja para la instalación de una sistematización de los procedimientos en la escuela, permitirá que estos procesos sean analizados y evaluados, para así lograr la mejora continua de los aprendizajes. Principio que el Ministerio de Educación promueve constantemente junto con el de organizar y articular el trabajo de los docentes, permitiendo la progresión y articulación de los aprendizajes de manera más eficiente y efectiva, para evitar la improvisación del trabajo escolar asegurando la proyección de resultados académicos significativos.

## **1.3 Objetivos de Investigación**

### **1.3.1 Objetivo General**

Implementar un sistema que permita mejorar los resultados de las evaluaciones estandarizadas en el área de lenguaje y comunicación para las y los estudiantes de 4°básico a través de la sistematización pedagógica de las estrategias de aprendizaje.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- I. Diagnosticar si las estrategias de aprendizajes utilizadas hasta el momento en 4° básico de la escuela de Corral son efectivas en la obtención de resultados académicos en las evaluaciones estandarizadas.
- II. Proponer una línea de trabajo donde las y los estudiantes sean capaces de mejorar sus aprendizajes a través de un cambio por parte del docente desde el núcleo pedagógico
- III. Generar una propuesta a partir de nuestro marco teórico que permita mejorar los aprendizajes de las y los estudiantes en 4 básico, en el área de Lenguaje y Comunicación.
- IV. Diseñar instrumentos de monitoreo al proceso de aprendizaje, focalizados en el seguimiento del tipo de habilidades trabajadas y evaluadas.
- V. Establecer el impacto de los resultados obtenidos, a partir del desarrollo de habilidades de orden superior, siendo trabajadas de manera previa y posterior al proceso de intervención.
- VI. Monitorear el trabajo académico de la docente de 4° básico y ver el avance que se fue desarrollando con la intervención que se llevó a cabo.
- VII. Medir el impacto de la propuesta pedagógica a través de los resultados de la evaluación estandarizada.

### **1.4 Viabilidad**

De acuerdo a la relevancia y pertinencia para la Escuela Básica de Corral de la temática a investigar, sin duda será de gran ayuda, ya que no se ha logrado generar una estructura que promueva un enfoque educativo hacia la progresión del aprendizaje significativo de los distintos niveles del establecimiento por lo que se contará con todo el apoyo de directivos y docentes para la implementación de la propuesta curricular que se pretende implementar la propuesta curricular que se

pretende implementar de esta manera generar un avance significativo en los niveles de aprendizajes, de acuerdo a lo establecido por el SIMCE, y fortalecer estos avances sistematizando el trabajo académico. Situación que se encontraba desmejorada al interior de la escuela ya que el trabajo que se realizaba anteriormente la Unidad Técnica Pedagógica carecía de fundamento técnico y fortaleza teórica, con esta nueva propuesta basada en la mejora del ciclo pedagógico, de acuerdo a lo señalado por Richard Elmore se busca atacar directamente el trabajo pedagógico y a su vez al interior del aula para así generar una mayor expectativa en las y los estudiante, logrando moverlos de su estado de confort de acuerdo a lo señalado por Vigostky. Este desafío permitirá lograr un avance importante en el aprendizaje de las y los estudiantes permitiendo de esta manera lograr entregar una educación de calidad a una población vulnerable que ronda el 86% y con una escolaridad de los padre que no supera los 10 años situaciones que se presentan como desventajas al momento de querer el apoyo del hogar para superar esta situación y que finalmente se debe justificar el trabajo con los apoderados para que pasen a cumplir un rol preponderante en el trabajo académico de las y los estudiantes.

Sin embargo, los problemas que pueden surgir están relacionados a los tiempos que se requieran para el cumplimiento de objetivos y en el rol que deben desempeñar las y los agentes educativos involucrados (profesores, estudiantes), puesto que se requiere de un cambio de consciencia y comprensión del proceso de aprendizaje donde se hace necesario un mayor tiempo de planificación, preparación de material y reflexión colaborativa por parte de profesionales que muchas veces que no cuentan con los espacios y el tiempo necesario, dentro de su contrato laboral, para tales desempeños. De esta manera, si no se puede conseguir el tiempo requerido, la presente propuesta deberá además, ser lo suficientemente motivadora para lograr el compromiso e interés de los profesores que participarán de un proyecto que también será una instancia de crecimiento personal, profesional y trabajo colaborativo, donde la invitación es a que todos aprendan. Es así, como es fundamental partir por detectar cuáles son las

necesidades, intereses y expectativas de los docentes y directivos para que desde un principio se elabore un proyecto que al tomar en cuenta las percepciones de sus participantes, pueda ser contextualizado y significativo desde los intereses de quienes lo componen para que de esta manera, se logre elaborar, implementar y evaluar una propuesta de curricular efectiva y pertinente a la realidad de los alumnos, la cual no sólo impactará positivamente en el aprendizaje, sino también en la transversalidad de las asignaturas del colegio, al presentar una metodología aplicable a otras asignaturas para poder lograr pasar de lo que las y los estudiantes saben a lo que realmente son capaces de hacer gracias a las habilidades de pensamiento desarrolladas.

### **1.5 Diagnóstico del Establecimiento Escolar**

La Escuela Básica de Corral presenta un trabajo pedagógico en los planes y programas del currículum nacional, pero éste se basa en la intuición no existiendo un procedimiento, más bien son remediales circunstanciales. Junto con que no existe un seguimiento ni apoyo para los profesores, solo la entrega de información lo que se respalda con una escasa innovación en las metodologías, convocando solo a la transmisión de saberes y no a la búsqueda de habilidades o competencias necesarias.

Además, el trabajo académico de los docentes se encuentra instalado en lo individual, y no en un trabajo colaborativo, ya que, cada docente es una isla, lo cual se potencia por una escasa fiscalización y supervisión de parte de la Unidad Técnico Pedagógica del establecimiento, producto de la falta del conocimiento técnico del encargado. Esto trae como consecuencia, que cada docente logre éxitos esporádicos en la entrega de conocimiento, pero se olvidan con desarrollar las habilidades y actitudes que deben ir en conjunto con los saberes, lineamiento que está implementado y establecido en el paradigma constructivista del currículum nacional.

Asimismo, la cobertura de aprendizaje se presenta escasa, en el sentido de la entrega de los objetivos de aprendizaje. Lo que genera como consecuencia vacíos de contenidos, donde simplemente se olvidan y no se entregan durante la formación académica de las y los estudiantes, llegando a cursos terminales donde simplemente las materias no generan los aprendizajes duraderos y significativos que deberían ser adquiridos por los educandos. La situación anteriormente descrita y que marca el actuar de la institución, da por necesidad el requerimiento de un liderazgo colaborativo por parte de los docentes y de coordinadores capacitados en cuanto a conocimientos, habilidades y valores. Siendo capaces de guiar el actuar de la comunidad educativa para poder leer los códigos propios de la institución centrados en el aprendizaje, también el de generar un plan de acción que pueda predecir, monitorear y tomar decisiones efectivas para poder llevar a cabo prácticas pedagógicas en donde se presente la relación entre el profesor y el estudiante.

Y que finalmente se pueda conocer objetivamente cuáles son las habilidades que se emplean para la construcción de herramientas e instrumentos de aprendizaje por parte del profesorado y contrastar con los indicadores de evaluación que están prescritos en el currículum nacional. Potenciando de esta manera, un trabajo articulado y enfocado en la evaluación continua de los estudiantes desarrollando una reflexión crítica hacia los resultados académicos y las medidas pedagógicas que se implementan en las prácticas docentes, lo cual implica un análisis de los niveles de aprendizaje obtenido por los cursos y las asignaturas curriculares medidas.

## **CAPÍTULO 2**

### **2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

La propuesta de aplicación profesional desarrollada busca establecer lineamientos para el desarrollo de prácticas pedagógicas que logren implementar aprendizajes duraderos y significativos en los educandos, materializándose en herramientas, recursos y procesos de gestión que permitan trabajar sistemáticamente desde el constructivismo como paradigma educativo. Para ello, la estructura teórica de la investigación se basa en los siguientes conceptos técnicos:

#### **2.1 Currículum**

El currículum surge como solución para satisfacer la necesidad social sobre la transmisión de conocimientos, valores y comportamientos que cada comunidad busca transferir a sus integrantes, así el proceso de formación del ser humano será guiado y desarrollado en función de dichos parámetros que permitan fortalecer la socialización de las necesidades y carencias que se producen, estableciéndose una selección de las temáticas que se trabajarán con el objetivo de fomentar una conciencia crítica sobre su contexto.

En este sentido, Sánchez (2008) a el currículo lo define como “una herramienta de trabajo para los docentes en la que se proponen aspectos materiales (recursos educativos necesarios) y conceptuales para la práctica educativa con el fin de facilitarla y de aportar soluciones a los diversos problemas que puedan derivarse de ella. Es un documento teórico de aplicación práctica, es

decir, es un escrito que trata de recoger todos aquellos elementos teóricos relevantes de la intervención educativa que en él se propone” (p.1), estableciéndose así como guía de saberes y habilidades académicas que los alumnos deben adquirir y procesar.

Por ende, el currículum se transforma en un proyecto social pues involucra un espacio y tiempo determinado, los cuales van modificando procesos transversales en la formación de los escolares, pues como indica Ruiz (2005), “es el proyecto que determina los objetivos de la educación escolar, es decir, los aspectos de desarrollo y de la incorporación de la cultura que la escuela trata de promover y propone un plan de acción para la consecución de los objetivos.

Posee dos funciones:

- Hacer explícitas las intenciones.
- Servir de guía para orientar la práctica pedagógica.

El currículo incluye tanto el proyecto como su puesta en práctica. Esta propuesta curricular diferencia las dos fases:

1. Diseño del currículo que recoge las intenciones y el plan de acción.
2. Desarrollo del currículo para el proceso de puesta en práctica.”(p.29)

Teniendo como finalidad crear aprendizajes significativos que se traduzcan en la forma de pensar, valorar y actuar ante las distintas situaciones de la realidad en las que se encuentran insertos los educandos. Finalmente, a partir de lo que indica Contreras (1991) podemos tomar al currículum como un «espacio de experimentación», en el que las experiencias y la realidad obligan al profesor a experimentar con actuaciones innovadoras e individualizadas a las demandas de una situación concreta.

Ahora bajo esta línea investigativa, también se aborda el objetivo que puede presentar el currículum dentro de la sociedad, es por ello que Aristizábal et al (2005) establece que:

“su génesis connota el educar para la utilidad, para la producción, para el empleo; y ésta es una de sus ideas centrales que permea sus demás acepciones y usos (...) asociado a las necesidades del desarrollo social, restringido a las necesidades del mercado” (p. 3)

Permitiendo con ello, instaurar un objetivo central el fomento de los aprendizajes conscientes y autónomos entre los y las educandos. Bajo este sentido, se puede indicar que existe una concepción activa y flexible ya que se van considerando los factores externos al ámbito escolar, pues como señala Pansza (2005) “el currículum representa una serie estructurada de experiencias de aprendizaje que en forma intencional son articuladas con una finalidad concreta que es: producir los aprendizajes esperados. Para lograr esto se tienen dos aspectos interconectados: el decir o y al acción. Implican una concepción de la realidad, del conocimiento y del aprendizaje.” (p. 4), generando una concepción más amplia donde se puede prescribir lo que debe ser, sino que se conforma de un proceso continuo en donde se toma en cuenta desde los aspectos teóricos hasta los resultados de la implementación del programa educativo.

Finalmente, Córca y Dinerstein (2009) presentan una propuesta curricular desde un análisis histórico y secuencial donde proponen la definición de Gimeno, quien señala que:

“Es el eslabón entre la cultura y la sociedad exterior a la escuela y la educación, entre el conocimiento o la cultura heredados y el aprendizaje de los alumnos, entre la teoría (ideas, supuestos y aspiraciones) y práctica posible, dadas unas determinadas condiciones. Es la expresión y concreción del plan cultural que una institución escolar hace realidad dentro de unas determinadas

condiciones que matizan ese proyecto.” (p.87) Reforzando el desarrollo de diferentes estrategias y procesos educativos inmersos en diferentes contextos socio-culturales.

## **2.2 Constructivismo**

A partir de la adopción del paradigma educativo basado en el Constructivismo por parte del sistema educacional chileno, se ha puesto en marcha procesos que conlleven a un actuar más activo y protagonista del estudiante en su aprendizaje, el cual busca que sea duradero y transversal. Es así como, Carretero (1997) indica que:

“Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día con día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posesión del constructivismo, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. ¿Con qué instrumentos realiza la persona dicha construcción?, fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con la que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea” (p.21)

Por tal razón, el constructivismo viene a potenciar un aprendizaje que sea significativo de acuerdo a esa construcción interna del individuo, por ello la enseñanza desde este paradigma según Ramírez (2007), su “propósito es precisamente facilitar y potenciar al máximo ese procesamiento interior del alumno con miras a su desarrollo.” Lo que conlleva a incorporar diferentes estrategias y procesos de desarrollo cognitivo y por eso Ramírez indica que se presentan cuatro características básicas para su acción:

“1. Se apoya en la estructura conceptual de cada estudiante: parte de las ideas y preconceptos de que el estudiante trae sobre el tema de la clase.

2. Anticipa el cambio conceptual que se espera de la construcción activa del nuevo concepto y su repercusión en la estructura mental.

3. Confronta las ideas y preconceptos afines del tema de la enseñanza, con el nuevo concepto científico que enseña.

4. Aplica el nuevo concepto a situaciones concretas y lo relaciona con otros conceptos de la estructura cognitiva con el fin de ampliar su transferencia” (p.2)

Para Araya, Alfaro y Andonegui (2007), el constructivismo se basa en que:

“el sujeto construye el conocimiento de la realidad, ya que ésta no puede ser conocida en sí misma, sino a través de los mecanismos cognitivos de que se dispone, mecanismos que, a su vez, permiten transformaciones de esa misma realidad. De manera que el conocimiento se logra a través de la actuación sobre la realidad, experimentando con situaciones y objetos y, al mismo tiempo, transformándolos.” (p.77), siendo relacionado con los aprendizajes previos y contextos de lo cual son partícipe los y las estudiantes.

Es así como, el constructivismo desde el punto de vista educativo instaura una postura evolucionista que según Flórez (2000), “establece como meta de la educación el progresivo acceso del individuo a etapas superiores de su desarrollo intelectual. Se concibe al sujeto como un ser motivado intrínsecamente al aprendizaje, un ser activo que interactúa con el ambiente y de esta manera desarrolla sus capacidades para comprender el mundo en que vive.” (p. 90) Por ello, el rol del docente es de proveer las oportunidades a través de un ambiente estimulante que impulse al individuo a superar etapas.

Por ende, el constructivismo no es solamente la libertad de acción del estudiante sino que busca una reciprocidad constante entre ambos sujetos del

aprendizaje, ya que como plantea Ortiz (2015) “existe una interacción entre el docente y los estudiantes, un intercambio dialéctico entre los conocimientos del docente y los del estudiante, de tal forma que se pueda llegar a una síntesis productiva para ambos y, en consecuencia, que los contenidos son revisados para lograr un aprendizaje significativo” (p.94) donde se logra asimilar y acomodar los nuevos conocimientos de los y las educandos. Es por eso, que para Gonzáles Moreyra (2013) estos procesos cognitivos son “una elaboración propia que se va produciendo a lo largo de la vida por interacciones de factores básicos como: la herencia, el ambiente sociocultural, las experiencias y el lenguaje” (p.219)

Finalmente, la tendencia constructivista en educación postula según Serrano y Pons (2011) que es “el proceso mediante el cual se produce la construcción de significado y la atribución de sentido requiere una intensa actividad constructiva que implica psíquicamente al alumno en su totalidad ya que debe desplegar tanto procesos cognitivos, como afectivos y emocionales.” Siendo respaldado también por lo que indica González y Varona (2002) sobre el principio que establece el constructivismo:

“El de que los alumnos, como seres humanos, construyen representaciones del mundo, que organizan en estructuras conceptuales y metodológicas, por lo que no pueden ser tratados como "tabla rasa", como conciencias vacías de contenido, y que por tanto, en una relación de diálogo, se hallan en condiciones de intercambiar ideas, de discutir y de mostrar sus concepciones particulares sobre aquello que el docente discurre y busca enseñarles.” (p.188).

Reforzando como práctica pedagógica que el profesor debe entregar los conocimientos y habilidades a partir de lo que el alumno ya sabe, guiándose con diferentes herramientas educativas que potencien diversos niveles de aprendizaje.

Lineamientos que se complementan con lo que postulan las Bases Curriculares del Ministerio de Educación (2011), pues a partir de su

implementación se fomentan los Objetivos de Aprendizaje, pues ellos se centran en formular las habilidades, los conocimientos y las actitudes para ser plasmados y evidenciados de forma clara y precisa para la formación cognitiva que el estudiante debe lograr (p.13), entendiéndose que se orientan a promover procesos de conocimiento y comprensión de la realidad, favoreciendo el desarrollo de las capacidades de análisis, investigación y teorización y la capacidad crítica y propositiva frente a problemas y situaciones nuevas que se les plantean a los estudiantes. Por tal razón, se conforma así un currículum centrado en el aprendizaje.

### **2.3 Aprendizaje**

El aprendizaje se forma a lo largo de la vida del ser humano, que se va construyendo en un contexto, por lo que no podemos descontextualizarlo. Es absolutamente necesario mirar al ser humano en su totalidad, tomando en cuenta siempre el contexto en el cual se desenvuelve. Analizando los espacios físicos y factores psicológicos, culturales y sociales que intervienen en él.

Para Carretero (2009) “aprender es sinónimo de comprender. Por ello, lo que se comprende es lo que se aprende y lo que luego se recordará mejor, porque queda integrado en nuestra estructura de conocimientos. Por tanto, resulta fundamental para el profesor no sólo conocer las representaciones que poseen los alumnos sobre lo que se les va a enseñar, sino también analizar el proceso de interacción entre el conocimiento nuevo y el que ya poseen. De esta manera, no es tan importante el producto final que emite el alumno como el proceso que lo lleva a dar una determinada respuesta” (p.32)

Por tal razón, el sujeto adquiere el conocimiento mediante un proceso de construcción individual y subjetiva, por lo que sus expectativas y su desarrollo cognitivo determinan la percepción que tiene del mundo. En este sentido,

Sarmiento (2007) analiza que el aprendizaje se establece a través de “las representaciones, construidas por la inteligencia, que son organizadas por el sujeto en estructuras conceptuales, metodológicas y actitudinales, donde se relacionan entre sí significativamente y en forma holística, permitiéndole al sujeto que vive en comunidad, sostener permanentemente una dinámica de contradicciones entre sus estructuras y las del colectivo para, por ejemplo, tomar sus propias decisiones, expresar sus ideas.” (p.36)

Es así, como el aprendizaje involucra las diferentes dimensiones del individuo y como éste le entrega un valor para ser asimilado y adquirido de forma significativa, esencia que se remarca en una institución educativa, pues como señala Zapata (2012), “el aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación.” (p.5), por ende, se entrega un significado y una valoración al conocimiento siendo operativo en diferentes contextos y que si logra su objetivo puede ser traspasado a otros.

Para Pulgar (2005) “el aprendizaje implica la totalidad de habilidades y destrezas de un ser humano, en todos los ámbitos que lo caracterizan. Además, también se puede entender, el aprendizaje como proceso mediante el cual una persona adquiere destrezas o habilidades prácticas (motoras e intelectuales), incorpora contenidos formativos o adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción” (p. 19), lo que puede transformar al individuo y orientar hacia una duración de lo que va adquiriendo. Pues como señala en su definición Feldman (2005) implica un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual y que ocurre, entre otras vías, través de la práctica o de otras formas de experiencia, reforzando que éste sea duradero.

Por otro lado, para Ortiz (2015):

“El aprendizaje es una construcción idiosincrásica: es decir, está condicionado por el conjunto de características físicas, sociales, culturales, incluso económicas y políticas del sujeto que aprende. Condicionamientos que también son válidos para quien enseña y su forma de hacerlo. Si la persona que enseña parte de la idea de que es poseedor del conocimiento que va a transmitir a los estudiantes, probablemente usará metodologías tradicionales que implican un proceso pasivo de aprendizaje, con los estudiantes en la postura de receptores del conocimiento” (p.100)

Dando el hincapié para entregar un modelo, donde el docente potencie los aprendizajes previos de los educandos y a partir de ello, por establecer sus prácticas pedagógicas que incluyan una autonomía y socialización.

En este sentido, surge la noción del aprendizaje académico que según Castañeda y Ortega (2004) debe definirse como “una actividad cognitiva constructiva pues supone: a) el establecimiento de un propósito: aprender; y b) una secuencia de acciones orientadas a alcanzar o satisfacer este propósito. Por lo tanto, el aprendizaje académico comparte con otras actividades cognitivas la característica de organizarse temporalmente en un antes, un durante y un después de la actividad *per se*.” (p. 196). Lo cual está relacionado con los momentos en los cuales se van asimilando de manera operacional los nuevos conocimientos y que se encuentran relacionados con las estrategias que crearan los docentes y sus posteriores resultados.

Por ello, Meza (2013) aborda el aprendizaje desde la metacognición donde indica que es el “conocimiento acerca de los conocimientos y conocimiento acerca del funcionamiento de los procesos del aprendizaje” (p.199) por lo cual, resalta las funciones de planificación, supervisión y evaluación de los procesos y acciones requeridas para el logro de los objetivos del aprendizaje que pueden tener los individuos; yéndose a la capacidad que se posee sobre el reconocimiento de las fortalezas, habilidades y debilidades cognitivas.

Por último, para reafirmar el concepto de aprendizaje se considera a Vygotsky con su enfoque sociocultural, donde su interpretación de aprendizaje lo asocia a:

“una actividad social, y no sólo un proceso de realización individual como hasta el momento se ha sostenido; una actividad de producción y reproducción del conocimiento mediante la cual el niño asimila los modos sociales de actividad y de interacción, y más tarde en la escuela, además, los fundamentos del conocimiento científico, bajo condiciones de orientación e interacción social” (Tendencias pedagógicas contemporáneas, 2007, p.1)

Por tal motivo, pone como sujeto activo al estudiante generando que éste sea consciente sobre lo que va adquiriendo y asimilando, transformándose en algo significativo y duradero, pero además le atribuye un papel clave a las estrategias docentes como dinamizadoras del entorno del alumno, y del maestro; por ello, se incorpora como teoría de aprendizaje en nuestra propuesta la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP.)

## **2.4 Zona De Desarrollo Próximo (ZDP)**

Esta teoría cognitiva entrega relevancia a las relaciones existentes entre el desarrollo y el aprendizaje, por la repercusión que suele presentarse en las capacidades intelectuales de los niños en edad escolar y sus diferentes niveles de maduración, considerando relevante la influencia del medio y de los diferentes contextos socio- culturales, dentro de los cuales es posible incluir la propia enseñanza y la institución escolar en que se desarrolla junto las capacidades individuales producto de la maduración. Según Vygotsky (2012) la ZDP “es la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la

resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (p.133)

En este sentido, la ZDP son aquellas funciones que todavía no han madurado, pero que van en proceso de ello y que Vygotsky las denomina “capullos del desarrollo” pues van de manera prospectiva, es decir, lo que está en curso de maduración (20012, p.134), lo cual permite trazar el futuro inmediato del estudiante, su estado evolutivo dinámico, reconstruir las líneas de su pasado y proyectarse hacia el futuro, donde el proceso de aprendizaje adquiere nuevas herramientas, habilidades y saberes mediante la colaboración con el profesor y sus pares, donde el primero pasa a ser un facilitador del aprendizaje puesto que, gracias a sus estrategias e instrumentos educativos, puede desencadenar un proceso de construcción, modificación y diversificación de los esquemas de conocimiento del aprendizaje escolar.

Aspecto que resalta Araya et al (2007), pues indican que “los constructivistas sociales insisten en que la creación del conocimiento es más bien una experiencia compartida que individual. La interacción entre organismo y ambiente posibilita el que surjan nuevos caracteres y rasgos, lo que implica una relación recíproca y compleja entre el individuo y el contexto” (p.91), entregando la evaluación constante a las capacidades intelectuales del individuo y del entorno instruccional de forma conjunta.

Reafirmando lo anterior, López (2002) señala que “el concepto de construcción del conocimiento, incorporando las relaciones sociales y afectivas que se dan en el aula; por lo que la organización de la clase debe ser pre pensada respecto a la construcción individual y colectiva.” (p. 190), donde efectivamente se remarca el principio base de Vigotsky sobre el carácter socio histórico del conocimiento humano. También González y Varona (2002) valoran dicho lineamiento, pues establecen al “desarrollo psíquico como resultado de la enseñanza y de la asimilación de la cultura por parte del estudiante. Esta

concepción no niega el rol activo y creador del sujeto, pero lo hace depender fundamentalmente de la asimilación de la cultura” (p. 192)

Según Zapata (2012), “para Vigotsky, los aspectos culturales, como manifestación de lo social, son determinantes en el desarrollo cognitivo de la persona. Pone énfasis en los factores externos como determinantes del aprendizaje” (p. 11). Es por ello, que su aplicación al interior del aula como postula Moll (2009) posee tres características que deben ser consideradas:

“1. Establecer un nivel de dificultad: este nivel que se asume como el nivel próximo, debe ser un poco desafiante para el alumno, pero no demasiado difícil.

2. Ofrecer ayuda en la ejecución: el adulto aporta al niño una práctica guiada con un claro sentido del objetivo o resultado para la ejecución del niño.

3. Evaluar la ejecución independiente: el más lógico resultado de la zona de desarrollo próximo es que realice la ejecución independiente.” (p.249)

De esta manera, se plantea que el profesor debe ser guía hacia los diferentes contextos sociales que están en aula, considerando una diversidad de estrategias de aprendizaje que permitan resaltar las habilidades individuales y también en grupo considerando con ellos los procesos asociados hacia la metacognición, pues se evalúan las ejecuciones y la capacidad intrínseca de lo que aprenden considerando así, la creación de significados.

Por consiguiente, se entrega un carácter significativo y real de lo adquirido pues se va desarrollando una interiorización gradual de los procesos que evalúan de acuerdo a la aplicación de tareas con diferentes niveles de dificultad, que potencie su autonomía cognitiva y de aprendizaje duradero, logrando potenciar como indica Vygotsky el desarrollo real del niño, siendo definido como las funciones que ya han madurado, es decir, los productos finales del desarrollo. Volviendo a ser relevante el trabajo del docente y su orientación para la adquisición de los conocimientos finales, como un aprendizaje de carácter social.

## 2.5 Práctica Pedagógica

La educación, como proceso formativo, requiere de profesionales que sean capaces de interactuar y crear relaciones integrales con los educandos, haciendo que ellos valoren los diversos conocimientos y saberes que se entreguen, esta relación se fundamenta en procesos comunicativos y asertivos, que solo se logran mediante buenas prácticas pedagógicas.

Ramírez (2007) considera que la práctica pedagógica es un acto reflexivo, porque el docente “realiza una labor de mediación entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos, al compartir experiencias y saberes en un proceso de negociación o construcción conjunta del conocimiento y presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades, intereses y situaciones en que se involucran sus alumnos; es decir, la función central del docente es esencialmente orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionará ayuda pedagógica ajustada a su competencia.”

Por ello, se centra en establecer estrategias para alcanzar diferentes niveles de desarrollo de aprendizaje y su contextualización, pues según Díaz-Barriga y Hernández (2011) “la función del docente es engrasar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente originado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones ópticas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que deba orientar y guiar explícita y deliberadamente dicha actividad.”

Asimismo, la práctica pedagógica es entendida por Zuluaga como “una noción metodológica; de aquello que acontece en el salón de clase, de lo que hace cotidianamente el maestro, y como noción discursiva; que está constituida por el triángulo institución (escuela), sujeto (el docente) y discurso (saber pedagógico)”. Estableciéndose que el desarrollo curricular y cognitivo de los

educandos está ligado directamente con la práctica pedagógica de los docentes, que se ve influenciada por el aprendizaje previo y los factores externos que presenta los y las estudiantes.

Por otro lado García-Cabrero, Loredó y Carranza (2008), plantean la necesidad de distinguir entre la práctica docente desarrollada en las aulas y una práctica más amplia, llevada a cabo por los profesores en el contexto institucional, denominada práctica educativa. Donde a esta última la definen como:

“el conjunto de situaciones enmarcadas en el contexto institucional y que influyen indirectamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje propiamente dichos; se refiere a cuestiones más allá de las interacciones entre profesores y alumnos en el salón de clases, determinadas en gran medida, por las lógicas de gestión y organización institucional del centro educativo. Todo lo ocurrido dentro del aula, la complejidad de los procesos y de las relaciones que en ella se generan, forma parte de la práctica docente, en tanto que los factores contextuales, antes tratados como variables ajenas al proceso de enseñanza y de aprendizaje, aquí se consideran parte de la práctica educativa.” (p.4)

Estableciéndose que esta práctica pedagógica se concibe como el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos. (García- Cabrero et al, 2008, p.5)

Por otro lado, Mendoza, Buitrago y González – Gutiérrez (2014), presentan una perspectiva de trabajo desde una “descripción-comprensión de la realidad, expresada en la práctica pedagógica, que implica que el conocimiento tiene una naturaleza social que debe ser armada; por decirlo así, a partir de las experiencias compartidas y colaborativas de los estudiantes, además de la experticia del docente en recrear y ofrecer estas múltiples lecturas sobre el fenómeno de

aprendizaje que se está abordando” (p.361), considerando que exista una participación activa de toda la institución educativa, por ello se potencia un trabajo colaborativo y consciente de los lineamientos de aprendizaje.

Por lo tanto, se genera un principio de interacción transversal de las prácticas docentes y en este sentido, Torres de Márquez (2008) plantea la posibilidad de la construcción colectiva con el fin de construir y transformar las experiencias del estudiante. Según el autor: “el acto pedagógico se constituye en un sistema de interacciones humanas, en el cual estudiantes y profesores ponen de manifiesto conductas que en alguna medida desvelan sus concepciones previas o visiones de mundo, las cuales orientarán de un modo u otro sus acciones en el hecho educativo” (p.702).

De igual manera, Bolívar (2011) entrega al docente un papel crítico dentro de sus prácticas, pues señala que:

“el profesorado, como agente curricular y no como ejecutor mecánico, trasladará éste a la práctica no sólo mediatizado por el contexto escolar, sino por su manera propia y personal de entender la innovación propuesta. Esta función mediadora, de filtraje y redefinición significativa del saber cultural inerte propuesto, conformada por modos de actuar, estructuras de pensamiento, creencias o “ideologías”, va a determinar, junto a otros factores contextuales, en último extremo, el acto didáctico.” (p.7)

Principios que deben guiar el proceso de enseñanza – aprendizaje, donde se incorporan diferentes ámbitos de los educandos lo que logrará desarrollar saberes y habilidades que entreguen significado, así como también un conjunto de actitudes que refuercen la transversalidad de la educación.

Finalmente y reafirmando lo expuesto, Elmore (2010), indica que la práctica pedagógica se centra en “transferir el control de aprendizaje del profesor al

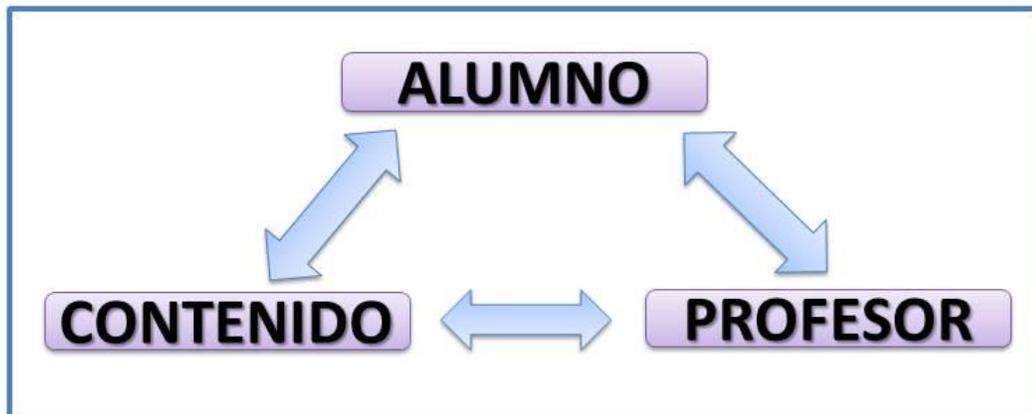
estudiante (...) creando las condiciones para que otros asuman el control de su propio aprendizaje, tanto a nivel individual como colectivo. Es primordial crear un sólido andamiaje para el aprendizaje, encontrar puntos de entrada a él, que sean consistentes con el lugar desde donde parte la gente.” (p.13) Lo que significa, enseñar los conocimientos y destrezas necesarios para ser un buen aprendiz, generando autonomía y control de lo que aprende.

De esta manera, se aborda un proceso reflexivo, que involucre un conocimiento cabal de las decisiones y los factores que afectaran el aprendizaje, y que para nuestra investigación consistirá en el Núcleo Pedagógico.

## **2.6 Núcleo Pedagógico**

Evaluación efectiva y relevante, se centra en estar en constante análisis, monitoreo y comprensión de lo que sucede dentro de las aulas. Adquiriendo un carácter disciplinado de los procesos de enseñanza–aprendizaje, que permita implementar un marco o una teoría acerca de cómo las decisiones de los profesores y directores afectan el aprendizaje escolar. En este caso, se considera el Núcleo Pedagógico de Elmore (2010) señalando que está:

“Compuesto por el profesor y el alumno en presencia de los contenidos. En los escritos del filósofo de la educación, David Hawkins, es el ‘yo’ (profesor), el ‘tú’ (alumno), y el ‘ello’ (los contenidos). Según la elaboración de este marco teórico de Hawkins que realizan David Cohen y Deborah Ball, es la relación entre el profesor, el alumno y los contenidos –y no las cualidades de cada uno de estos componentes por separado– la que determina el carácter de la práctica pedagógica, y cada elemento del núcleo pedagógico tiene su propio rol y sus propios recursos que aportar al proceso educativo” (p.19)



**Figura 1:** El núcleo pedagógico de Elmore. Elaboración propia, basado en el Núcleo Pedagógico de R. Elmore (2010)

El modelo del núcleo pedagógico proporciona para nuestra investigación el marco teórico básico de cómo intervenir en el proceso educativo para mejorar la calidad y el nivel de los aprendizajes escolares, pues nos define como ejecutar el trabajo en el aula. Y es por ello que Elmore destaca que existen siete principios que orientan el trabajo pedagógico; no obstante, para propósito de la propuesta curricular se estiman los siguientes:

- a) Los incrementos en los aprendizajes de los alumnos ocurren sólo como una consecuencia de las mejoras en el nivel de los contenidos, en el nivel de conocimientos y habilidades de los profesores y en el compromiso de los alumnos.
- b) Si se modifica uno de los componentes del núcleo pedagógico, se deben cambiar los dos restantes.
- c) La tarea predice el desempeño.
- d) Descripción antes del análisis, análisis antes de la predicción, predicción antes de la evaluación. (p.20)

Logrando centrar el trabajo directamente en las aulas reforzando el proceso de enseñanza – aprendizaje, donde el rol del alumno se transforma en el

protagonista de su desarrollo cognitivo y el profesor un facilitador de conocimientos, habilidades y herramientas, que se oriente a una labor efectiva y dinámica, en la que la tarea se transforma en el eje central del aprendizaje significativo, donde ambos actores educativos conocen lo que están haciendo.

En este sentido para Bolívar (2011), “la presencia de una triada educativa puede orientar lineamientos claros de la unidad educativa, pues señala que este sistema didáctico se compone de, por lo menos, tres subsistemas: a) Sujetos que aprenden, b) Sujetos que enseñan, y c) contenidos que son enseñados y aprendidos” (p.6). Utilizando de base el postulado de Jean Houssaye (1996), quien al igual que Elmore habla sobre un triángulo pedagógico, señalando que:

“la situación pedagógica puede ser definida como un triángulo compuesto de tres elementos: el saber, el profesor y los alumnos, tomados en un sentido genérico. El saber designa los contenidos, las disciplinas, los programas, las adquisiciones, etc. Los alumnos nos remiten a los educandos, formados, enseñados, aprendices, etc. El profesor es también el instructor, el formador, el educador, el iniciador, el acompañante, etc. Constituir una pedagogía, hacer acto pedagógico, es elegir, entre el saber, el profesor y los alumnos, de tal modo que una pedagogía es la articulación de la relación privilegiada entre los tres polos” (p. 15).

Generando un foco común en las prácticas docentes, puesto que se mantendría interacciones fluidas y eficientes entre los contenidos, estrategias y motivación escolar de los y las educandos. Por lo que se promueven aprendizajes con significado y que conlleve los diferentes factores internos y externos del proceso educativo.

Por esa razón, el trabajo del núcleo pedagógico incorpora la estrategia de trabajar en equipo con tareas específicas generando una cultura de práctica pedagógica involucrando los diferentes agentes educativos, pues como señala

González y Varona (2002) “requieren una coordinación indispensable entre la escuela y la vida diaria, de manera que los contenidos que se aprenden le permitan al estudiante establecer su propio diálogo con la realidad cotidiana y el aula adquiera un significado en la vida.” (p. 190)

Sin embargo, también hay consideraciones sobre el Núcleo pedagógico y su aplicación en los establecimientos educacionales, pues cada escuela entrega libertad a los docentes y ello se manifiesta en sus salas de clases, puesto que el currículum nacional busca la flexibilidad y contextualización de los aprendizajes y las prácticas pedagógicas. Tal como Volante y Nussbaum (2002) exponen en su modelo de gestión educativa, indican que: “la eficacia de esta pretensión, depende en gran parte de la flexibilidad y autonomía que cada organización sea capaz de gestionar” (p. 89). No obstante, existe el peligro de que el proceso generado no culmine en logros de aprendizaje, porque la libertad de acción puede conducir al desorden e ineficacia, aunque si está se plantea con foco y principios sin duda conducirá a que la creatividad, innovación y desarrollo tengan frutos en resultados de aprendizaje, que se obtendrán mediante la incorporación de un ciclo de mejora continua, proponiendo prácticas que sean delineadas por los principios del núcleo pedagógico.

En conclusión, el núcleo pedagógico nos entrega el marco teórico básico de cómo operar en el proceso de aprendizajes con el objeto de establecer coherencia en relación a los objetivos de aprendizaje prescritos en el currículum oficial, siendo importante la construcción de una cultura de práctica pedagógica al interior de la institución educativa donde se habla un lenguaje en común, que se va materializando través de la repetición, reflexión y el análisis, provocando niveles crecientes de conocimiento y habilidades por parte de todos los miembros de la comunidad educativa.

Y a modo de reafirmación se puede indicar lo establecido por el Marco para la Buena Enseñanza desarrollado por el Ministerio de Educación (2008), donde se

establece lo que los docentes chilenos deben conocer, saber hacer y ponderar en el ejercicio diario de su trabajo que se divide en Cuatro Dominios del proceso de aprendizaje, y en uno de ellos se refiere a la 'Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje', y hace mención directa, en uno de sus criterios, a la responsabilidad del docente en la construcción de relaciones positivas con sus estudiantes, entendidas como un factor clave en la generación de un clima emocional de aula propicio para el aprendizaje (MINEDUC, 2008.)

## **CAPÍTULO 3**

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

El enfoque de la investigación que fundamenta esta propuesta de aplicación profesional (PAP), se centra hacia el método mixto, puesto que se entrelaza lo cuantitativo con lo cualitativo, permitiendo entregar profundidad y complejidad al análisis de los tópicos a estudiar, pues se da énfasis a las consecuencias de la acción en las prácticas del mundo real. Por tal razón, como señala Hernández - Sampieri (2010), el método mixto permite entregar al investigador la posibilidad de establecer el número de fases, el enfoque que tiene mayor peso (cuantitativo o cualitativo), o bien, si se les otorga la misma prioridad, las funciones a cubrir y si se cuenta o no con una perspectiva teórica.

Es así, como el método mixto permite una mayor variedad de datos provocando en la investigación una perspectiva diferente ya que en nuestro caso, se comprende que la baja de resultados en el establecimiento educacional no se debe a la rendición de un mal SIMCE, sino que también existen factores que influyen en el trabajo de las y los docentes. Por ejemplo, una planificación con deficiencias o una falta de retroalimentación de la Unidad Técnica Pedagógica, originando que no se concrete un quehacer pedagógico responsable y consciente frente a las metas que proyecta el sostenedor, por ende, las variables que influyen en la investigación no sólo pertenecen al área de lo cuantitativo referente a los datos estadísticos, sino que conlleva a conocer y comprender las situaciones que intervienen desde lo cualitativo.

Por tal motivo, la creatividad que propone este enfoque otorga la posibilidad de desarrollar una propuesta dinámica y evolutiva que podrá ser

modificada en su forma, pero no es su esencia y tal motivo entrega la opción de ser adaptada a otros contextos y no solo para este establecimiento.

Siguiendo con lo anterior, en una primera instancia la búsqueda de información fue llevada a través de la recolección de datos cuantitativos, utilizando como principal referente la revisión de resultados SIMCE durante un periodo de cinco años. Dicho esto, y tomando en cuenta que el principal objetivo de la recolección y análisis de la información antes señalada es comprender el nivel de aprendizaje y el contexto educativo del grupo de estudiantes analizado, los datos cuantitativos revisados fueron utilizados para detectar los posibles espacios de intervención. Asimismo, cabe destacar que, en una primera instancia, el proceso antes expuesto nos permitió identificar el nivel de aprendizaje del grupo curso establecido de acuerdo a la evaluación externa realizada por el MINEDUC.

Para ello, se estableció una triangulación de la información numérica con la apreciación de los y las docentes del establecimiento dando a conocer los probables factores que influyeron en los resultados académicos del estudiantado, por tal razón, se genera una confirmación o correspondencia al contrastar datos CUAN y CUAL, así como a corroborar o no los resultados y descubrimientos en aras de una mayor validez interna y externa del estudio.

De manera paralela también se revisaron los instrumentos que utilizaban los docentes para calificar a las y los estudiantes y además las guías de aprendizajes. Toda esta revisión permitió establecer al equipo del proyecto de aplicación profesional (PAP) que el trabajo que se desarrollaba al interior del aula no era el adecuado, debido a que el material revisado se encontraba con una construcción taxonómica ligada a los primeros estadios del desarrollo intelectual del estudiante, lo cual se podría relacionar a la falta de rigurosidad, al momento de la revisión de los instrumentos y a su construcción lo que afecta en el desarrollo de las clases. Por tal motivo es de suma importancia lograr una correcta triangulación del aprendizaje de las y los estudiantes, de esta forma se busca

mejorar la entrega de conocimientos y por lo tanto aumentar las expectativas en el aprendizaje de los educando, como señala Elmore (2010) ya que al mejorar un aspecto de la triada trae como consecuencia una efecto dominó en las otras aristas y por lo tanto se logra ampliar el aprendizaje del grupo curso.

Tomando en cuenta los datos anteriormente señalado, se realizó una entrevista cerrada al director del establecimiento con el objetivo de conocer algunos lineamientos del funcionamiento de la escuela. En este sentido, el equipo del proyecto de aplicación profesional (PAP) pudo complementar la información antes mencionada con el objetivo de conocer las falencias que se encontraban en el colegio, y como estos factores afectaban directamente el rendimiento académico de las y los niños.

Además, entregó los lineamiento que buscaba el establecimiento mejorar el trabajo académico que se estaba realizando, pero que falta generar e instalar principios institucionales que permitieran tener claridad hacia donde se enfocaba. Pues como indica Hernández - Sampieri (2010), se establece una argumentación de la investigación ya que se consolida los razonamientos y argumentaciones provenientes de la recolección y análisis de los datos por ambos métodos, así se logra recabar que muchas de las capacitaciones docentes no tenían un seguimiento o continuidad de objetivos, provocando en el equipo docente frustración, porque no se lograba cumplir con la meta de avanzar de manera positiva en el trabajo académico de los estudiantes.

Y finalmente, las entrevistas facilitaron la reflexión holística donde se deduce que el problema de la propuesta pedagógica no era sólo del trabajo docente desarrollo incipientemente, sino que los procesos que debían observar y modificar las respectivas prácticas también se encontraban sin las competencias adecuadas para ayudar en el desenvolvimiento de los docentes y en especial a la profesora de 4° básico. Por lo tanto, las estrategias que se aplicarán debían

generar una participación integral ya que el proceso de aprendizaje involucra, estudiantes, profesores y saberes.

### **3.1 Tipo De Investigación**

La investigación que se lleva a cabo se basa en un diseño explicativo secuencial, pues como lo define Hernández-Sampieri (2010) *“se caracteriza por una primera etapa en la cual se recaban y analizan datos cuantitativos, seguida de otra donde se recogen y evalúan datos cualitativos. La mezcla mixta ocurre cuando los resultados cuantitativos iniciales informan a la recolección de los datos cualitativos”* (p.554). Por esta razón, se inició con un análisis en primera instancia, hacia la revisión de los datos cuantitativos suministrados a partir de diversas evaluaciones internas como externas realizadas por el MINEDUC - fundamentalmente la prueba SIMCE-, y en un segundo momento, un análisis cualitativo a entrevistas con preguntas de tipo cerradas que fueron realizadas a lo largo del proceso. Estas entrevistas fueron aplicadas a la docente a cargo del curso con el objetivo de determinar la forma del trabajo que se llevaba a cabo al interior del aula, antes de la intervención pedagógica.

Junto con la evaluación del material académico que se utilizaba en clases creando unas pautas de revisión que permitan determinar el nivel taxonómico y además las habilidades que se utilizaban en las clases, de esta forma se concluyó las causas de los bajos rendimientos de las y los estudiantes.

La indagación que se realizó hacia el trabajo de la Unidad Técnico Pedagógica apuntaba a trabajar en la segunda fase del diseño explicativo, donde se construye a partir de los descubrimientos obtenidos de las entrevistas y corroboración de datos, estableciendo la integración de la interpretación y elaboración de las conclusiones de los factores que intervienen (Hernández-Sampieri, 2010). Es así como arrojó que las diferentes herramientas e insumos

pedagógicos que construían los profesores, no eran analizados con rigurosidad técnica. Dicha información, se obtuvo a través del uso de las plantillas con las cuales se revisó la información. Logrando recabar que la falta de éxito en los resultados académicos, se debía al trabajo individualizado de los y las docentes manifestándose un escaso proceso colaborativo pedagógico y por tal razón no se podía establecer modelos homogéneos de trabajo que lleve a subir los estándares de aprendizajes.

## **3.2 Muestra e Instrumentos**

### **3.2.1 Población**

La población que participará de esta investigación se encuentra en la Escuela Básica de Corral que consta de 361 estudiantes los cuales se conforman de 192 hombres y 169 mujeres, ubicados en la Comuna de Corral el establecimiento se encuentra clasificado según grupo socio económico en medio bajo, donde sus apoderados no superan los 8 o 10 años de educación.

### **3.2.2 Definición de la Muestra**

A partir de la indagación realizada en el establecimiento educacional y considerando las conclusiones de los factores que intervienen en la falta de acceder a resultados académicos significativos para los estudiantes que lo integran, se establece la selección del curso 4° año básico. El cual consta con 23 estudiantes, conformado por 11 mujeres y 12 varones, además se encuentra constituido por 1 estudiante que pertenece al programa PIE de manera permanente y 5 estudiantes que también participan del proyecto pero de manera transitoria.

La elección de esta muestra, se basa en lo que indica Hernández-Sampieri (2010) con el muestreo no probabilístico intencional puesto que utilizamos en escenarios en las que la población es muy variable y consiguientemente la muestra es muy pequeña, conduciendo la investigación hacia los principios del núcleo pedagógico de Elmore. Asimismo, el tamaño y elección de nuestra muestra se basa en las consideraciones del SIMCE, que de forma anual y constante evalúa al 4° año básico permitiendo la comparación y comprobabilidad de la propuesta pedagógica que plantearemos al sistema educativo, por ende, existe una coherencia que resuelve los problemas de factibilidad y pertinencia que presenta el muestreo no probabilístico.

### **3.3 Definición de técnicas de recogida de información (instrumentos y técnicas)**

Los instrumentos que se utilizarán para esta investigación se justifica a partir de lo planteado por Hernández-Sampieri (2010), donde *“se recolectarán datos cuantitativos y cualitativos, a varios niveles, de manera simultánea o en diferentes secuencias, a veces se combinan y transforman los dos tipos de datos para arribar a nuevas variables y temas para futuras pruebas o exploraciones resultados”* (p.549) Puesto que, nuestra investigación mantiene los principios de la investigación mixta.

Por consiguiente, se trabajarán los siguientes instrumentos:

1. **Registro de documentos:** se consideran los instrumentos de evaluaciones de los docentes para revisar los reactivos aplicados, analizando cada uno desde la bidimensionalidad de los aprendizajes según la taxonomía de Blomm – Anderson.

También considerar los diseños curriculares del establecimiento examinando los indicadores de evaluación y las actividades pedagógicas

que se crean para la aplicación de los objetivos de aprendizaje. Con el objetivo de establecer la triangulación del núcleo pedagógico de Elmore.

2. **Entrevistas (grupo de enfoque):** aplicación de diferentes entrevistas al cuerpo docente para corroborar los lineamientos del establecimiento educacional y las prácticas pedagógicas. Posteriormente, se profundizará con la docente a cargo del curso de muestra, para evaluar en conjunto la metodología de aprendizaje que se desarrolla en el grupo-curso, determinar las remediales que se efectúan frente a bajos resultados y conocer sobre sus apreciación personal entorno a la “profecía autocumplida”, es decir, generar en sus estudiantes techos de aprendizajes.
3. **Entrevista al equipo directivo:** se centrará en la opinión del director del establecimiento educativo sobre los aspectos del quehacer pedagógico, variables que afectan los resultados académicos de pruebas externas, lineamientos generales de la unidad educacional y objetivos para el mejoramiento académico de los estudiantes. Dichos aspectos, generaran los patrones de trabajo de la propuesta de aplicación y determinar el grado de autonomía frente a los límites que tendrá nuestra investigación.
4. **Observación:** esta medida busca obtener información a través del acompañamiento de aula, donde se revisará las prácticas de aprendizaje de la docente de 4° año básico, para mejorar de manera significativa el trabajo que está desarrollando al interior del aula. Así se estudia sus estrategias, momentos de la clase y las adecuaciones curriculares trabajadas. Para reflexionar posteriormente en el logro o no del desarrollo de las habilidades de orden superior en el material pedagógico que estaba aplicando al interior de ella.

### 3.4 Tratamiento de la Información

La recolección de datos obtenida desde la creación de los instrumentos de información para la investigación pedagógica, será tratada desde procedimientos

analíticos. Que en primera instancia permitirán ubicar instrumentos estandarizados pues contienen conceptos o variables paralelas a las categorías cualitativas. Es así como se analizará los resultados ministeriales del establecimiento educacional considerando las últimas cinco evaluaciones SIMCE del curso de 4° año básico desde la asignatura de Lenguaje y Comunicación, interpretando las categorías de aprendizaje de los estudiantes y los indicadores de desempeño que manifiesta la institución educativa.

Posteriormente, se procederá en un análisis de contraste de datos que permita comparar los resultados de evaluaciones externas con las diferentes dimensiones del estudio de factores que intervienen en sus desempeños. Examinando las tipologías que arrojan las observaciones y entrevistas a los miembros del equipo directivo y cuerpo docente. Pues como señala Hernández-Sampieri (2010) el logro de resultados mixtos se basa en el análisis de diferentes datos y variables, para así lograr las denominadas metainferencias. Por ello, se procesará la información de la creación de categorías de resultados que abordarán:

- ✓ La Unidad Técnica Pedagógica.
- ✓ Quehacer pedagógico y desafíos cognitivos
- ✓ Material escrito del cuerpo docente
- ✓ Pautas de acompañamiento y reuniones entre la docente y equipo del proyecto de aplicación profesional (PAP)
- ✓ Seguimiento del trabajo del proyecto de aplicación profesional (PAP) desde el inicio, desarrollo y fin de su aplicación.

Por último, para establecer las conclusiones finales de nuestra investigación se reflexionará sobre los logros de desempeño que presenten los estudiantes de 4° básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, presentándose en tres momentos. Es decir, la aplicación de una evaluación diagnóstica del MINEDUC, que permita conocer el nivel académico que tiene el grupo-curso; junto con una evaluación intermedia recopilada de la empresa Lirmi, que tendrá como objetivo medir el avance o estancamiento de la propuesta pedagógica y en tercer lugar, una evaluación final de la misma empresa, que medirá las habilidades

consideradas en la evaluación estandarizada y externa SIMCE. Proceso que proporcionará entregar una interpretación a través de la cruza y/o mezcla de las bases de datos para evaluar el impacto generado en los aprendizajes por parte de la propuesta y su posible proyección en cursos o realidades educativas diferentes.

## **CAPÍTULO 4**

### **4. PROPUESTA PEDAGÓGICA**

Esta intervención tiene por objetivo demostrar que un trabajo ordenado y preciso, centrado en lo pedagógico, por sobre cualquier otro sentido académico, mejora notablemente el aprendizaje de las y los estudiantes logrando de esta manera mayores avances y mejores resultados. Lo cual se respalda con la implementación del núcleo pedagógico, que permite desarrollar toma de decisiones objetivas, informadas y procedimentales en función del aprendizaje duradero de los y las estudiantes siendo finalmente un ciclo de mejora continua.

Para tales efectos, se establece a continuación la descripción de diferentes procesos curriculares y educativos que se aplicarán a nivel macro de la Escuela Básica de Corral, es decir, a los todos profesores y equipo directivo del establecimiento y posteriormente, al grupo-curso de 4° año Básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación junto con la docente a cargo.

#### **4.1 Objetivo General de la Propuesta Pedagógica**

Implementar un sistema, con foco en el núcleo pedagógico, que permita mejorar las evaluaciones estandarizadas de los aprendizajes en lenguaje y comunicación para los alumnos de 4ºbásico, a través de la sistematización reflexiva de las estrategias de aprendizaje.

#### **4.2 Objetivos Específicos de Propuesta Pedagógica**

1. Desarrollar una pauta de acompañamiento centrada en el estudiante, que permita medir el avance de esta propuesta pedagógica durante su instalación.
2. Incorporar paulatinamente en la cultura escolar los elementos del núcleo pedagógico.
3. Promover la autorreflexión y el aprendizaje colaborativo para mejorar las prácticas pedagógicas.
4. Evaluar si la propuesta logró mejorar el trabajo académico de acuerdo a los resultados obtenidos mediante las evaluaciones estandarizadas en el curso del 4º año básico.
5. Promover la mejora continua, desarrollando habilidades como: autorreflexión, apertura al cambio e innovación.

#### **4.3 Limitaciones De La Propuesta Pedagógica**

La propuesta que se plantea presenta las siguientes limitaciones para el desarrollo efectivo de los objetivos planteados:

- a) **Gestión institucional:** No existe injerencia o intervención en la toma de decisiones que son exclusiva responsabilidad del Director del establecimiento, como por ejemplo, en la contratación de personal técnico para la instalación de la propuesta, la decisión de desvinculación de docentes o funcionarios del establecimiento, además de la facultad de instalar la propuesta al interior de la escuela o decidir por otro tipo de intervención en el establecimiento.
- b) **Tiempo de aplicación:** La duración de esta propuesta en el tiempo no depende de este equipo sino del establecimiento, ya que, se deben tomar algunas decisiones administrativas que no están contempladas en este proyecto de intervención y por tal motivo escapan del análisis.
- c) **Trabajo docente:** Si bien la propuesta es generar diferentes cambios dentro de las prácticas pedagógicas, se presenta una limitante relacionada con la disposición o actitud de la profesora junto con la disposición de los miembros del equipo directivo y docente aceptar las sugerencias curriculares o estrategias de aprendizaje.

#### 4.4 Descripción De La Propuesta Pedagógica

El desarrollo de la propuesta curricular busca mejorar de manera significativa el aprendizaje escolar de las y los estudiantes de 4° año básico, en considerando como referente de análisis la evaluación estandarizada, SIMCE, en el área curricular Lenguaje y Comunicación.

Para esto, el trabajo investigativo se centra en la práctica pedagógica del docente, la cual está relacionada con su labor al interior del aula, por tal razón la mejora de los resultados académicos está ligada con la metodología de enseñanza, habilidades de aprendizaje y las tareas efectivas que practican los y las estudiantes del grupo-curso. Ante eso, se debe generar cambios en la

dinámica interna del establecimiento educacional, focalizados en desarrollar una cultura pedagógica que promueva un aprendizaje transversal.

#### 4.4.1 Acciones

- a) **Monitoreo docente:** Involucra la verificación del material pedagógico que se emplea con las y los estudiantes, para esto cada docente deberá enviar su material, ya sea, planificaciones, guía de aprendizajes e instrumentos de evaluaciones. Donde los dos últimos, serán construidos bajo los parámetros de la taxonomía de Bloom – Anderson, pues se busca que los alumnos desarrollen habilidades con los taxones más alto de este. Por tal razón, se establecerá un seguimiento constante de parte de la Unidad Técnica Pedagógica, reflexionando en los errores que se puedan encontrar en los instrumentos, para ser informados a los docentes de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, realizando la intervención oportuna para su modificación y posterior reproducción material de dichos documentos.
- b) **Acompañamiento docente:** Establecer el apoyo personalizado a la o el docente, focalizado en el quehacer pedagógico y curricular, en pro de la mejora de la construcción de sus herramientas e instrumentos de aprendizaje. Con el fin de generar una evaluación significativa que permita analizar y comprobar los Objetivos de aprendizaje que van adquiriendo los estudiantes, siempre guiándose con los estándares solicitados por la institución académica; por tal razón, nos centraremos en modelo proceso de instrucción, donde Elmore (2010) define que está la respuesta para mejorar los resultados de aprendizaje.
- c) **Diseño curricular:** Se establece a partir del asesoramiento en los diseños curriculares que apunta a trabajar los objetivos de aprendizaje, enfocándose en la labor pedagógica de habilidades, saberes y actitudes que sean adecuados al contexto socio-cultural de la comunidad educativa. Para que permita el desarrollo de un aprendizaje duradero y significativo que involucre el protagonismo de los alumnos en su construcción, como así

también el rol facilitador del docente; instaurando una cultura evaluativa de manera paulatina estimulando el cambio y la innovación del ciclo de mejoramiento continuo a través del aprendizaje de los propios docentes.

**d) Instrumentos de aprendizaje:** La revisión de los instrumentos de aprendizaje apunta a verificar el avance de los estudiantes y el avance del currículum escolar, siendo necesario aplicar evaluaciones que midan el progreso de los estudiantes en el área de Lenguaje y Comunicación. Estableciéndose la recopilación de información tres veces en el año, donde se analizará el avance del proceso de enseñanza – aprendizaje y de manera paralela, se revisará la cobertura curricular de la asignatura estudiada para ver cómo se avanza en ésta y así poder realizar una proyección de lo aprendido por las y los estudiantes.

Finalmente, esta propuesta de trabajo para ser desarrollada con las y los docentes de la institución educativa de Corral, ahonda en el mejoramiento de resultados cuantitativos, que permitan compararse con establecimientos educacionales del mismo grupo socioeconómico y también hacia resultados cualitativos donde los niveles de aprendizajes son primordiales, pues entregan una reflexión y análisis crítico en relación a los alcances escolares alcanzados en este último año.

#### **4.4.2 Recursos**

El desarrollo de esta propuesta considera los recursos financieros, de infraestructura y tecnológicos.

En el ámbito financiero, se necesita considerar la utilización material fungible para la construcción y aplicación de evaluaciones que nos permitan medir los avances académicos de las y los estudiantes, pautas de acompañamiento docente que nos permitirán conocer el trabajo al interior del aula, además de la

utilización de fotocopidora para la reproducción de este material y pautas, siempre enfocado a la mejora continua y al núcleo pedagógico.

En el ámbito de recursos de infraestructura se requiera de un espacio físico para la realización de reuniones con los docentes, y además para la revisión y almacenamiento las evaluaciones y análisis de ellas y de esta manera poder desarrollar la propuesta que se está presentando a la escuela básica de Corral.

Recursos tecnológicos como por ejemplo equipo computacional para el registro de la información, análisis de las evaluaciones y corrección de ellas y de esta forma poder entregar informes de avances tanto a los docentes como a dirección para que puedan saber el avance que se lleva en esta propuesta.

#### **4.4.3 Cronograma De Implementación**

Actividades	Periodo								Responsable	Recursos
	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct		
<b>Desarrollar una pauta de acompañamiento centrada en el estudiante, que permita medir el avance de esta propuesta pedagógica durante su instalación.</b>										
Acompañamiento a docente.		X	X	X	X	X	X	X	Equipo PAP y de Gestión	Humanos
<b>Promover la mejora continua, desarrollando habilidades como: autorreflexión, apertura al cambio e innovación.</b>										
Aplicación de evaluación intermedia.				X					Equipo PAP	Financieros
Análisis de resultados intermedios.				X					Equipo PAP y de Gestión	Humanos
<b>Incorporar paulatinamente en la cultura escolar los elementos del núcleo pedagógico.</b>										
Presentación resultados preliminares al Director.					X				Equipo PAP	Financieros
<b>Promover la autorreflexión y el aprendizaje colaborativo para mejorar las prácticas pedagógicas.</b>										
Conversación con el grupo curso y docente.		X		X		X		X	Equipo PAP, de Gestión y docente	Humanos
<b>Promover la mejora continua, desarrollando habilidades como: autorreflexión, apertura al cambio e innovación.</b>										
Aplicación de tercera evaluación final.							X		Equipo PAP	Financieros
Análisis de resultados final.							X		Equipo PAP y de Gestión	Humanos
<b>Incorporar paulatinamente en la cultura escolar los elementos del núcleo pedagógico.</b>										
Presentación de resultados al Director.								X	Equipo PAP	Financieros
<b>Evaluar si la propuesta logró mejorar el trabajo académico de acuerdo a los resultados obtenidos mediante las evaluaciones estandarizadas en el curso del 4° año básico.</b>										
Evaluación SIMCE.								X	Equipo evaluador externo	Financieros
<b>Promover la mejora continua, desarrollando habilidades como: autorreflexión, apertura al cambio e innovación.</b>										
Entrega de propuesta de aplicación pedagógica (PAP) a la Dirección de la escuela básica.								X	Equipo PAP	Financieros y Humanos

Este es el cronograma de actividades de la propuesta académica pedagógica que se ejecutará en el establecimiento.

#### **4.4.4 Resultados Esperados**

La propuesta curricular proyectada busca generar un profundo cambio en el trabajo académico y pedagógico de los miembros de la Escuela Básica de Corral, utilizando de base para nuestra investigación la asignatura de Lenguaje en 4° básico. La cual, puede ser replicada posteriormente en las diferentes áreas curriculares del establecimiento educacional ya que permitiría focalizar a los profesores en el núcleo pedagógico propuesto por Elmore (2010.)

Asimismo, se espera que se transforme en una práctica que motive a los profesores, con foco hacia un trabajo constructivista que permita desarrollar las diferentes habilidades y capacidades de los educandos, lo cual se comprobará con los resultados arrojados en el año siguiente de la propuesta, con la medición externa SIMCE.

Con respecto, a los aprendizajes estos deberían ir en mejora continua pues se desarrollaría un trabajo transversal y colaborativo de los docentes. Generando, espacios colaborativos para promover la instalación de actividades desafiantes cognitivamente en los y las estudiantes donde se fomente una autorreflexión para generar su propio aprendizaje; a partir de estrategias educativas que desarrollen las habilidades superiores de aprendizaje con actividades contextualizadas y dirigidas.

Por tal razón, los acompañamientos tanto de docentes y alumnos deberían involucrar una retroalimentación temprana que busque las remediales efectivas mediante estrategias objetivas y operacionales, generando que los involucrados sigan los protocolos correspondientes para la obtención análisis reflexivo y crítico de los focos que pueden ser posibles debilidades o amenazas a el proceso educativo. Lo que finalmente, ira en pro de un mejoramiento del sistema escuela, pues existe un equilibrio entre lo que sucede dentro del aula y los lineamientos institucionales que se plantean.



## **CAPÍTULO 5**

### **5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

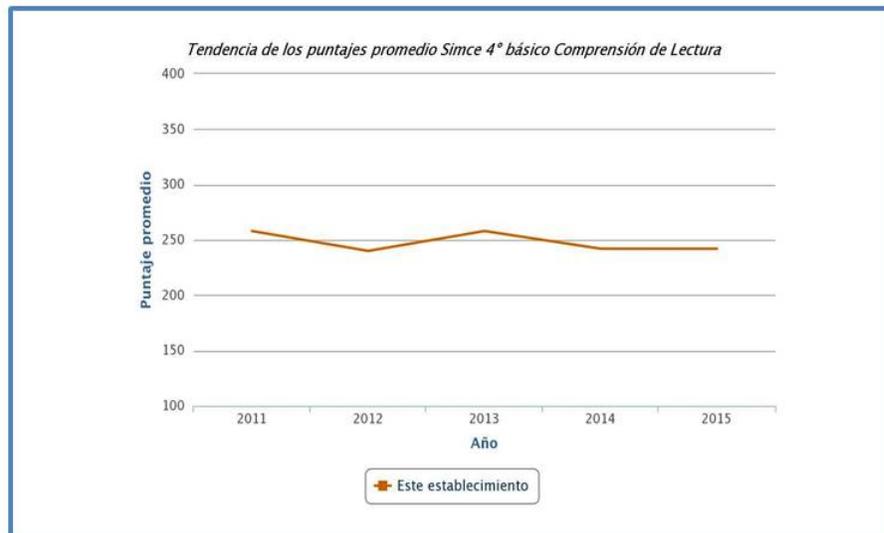
La propuesta pedagógica desarrollada en el capítulo anterior, tiene como foco implementar un sistema de trabajo que se centre en el núcleo pedagógico (Elmore, 2010) generando una mejora progresiva de aprendizajes académicos de las y los estudiantes. Ante ello, la descripción de las acciones efectuadas pre y post intervención pedagógica presenta los siguientes resultados.

#### **5.1 Unidad Técnico-Pedagógica**

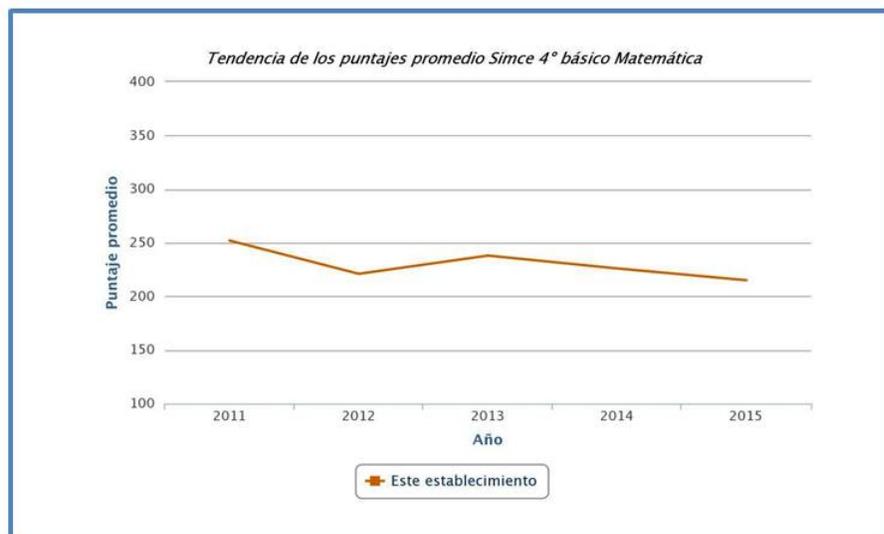
##### **5.1.1 Descripción Pre-propuesta Pedagógica**

En entrevista con el Director de establecimiento educacional, la presencia de islas de trabajo docente es una variable que incide en el logro para una mejora continua en los resultados académicos de los y las educandos, pues esta característica está directamente relacionada con el rol y funcionamiento de la Unidad Técnico Pedagógica, la cual no se observa ni gestiona lineamientos institucionales para un trabajo colaborativo entre los estamentos de la comunidad educativa. Careciendo de un liderazgo institucional y técnico que permita marcar precedentes en las prácticas docentes, en esta investigación tomamos como eje de análisis los resultados obtenidos en la evaluación estandarizada SIMCE, considerando para ello el periodo de cinco años (2011 a 2015), los cuales nos muestra un resultado académico inferior en comparación a otros establecimientos del mismo grupo socio económico, pues como se observa en los gráficos adjuntos de Comprensión Lectora y Matemática en cuarto básico, estas asignaturas han presentado una baja considerable que puede estar provocada por un escaso

trabajo pedagógico hacia la construcción de aprendizajes duraderos y significativos.



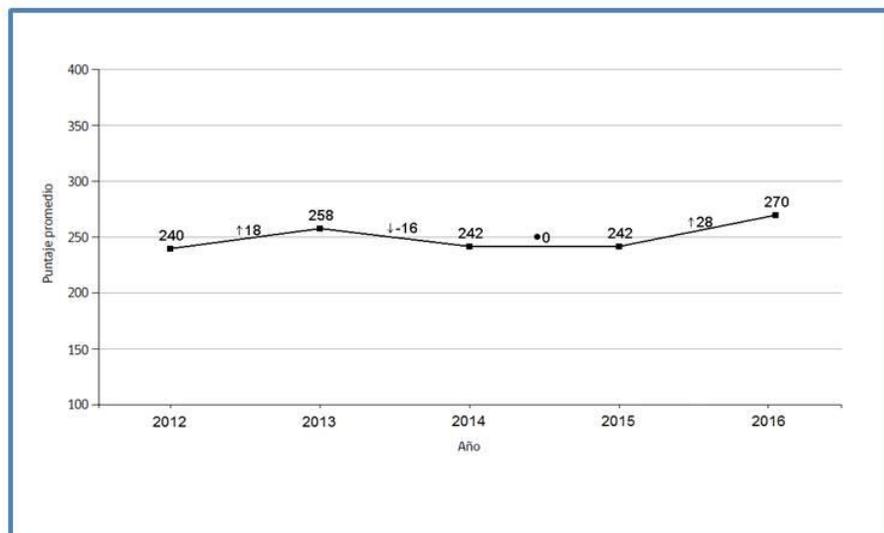
**Gráfico 1:** Rendimiento histórico SIMCE Comprensión Lectora.  
Fuente: [www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl)



**Gráfico 2:** Rendimiento histórico SIMCE Matemática.  
Fuente: [www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl)

También, están condicionados por el capital cultural de los estudiantes pero nuestro foco lo seguimos centrando en trabajo pedagógico que se efectúa, pues como se ha recabado en entrevistas con docentes, no se mantiene un procedimiento curricular eficiente para desarrollar estrategias y remediales de aprendizaje. Pues, como señalan Díaz- Barriga y Hernández (2011) muchas de las construcciones de conocimientos y habilidades se centran en desarrollar una práctica pedagógica que guíe y oriente a los educandos hacia una búsqueda de resultados duraderos y es por ello, el liderazgo de los docentes involucraría la presencia de lo establecido por el currículum y las decisiones objetivas sobre situaciones pedagógicas.

Para mayor análisis de nuestra propuesta, consideramos la fluctuación de resultados académicos obtenidos de la asignatura curricular de Lenguaje y Comunicación, donde se observa que las variaciones no son trascendentes en las mediciones SIMCE pues existe un estancamiento a partir del año 2013, que se estableció con una baja de 16 puntos, la cual no fue repuntada sino hasta el año 2016 con un alza de 28 puntos sobre la media nacional, que está directamente relacionada con la aplicación de la propuesta pedagógica.



**Gráfico 3:** Resultados históricos SIMCE Lenguaje y Comunicación.

Fuente: [www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl)

Las razones que se entregan para dar explicación a esta situación académica, se esbozan en la entrevista realizada al Director del establecimiento educacional. Pues en ella, se buscó clarificar las funciones que tiene el encargado de la gestión curricular, ya que los resultados SIMCE obtenidos junto con las dudas arrojadas durante la revisión del material de las y los docentes, nos reflejaba que los problemas académicos y dificultades del aprendizaje de los estudiantes, tiene relación con la falta de procedimientos claros para la obtención de esos resultados y que incluso hasta el año 2015, no existía un manejo técnico y reflexivo sobre criterios que eran evaluados en la prueba estandarizada. (Se anexa pauta de entrevista.)

De esta revisión se consideró que la primera intervención debiese ser en la Unidad Técnica Pedagógica, del establecimiento debido a la poca efectividad en el trabajo que se estaba llevando a cabo, puesto que no contaba con un foco centrado en el núcleo pedagógico. Ya que, curricularmente el colegio funciona en base a lo que cada docente de manera aislada y según su criterio personal realiza con los cursos correspondientes, por lo que como señala Richard Elmore (2010), las decisiones sobre contenidos y docencias son dejadas al criterio de cada clase lo que es un hecho lamentable, producto principalmente de la no existencia de un espacio formal para el trabajo por departamento o área disciplinar. Situación aún más compleja ya que existen asignaturas dónde sólo existe un docente en todo el colegio, promoviendo un trabajo individualizado, muchas veces descontextualizado, producto de los esfuerzos personales y la motivación propia de docentes que vienen de paso a la institución educativa, hecho que por su puesto genera un gran impacto en el aprendizaje de los alumnos.

Asimismo, se complejiza aún más la realidad del colegio, ya que si hubiese una mirada centrada en los planteamientos del autor, habría sólidos lineamientos o como señala Elmore (2010) un lenguaje común para las prácticas pedagógicas el cuál conformaría modelos mentales claros, centrados en el aprendizaje con el

objetivo final que los alumnos aprendan gracias a situaciones reales, significativas, desafiantes y motivadoras.

### **5.1.2 Rol Unidad Técnico Pedagógica Post-intervención**

Durante la aplicación de la propuesta de aplicación profesional (PAP), se estableció la contratación de un nuevo Jefe de Unidad Técnico Pedagógica con quien se procedió a desarrollar un plan de acción para mejorar las prácticas docentes y la reflexión de éstas, centrándose con foco en el núcleo pedagógico. Donde, se presentan tres elementos principales como son, el profesor, el alumno y los contenidos, y en su conjunto determinan el carácter de la práctica pedagógica, y cada elemento del núcleo tiene su propio rol y sus propios recursos que aportar al proceso educativo (Elmore, 2010). Por ello, se establece una dinámica constante de reflexión que promueve de manera intrínseca un aprendizaje constructivista, donde cada uno de los actores del núcleo participa activamente de la construcción mental de saberes y habilidades.

Como primera acción de trabajo, se hizo una reflexión crítica sobre el rol del Jefe de Unidad Técnica Pedagógica contextualizada a las nuevas disposiciones de las Bases Curriculares y buscando asumir un liderazgo efectivo y óptimo para el profesorado de la Escuela de Corral. Lineamientos que se trabajaron en conjunto con el Director del establecimiento y el cuerpo docente siendo obtenidos desde la conclusión del primer Consejo General del año académico 2016.

Estableciéndose los siguientes procesos para el Jefe de la Unidad Técnico – Pedagógica desde su gestión curricular a mediano plazo:

- a)** Análisis de los resultados académicos en evaluaciones estandarizadas 2015 considerando los factores de incidencia.
- b)** Propuesta de capacitación y perfeccionamiento constante sobre el área de evaluación y sus instrumentos.

- c)** Revisión de material pedagógico, es decir: instrumentos de evaluación, guías de aprendizajes y planificaciones diarias.
- d)** Revisión de habilidades trabajadas en aula desde la taxonomía de Bloom – Anderson.
- e)** Desarrollo del Plan de Mejoramiento Educativo (PME).

Posteriormente, en conjunto con el equipo del proyecto de aplicación profesional (PAP) y Jefe de UTP se procedió a emplear acciones a corto plazo, para instaurar un trabajo desde una mirada constructivista, que proceda a fomentar el trabajo autónomo de las habilidades de los estudiantes y el rol de facilitador de saberes por parte del profesor, buscando que las prácticas pedagógicas no sean la transmisión del conocimiento puro sino una construcción personal de lo que se va adquiriendo, pues como señala Florez (2000), mediante el constructivismo el individuo interactúa con el ambiente y de esta manera desarrolla sus capacidades para comprender el mundo en que vive, promoviendo del cuerpo de profesores un rol que provee las oportunidades a través de un ambiente estimulante que impulse al estudiante a superar etapas, instaurándose así de forma pragmática a través del núcleo pedagógico, con las siguientes acciones de trabajo:

- I.** El cambio de la planificación hacia un diseño curricular que se base en las unidades de aprendizajes, habilidades e indicadores de evaluación.
- II.** Estandarización en el formato de evaluación y guía de aprendizaje que orden y estructure los materiales pedagógicos.
- III.** Revisión y corrección de las guías de aprendizajes, diseños curriculares e instrumentos de evaluación que apuntes a reactivos de diferentes estrategias.
- IV.** Generación de calendarios de evaluación para instaurar una política educativa a nivel colegio, que permita entregar una sistematización a docentes y alumnos.

- V. Preparación de trabajo docente para estudiantes con dificultades de aprendizaje considerando los diagnósticos aplicados y las entrevistas con el equipo de Educación Diferencial. , estudiantes no lectores.
- VI. Trabajo con los docentes de 6° y 4° básico en el tema de SIMCE, generando remediales y estrategias para nivelación de cursos con problemas de cobertura centrándose en el aprendizaje desde los Objetivos curriculares pendientes, junto con la sistematización de todos los ejes de estudio para las asignaturas de Matemática y Lenguaje Comunicación, donde sólo se presentaba un tercio de los contenidos trabajados.
- VII. Monitoreo del trabajo académico mediante conversaciones y acompañamiento de aula con retroalimentación constante que apunte a reconocer, aplicar y reflexionar de la triangulación de alumno, profesor y contenido (Elmore, 2010)

Cada una de las acciones explícitas permitió generar un rol activo del jefe curricular en la escuela, lo cual se reforzó con consejos generales y técnicos que entregaba los lineamientos ya mencionados. Pues así, los profesores iniciaron un trabajo colaborativo e interdisciplinario durante el año 2016; no obstante, se mantuvieron aspectos sin poder resolver completamente como fue la construcción de instrumentos de evaluación que apuntarán habilidades superiores en los cursos que no rendían SIMCE, así como el fomento del núcleo pedagógico en las diferentes asignaturas pues como iniciativa se decidió reforzar en 4° y 6° básico, lo que pudiese ser una dificultad cuando los educandos sean promocionados al nivel siguiente.

## **5.2 Monitoreo y Trabajo Pedagógico**

### **5.2.1 Pre-intervención de la Propuesta Pedagógica**

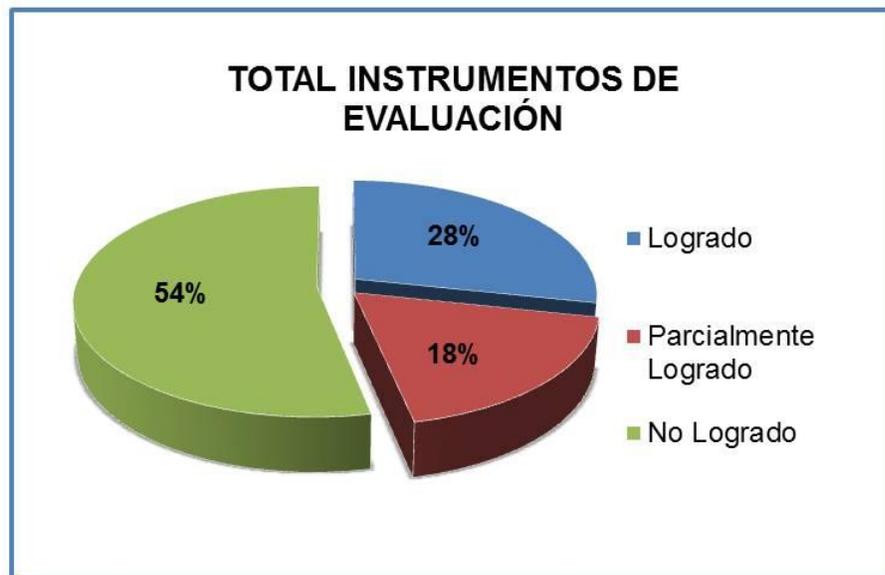
La aplicación de la lista de cotejo pre intervención aplicada en los insumos pedagógicos, busca recabar información de cada uno, dividiéndose en instrumentos de evaluación, guías de aprendizaje y planificaciones que se categorizan en anual y diaria. Para su análisis, se establece tres criterios que permite desglosar su revisión.

ACCIONES	LOGRADO	PARCIALMENTE LOGRADO	NO LOGRADO
Revisión instrumentos de evaluación.	15		
Calidad de los reactivos que se utilizan.		5	10
Nivel taxonómico de la pregunta.		3	12
Tipo de verbo que se utiliza en la pregunta.	2	3	10
<b>TOTAL INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>32</b>
Análisis guía de aprendizajes	15		
Correlación entre la prueba y guía		2	13
Mismo nivel taxonómico entre la guía y los instrumentos de evaluación.		2	13
<b>TOTAL REVISIÓN GUÍA DE APRENDIZAJE</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>26</b>
Planificación anual	15		
Planificación diaria	10		5
Calidad de actividades registradas en las planificaciones.		2	13
<b>TOTAL REVISIÓN PLANIFICACIONES</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>18</b>

**Tabla 1:** Revisión de material curricular de los docentes de Corral.  
Elaboración propia.

Esta revisión arrojó que existe una diferencia importante en lo registrado en los cuadernos de las y los estudiantes, libros de clases y el material pedagógico construido por las y los docentes, puesto que no concuerdan entre sí, generándose preguntas descontextualizadas en las evaluaciones donde la calidad de reactivos están en el criterio de No Logrado con un 54% transformándose en la

mayoría del total de los instrumentos (gráfico 4). Ya que éstas, se enfocan a niveles altos según la taxonomía de Bloom – Anderson, pero en el registro de los estudiantes (cuadernos) no eran trabajadas, lo que generaba una bajo rendimiento en el instrumento de evaluación final.



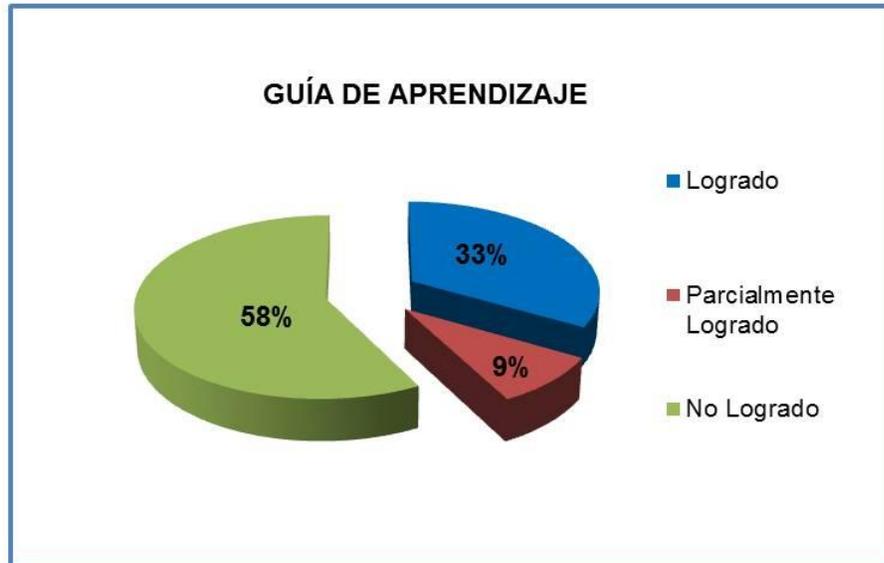
**Gráfico 4:** Revisión de Instrumentos evaluativos.

Junto con ello, se establece para mayor claridad situaciones que ejemplifican lo ya descrito. Puesto que, en la revisión de instrumentos de evaluación que tuvo como objetivo conocer el nivel taxonómico, la calidad del reactivo y el tipo de verbo que se utilizó para señalar la acción a realizar. Proyectándose un bajo nivel de manejo de parte de las y los profesores del establecimiento, ya que como se demuestra existe un 54% de ellos que llegan tan solo al nivel no logrado, como se observa en el gráfico 4.

En segundo lugar, la construcción del material pedagógico como las guías de aprendizajes, presentan errores porque contienen elementos conceptuales

equivocos, ya sea en el lenguaje técnico de la asignatura curricular como en la redacción de los párrafos, siendo difícil su comprensión por parte de los alumnos y la falta de triangulación entre el objetivo de aprendizaje, la habilidad de aprendizaje y el indicador de evaluación. Lo cual, se evidencia con 15 profesores que desempeñan labor en el establecimiento correspondiente a un 58% del total. Teniendo como consecuencia que los niveles de exigencia hacia los estudiantes estén ubicados en las habilidades inferiores de la taxonomía de Bloom-Anderson.

Por tal razón, al indicar sobre la calidad de aprendizaje que logran desarrollar los estudiantes del establecimiento, esto se queda en lo conceptual, por ende, no existe una asimilación duradera y transversal. Pues como indica Carretero (2009) aprender es sinónimo de comprender y lo que se comprende es lo que se aprende y lo que luego se recordará mejor, porque queda integrado en la estructura de conocimientos. Y ello, no se aprecia en los niveles de enseñanza de la Escuela de Corral transformándose en una fuerte debilidad cognitiva que se va transmitiendo en los diferentes niveles de trabajo docente; lo que también, se reafirma con lo estipulado por Zapata (2012), pues este autor señala que al entregar un significado y una valoración al conocimiento se modifica innatamente de manera operativa instaurarse en diferentes contextos y si logra su objetivo puede ser traspasado a otros.



**Gráfico 5:** Revisión de Material pedagógico utilizado.

Asimismo, en el gráfico 5, se evidencia la calidad de las guías de aprendizaje que utilizaban para el trabajo diario con las y los estudiantes, presentándose lo ya señalado, es decir, que un 58% de las y los profesores no lograron generar la relación entre las actividades de la guía versus los reactivos de las evaluaciones, resultando así un bajo nivel taxonómico de aprendizaje. Pues, al no existir una adecuación del material y las estrategias pedagógicas no se promueve un trabajo pleno que oriente la construcción de los aprendizajes y como postula Moll (2009), se debe considerar tres características, es decir:

- a) Un nivel de dificultad, que debe ser un poco desafiante para el alumno, pero no demasiado difícil.
- b) Ayudar en la ejecución que aporta al niño una práctica guiada con un claro sentido del objetivo o resultado.
- c) Evaluar la ejecución, mediante actividades que triangulen lo enseñado, hecho en clases y evalúe lo adquirido de manera lógica.

Finalmente, los resultados en la revisión de las planificaciones se destacan la entrega de totalidad de las planificaciones anuales, pero no así las planificaciones diarias, además las actividades que se presentan en ellas son de un nivel inicial de la taxonomía de Bloom-Anderson. Por lo tanto, no se logra

generar un mayor aprendizaje en los estudiantes estableciéndose que un 40%, estuvo en la categoría de No Logrado, lo que implica que gran parte del profesorado no cumplió con sus quehaceres académicos y tampoco existió un seguimiento a su labor docente.



Gráfico 6: Análisis de las planificaciones curriculares

También, en las planificaciones de clases no se presenta una conexión real de lo trabajado en el aula, puesto que las Unidades de Aprendizaje que no son cubiertas del año anterior quedan sin ser trabajadas en el siguiente, ocasionando que los aprendizajes posean vacíos curriculares importantes por parte del alumnado. Y en consecuencia, se transforma en un factor importante para explicar el bajo rendimiento en el criterio de los saberes y que por lógica afectará los resultados académicos de evaluaciones externas, pues el desarrollo de manera óptima del currículo escolar según Pansza (2005) permite representar una serie estructurada de experiencias de aprendizaje que en forma intencional son articuladas con una finalidad concreta que es: producir los aprendizajes esperados y que su interconexión lograría plasmar el conocimiento con el aprendizaje.

Por eso, el currículum y su cobertura no solo en la transmisión de saberes sino en ir potenciando un proceso de trabajo constante que permita ir

promoviendo un plan de acción educativa de manera estructurada y sistemática, pues para Contreras (1991) se transforma en un «espacio de experimentación», en el que las experiencias y la realidad obligan al profesor a experimentar con actuaciones innovadoras e individualizadas a las demandas de una situación concreta.

### **5.2.2 Post-intervención Propuesta Pedagógica**

Para realizar una propuesta pedagógica efectiva, se desarrolló como acción trascendental la intervención y monitoreo en la práctica pedagógica de los y las docentes de la escuela de Corral, instaurando reuniones periódicas entre el Jefe de Unidad técnico pedagógica y el cuerpo de profesores, las cuales eran guiadas por el equipo del proyecto de aplicación profesional (PAP) (anexo pauta de reuniones), donde se acordaron tres tópicos de trabajo para instaurar paulatinamente el Núcleo Pedagógico como un plan de acción, que según lo planteado por Elmore (2010) se desarrollan siete principios, pero según nuestra realidad educativa y la propuesta, potenciamos la selección de cuatro de ellos siendo éstos:

- a)** Los incrementos en los aprendizajes de los alumnos ocurren sólo como una consecuencia de las mejoras en el nivel de los contenidos, en el nivel de conocimientos y habilidades de los profesores y en el compromiso de los alumnos.
- b)** Si se modifica uno de los componentes del núcleo pedagógico, se deben cambiar los dos restantes.
- c)** La tarea predice el desempeño. Y,
- d)** La descripción antes del análisis, análisis antes de la predicción, predicción antes de la evaluación.

Por lo cual, generamos un modelo educativo que centra el trabajo directamente en las aulas reforzando el proceso de enseñanza – aprendizaje, donde el rol del alumno es, ser el protagonista de su desarrollo cognitivo y el profesor un facilitador de conocimientos, habilidades y herramientas, que se

orientan a una labor efectiva y dinámica, en la que la tarea se transforma en el eje central del aprendizaje significativo, donde ambos actores educativos conocen lo que están haciendo.

Cada uno de los principios descritos anteriormente se desarrolló y evaluó en función de tres áreas de intervención, correspondientes al: acompañamiento de aula, la construcción de material pedagógico y la adecuación de un diseño curricular.

En el primer tópico referente al acompañamiento de aula, se reestructuró y centró en el estudiante y no en el profesor, por tal razón, el o la docente consideraba la retroalimentación significativa y relevante; iniciando un proceso de autocrítica reflexiva que apuntó a obtener remediales pedagógicas que se contextualizaban al grupo-curso. Así también, se generaba una triangulación curricular, puesto que el objetivo de aprendizaje, la habilidad a trabajar y el indicador de evaluación concordaban con el desarrollo efectivo de la clase. Teniendo como foco las fortalezas de las y los docente, siendo éstos respaldados por los apuntes de los estudiantes y las entrevistas técnicas correspondientes. Pues como indica Elmore (2010), la tarea predice el desempeño y ello promueve la entrega de herramientas que fomentan un trabajo colaborativo entre los estudiantes en busca de actividades de proceso basadas en los lineamientos técnicos de la teoría de Vigotsky, es decir, la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP).

Bajo las ideas centrales de la teoría de ZDP y su contextualización en la realidad educativa de Corral, iniciamos la creación del conocimiento como una experiencia compartida que busca mezclar los conocimientos previos individualizados con los aprendizajes curriculares entregados en el aula. Por consiguiente, como reafirma Vygotsky (2012) la interacción entre el organismo y ambiente posibilita que surjan nuevos caracteres y rasgos, lo que implica una relación recíproca y compleja entre el individuo y el contexto, entregando una significación y validación de lo que se va adquiriendo. Y esto se plasmó de manera

práctica en la denominada triangulación contenido, profesor y alumno, porque al observar la realización de la clase, se aprecian las modificaciones curriculares de acuerdo al curso, las actividades de interacción creadas para generar saberes duraderos, donde los alumnos asumen su rol protagónico y el asesoramiento del profesor para ir generando reactivos estimulantes que promuevan la metacognición.

Como segundo tópico, se orientó en la construcción de instrumentos y material de aprendizaje. Los cuales fueron construidos en primera instancia por el equipo del proyecto de aplicación profesional (PAP), pero posteriormente se realizó una orientación para generar insumos pedagógicos propios y de calidad, es decir, que tengan el lenguaje técnico, habilidades de aprendizaje superiores e instrumentos de evaluación que permitan reforzar lo trabajado en el aula. Conllevando un monitoreo constante, lo que se reflejaba en las entrevistas con la Unidad Técnico Pedagógica y los Consejos de Profesores que eran desarrollados mensualmente para revisar el avance del trabajo docente en sus respectivos cursos. (Anexo pauta de consejo de profesores)

Generando un foco común en las prácticas docentes, puesto que se mantendría interacciones fluidas y eficientes entre los contenidos, estrategias y motivación escolar de los y las educandos. Por lo que se promueven aprendizajes con significado y que conlleve los diferentes factores internos y externos del proceso educativo. (Elmore, 2010)

Por esa razón, el trabajo del núcleo pedagógico incorpora la estrategia de trabajar en equipo con tareas específicas generando una cultura de práctica pedagógica involucrando los diferentes agentes educativos, pues como señala González y Varona (2002) requieren una coordinación indispensable entre la escuela y la vida diaria, de manera que los contenidos que se aprenden le permitan al estudiante establecer su propio diálogo.

Finalmente, el tercer tópico fueron las planificaciones, las cuales se solicitaron en su totalidad a los y las profesores, donde se examinó el lenguaje técnico empleado, las actividades curriculares y las habilidades de aprendizaje. De lo que se obtuvo una reestructuración de éstas, ya que se cambió su nomenclatura a Diseño Curricular y se orientaron por Unidad de Aprendizaje centrándose en las actividades e indicadores de evaluación. Pues como plantean las Bases Curriculares del Ministerio de Educación (2011), la creación de los Objetivos de Aprendizaje del currículum, centra la práctica pedagógica en la formulación de habilidades, conocimientos y actitudes con una orientación cognitiva que fomenta la teorización de las estructuras de clases hacia el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Para ello, se instauró un perfeccionamiento al profesorado en tres consejos técnicos, donde se arrojó un 100% de entrega y asistencia a éstos. Pues como indicaban los docentes, el hecho de ser por Unidad de aprendizaje generó que sea más efectiva para desarrollar el plan de trabajo aula, junto con su revisión y aplicación ocasionaba un manejo más fluido, y así como señalaba el Jefe de la Unidad técnico Pedagógica, eran visadas, archivadas y notificadas al docente a cargo, considerando además su retroalimentación. Provocando un hábito pedagógico de entrega y autoevaluación, reafirmando con ello un trabajo sistemático y operacionalizado involucrando un rol activo de la Unidad técnico pedagógica, para la gestión de los lineamientos educativos de la institución.

Teniendo en cuenta los tres tópicos transversales y como segunda etapa de la intervención pedagógica, se estableció el trabajo directo y dirigido con la docente de la Asignatura de Lenguaje y Comunicación. Para tales efectos, durante el año escolar se llevaron a cabo 9 reuniones pedagógicas, entre los meses de marzo a noviembre; las que tenían como finalidad de dialogar, reflexionar, analizar y corregir las estrategias de aprendizaje implementadas en el aula. Enfocándonos en el desarrollo constructivista de la práctica pedagógica que se refleja con la creación de herramientas y estrategias centradas en la ZDP, pues a partir de ello

se potencia según Torres de Marquez (2008) un sistema de interacciones humanas, en el cual estudiantes y profesores ponen de manifiesto conductas que en alguna medida desvelan sus concepciones previas o visiones de mundo, resultando una nueva estructura de conocimiento que se transforma en un aprendizaje significativo y que en los estudiantes de 4° año básico se concretó con trabajos en duplas y estudio dirigido que permitía resaltar tanto las competencias individuales como los saberes grupales.

Es así que se generó un espacio de evaluación constante entre el Jefe de Unidad Pedagógica (asesorado por el Equipo del proyecto de aplicación profesional) y la docente, pues en ellas se lograron instaurar nuevos procedimientos que buscaban fortalecer el aprendizaje del estudiante, pero también posicionar el nuevo rol de la profesora hacia un facilitador de las habilidades y saberes curriculares. Ya que como hemos indicado anteriormente, la incorporación del núcleo pedagógico de Elmore inició en la institución educativa de Corral, un conjunto de interacciones fluidas y eficientes entre los contenidos, estrategias y motivación escolar de los y las educandos, logrando paulatinamente la creación de aprendizajes con significado. Con este fin es que se gestaron los siguientes aspectos de trabajo curricular y educativo:

- a)** Monitoreo de la comprensión lectora.
- b)** Evaluación de manera semanal, mediante la aplicación de instrumentos de evaluación cortos (quiz) para medir el avance académico.
- c)** Revisión del material pedagógico empleado en las clases.
- d)** Intercambio de actividades para la clase, clasificadas de acuerdo a la taxonomía de Bloom - Anderson.
- e)** Información sobre los estudiantes con dificultades académicas y las remediales para el trabajo con ellos en pro de la mejora de su aprendizaje.
- f)** Diálogo fluido y pedagógico entre UTP y profesora facilitando los materiales y guías académicas para trabajar en aula.
- g)** Análisis crítico sobre los resultados de ensayos SIMCE aplicados al grupo curso.

Y que en consecuencia, cada una de estas acciones vino a reforzar lo ya estipulado como nuevo modelo pedagógico al interior de la Escuela Básica de Corral (núcleo pedagógico), debido a que se instauró la estrategia de trabajar en equipo con tareas específicas generando una cultura de práctica pedagógica que involucra los diferentes agentes educativos. Pues como señalan Volante y Nossbaum (2002), la eficacia de este modelo de gestión depende en gran parte de la flexibilidad y autonomía que cada organización sea capaz de gestionar. Por ello, el monitoreo y asesoramiento hacia la docente de Lenguaje y Comunicación, facilitó que el proceso de aprendizaje fuese coherente en relación a los objetivos de aprendizaje prescritos en el currículo oficial, siendo importante la construcción de una cultura de práctica pedagógica al interior de la institución educativa donde se comenzó hablar un lenguaje en común, que se va materializando través de la repetición, reflexión y el análisis periódicos, que a futuro provocará diferentes niveles crecientes de conocimiento y habilidades por parte de todos los miembros de la comunidad educativa, iniciando así un ciclo de mejora continua.

### **5.3 Aplicación de Instrumentos de Evaluación**

Se realizó la aplicación de instrumentos evaluativos para recabar el desempeño de las habilidades desarrolladas por los estudiantes de 4° básico que serían mediadas en SIMCE y de esta manera, orientar el trabajo docente en la construcción de material pedagógico durante la aplicación de la propuesta. Posteriormente, analizar los resultados post intervención que permita identificar las fortalezas y debilidades de aprendizajes académicos de los y las estudiantes, junto con el proceso de adaptación de conocimientos.

#### **5.3.1 Resultado Pre-intervención Propuesta Pedagógica**

Los diagnósticos aplicados para identificar las habilidades que poseen las y los estudiantes en Comprensión Lectora, mostraron que existen vacíos académicos importantes, donde simplemente no se les habían entregado las herramientas adecuadas para su aprendizaje, de esta forma se podía entender el bajo rendimiento en las evaluaciones externas estandarizadas. Puesto que, como se visualiza en el cuadro de evaluación diagnóstica aplicado en el grupo – curso de 4° año básico, la mayor presencia de estudiante se ubica en la extracción explícita de información con un total de 10, equivalente a 48%.

CRITERIOS	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO
Reflexión sobre el texto.	6	6	6	4
Extracción de información explícita	3	9	10	
Extracción información implícita	6	9	7	
Producción de Texto	18			4

**Tabla 2:** Resultado estadístico de Prueba de diagnóstico Lenguaje y Comunicación.

En entrevista con la docente a cargo de la asignatura, reconoce que la nivelación de habilidades no existe al interior del establecimiento. Por tal razón, está condicionada a desarrollar los planes y programas del currículum nacional, pero es en base a la intuición, ya que no existe un protocolo curricular generando remediales circunstanciales que se respaldaban con una ausencia de seguimiento por parte de la Unidad Técnica Pedagógica.

Asimismo, se trabajó la revisión desde la Bidimensionalidad de los instrumentos, ya sea evaluaciones sumativas y de procesos de la Asignatura de Lenguaje y Comunicación, obteniendo como resultado que constantemente se han trabajado desde los niveles más bajo de la taxonomía Bloom – Anderson. Es decir, recordar-conocimiento factual y comprender-conocimiento conceptual, lo que al

ser aplicado con otro instrumento de evaluación generaba el resultado insuficiente por parte de los y las alumnas.

LA DIMENSIÓN DEL CONOCIMIENTO	LA DIMENSIÓN DEL PROCESO COGNITIVO					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Conocimiento Factual	X					
Conocimiento Conceptual		X				
Conocimiento Procedimental						
Conocimiento Metacognitivo						

Tabla 3: Bidimensionalidad de Instrumentos de Lenguaje y Comunicación

En este sentido, para identificar las habilidades que poseen las y los estudiantes en Comprensión Lectora del curso de 4 año básico, se desarrolló un diagnóstico de evaluación de aprendizaje a finales del mes de abril. El cual fue contestado por un total de 23 estudiantes, de los cuales 11 son mujeres y 12 varones. Arrojando los siguientes resultados expuestos en el cuadro 1:

<b>Establecimiento:</b> Escuela Corral		<b>Curso:</b> 4º							
<b>Asignatura:</b> Lenguaje y Comunicación		<b>Fecha:</b> 11/05/2016							
		NÚMERO DE ALUMNOS EN CADA NIVEL							
		BAJO	MEDIO BAJO	MEDIO ALTO	ALTO				
HABILIDAD, OBJETIVO O EJE EVALUADO /		18	20%	9	10%	28	32%	33	38%
1	Reflexión sobre el texto.	0	0%	6	27%	6	27%	10	45%
2	Extracción de información implícita.	0	0%	2	9%	11	50%	9	41%
3	Extracción de información explícita.	0	0%	1	5%	11	50%	10	45%
4	Producción del texto.	18	82%	0	0%	0	0%	4	18%
5									

Cuadro N°1: Resultados Diagnóstico 4º año básico.

- a) El trabajo de las y los estudiantes durante los años anteriores, en la habilidad de comprender textos explícitos e implícitos lograban obtener un nivel elemental, es decir, obtenían la información tácita y expuesta en el desarrollo del instrumento de evaluación. Pero ello, no indicaba la comprensión de la lectura desarrollada, pues se debe considerar según los datos que el Bajo y Medio bajo, correspondería a Nivel Inicial, Medio alto a nivel Elemental y Nivel alto se clasificaría como Adecuado.
- b) Las y los estudiantes presentan la habilidad de reflexionar sobre lo que están leyendo siendo relevante para la comprensión lectora, puesto que permitiría ir incrementando los niveles de aprendizaje según la taxonomía de Bloom – Anderson. Logrando con ello, una asimilación de su saber y posteriormente una metacognición.
- c) Los datos también nos indican que la debilidad pedagógica se centra en las habilidades de aprendizaje asociadas a la producción de texto, donde el 82% de las y los estudiantes se encuentran en un nivel inicial, por tal razón es el área de aprendizaje que se debe reforzar y trabajar durante el año académico.

### **5.3.2 Resultados Post-intervención**

Como lineamiento de nuestra investigación se trabajó en las habilidades que presentaron menores resultados en el diagnóstico 1, generando estrategias que se trabajaron y reforzaron en el aula, taller de lenguaje y actividades para las casas, las cuales apuntaban a los criterios de Producción de texto y Reflexión de texto. Realizando una revisión constante del material pedagógico, reuniones con apoderados y consejos técnicos que buscaban aplicar estos criterios desde las diferentes asignaturas del grupo-curso de 4° año básico; por ello, se aplica una nueva evaluación de aprendizaje de Comprensión Lectora a finales del mes de agosto, para así contrastar el desempeño de las habilidades mencionadas ya con trabajo del equipo del proyecto de aplicación profesional. (PAP)

La evaluación que se realizó en la habilidad de la comprensión lectora arrojó que el 57% de las y los estudiantes se encuentran en nivel insuficiente, demostrando que no logran consistentemente la adquisición de los conocimientos y las habilidades más elementales estipuladas en el currículo.

<b>Establecimiento:</b> Escuela Básica Corral		<b>Curso:</b> 4º							
<b>Asignatura:</b> Lenguaje		<b>Fecha:</b> 23/09/2016							
		NÚMERO DE ALUMNOS EN CADA NIVEL							
HABILIDAD, OBJETIVO O EJE EVALUADO		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO ALTO		ALTO	
/		2	9%	11	48%	10	43%	0	0%
1	Comprensión Lectora	2	9%	11	48%	10	43%	0	0%
2									
3									
4									
5									

**Cuadro N°2:** Habilidades Evaluadas, segundo instrumento.

También, permite inferir que el trabajo pedagógico desempeñado en los años anteriores no ha sido el suficiente para realizar un monitoreo efectivo del aprendizaje de las y los educandos de la Escuela de Corral. Revelando que existe serios vacíos curriculares tanto en los objetivos de aprendizaje como los indicadores de evaluación que deberían manejar el grupo – curso.

Ante los resultados expuestos en este instrumento de evaluación se tomó la decisión de elaborar diferentes herramientas y recursos didácticos que apunte a trabajar la habilidad de comprensión lectora, pues su aprendizaje proyecta una adquisición significativa de lo que van desarrollando las y los estudiantes. Además su evaluación no sólo se mide al interior del aula sino también es un referente externo y estandarizado que se aplica periódicamente, correspondiendo al SIMCE.

Por último, en las primeras semanas de octubre se aplica un último instrumento de Comprensión Lectora que apuntaba a habilidades de orden

superior de carácter progresiva, que emuló la clasificación de niveles de aprendizaje de la medición estandarizada de SIMCE, la cual busca mostrar los avances curriculares e indicadores de evaluaciones trabajados durante el año 2016 de la asignatura en cuestión.

En el cuadro 3, se puede apreciar que existe un incremento de las habilidades de interpretar y relacionar, llegando al 56% de las y los estudiantes lo que correspondería a la clasificación Elemental, es decir, han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial demostrando que poseen los conocimientos y las habilidades básicas estipuladas en el currículum.

<b>Establecimiento:</b> Escuela Corral		<b>Curso:</b> 4º							
<b>Asignatura:</b> Lenguaje y Comunicación		<b>Fecha:</b> 04/11/2016							
		<b>NÚMERO DE ALUMNOS EN CADA NIVEL</b>							
		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO ALTO		ALTO	
HABILIDAD, OBJETIVO O EJE EVALUADO		1	2%	8	17%	16	33%	23	48%
1	Reflexionar	0	0%	2	13%	4	25%	10	63%
2	Interpretar y relacionar	1	6%	3	19%	9	56%	3	19%
3	Localizar información	0	0%	3	19%	3	19%	10	63%
4									
5									

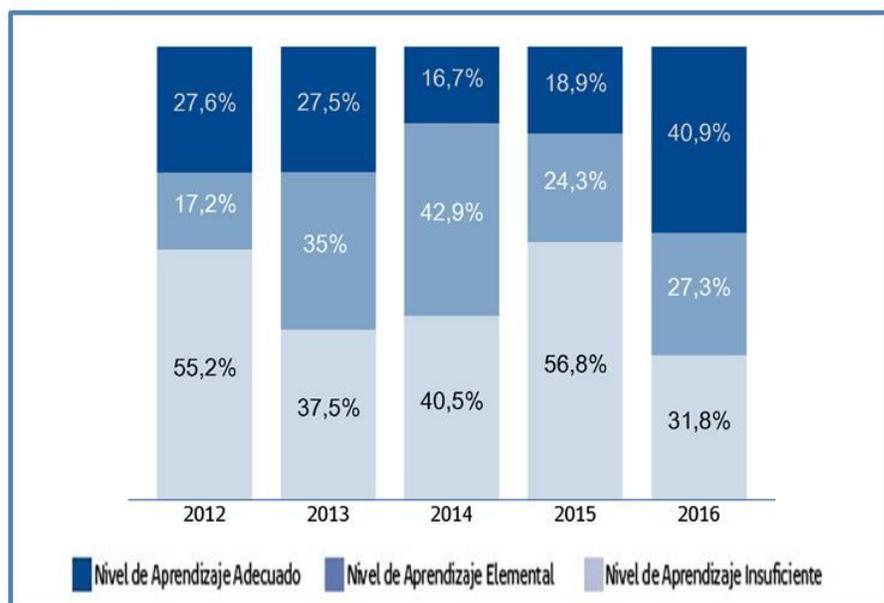
**Cuadro 3:** Resultados evaluación 3 Comprensión Lectora.

Mientras que en los ejes de Reflexionar y Localizar información obtienen un 63% de logro, ubicándose en el nivel Adecuado, demostrando una adquisición satisfactoria de los saberes y habilidades curriculares junto con el desarrollo efectivo de diferentes niveles cognitivos hacia una mayor comprensión y asimilación de sus nuevos conocimientos. Pues la incorporación de estrategias de aprendizaje basadas en la teoría de Vygotsky, logró sacar a los estudiantes de la zona de confort en la que se encontraban y con ello motivar el aprendizaje colectivo, donde las actividades formuladas buscaron resaltar habilidades cognitivas que apuntaban a la asociación, relación y análisis de saberes; para tales efectos, el

trabajo aula se basó en guías de lectura que conllevaban preguntas abiertas donde se potenciaban la comprensión y extracción de información implícita.

Bajo este contexto, se logra apreciar un avance importante en las y los estudiantes de 4° año básico de la Escuela de corral, puesto que los niveles insuficientes no superan el 20% del grupo-curso. Lo que se traduce en ir progresando en los dos niveles de aprendizaje esperados, elementales y adecuados, proyectando una mejora de resultados académicos y también la autoestima escolar de las y los educandos.

Finalmente, para considerar una reflexión crítica de la progresión y mejora de los resultados académicos de los estudiantes del 4° año básico, utilizamos como recolección de datos de los últimos cinco años, 2012 a 2016, teniendo como fuente la base de información de la plataforma online SIMCE. Donde se observa según el gráfico 7, que el año 2016 se presentó un incremento del 22% de estudiantes en categoría de Avanzado, analizándose lo siguiente:



Fuente: [www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl).

- a) El 40,9% de los estudiantes se encuentra en el nivel adecuado, lo que supera ampliamente el 18,9% del 2015, junto con mostrar el alza más importante durante las mediciones aplicadas.
- b) Se produce una baja en los estudiantes que se ubican en la categoría de insuficiente, que oscilaban entre el 40% y 55% de los estudiantes, reforzando así los dos niveles de aprendizaje que se esperan como mínimo obtener dentro del aula.
- c) Constantemente entre el 2012 al 2015, la escuela de Corral y sus estudiantes de 4° básico no lograban avanzar hacia niveles de aprendizaje satisfactorio, traduciéndose en un estancamiento pedagógico que evitaba un desarrollo constructivo en los saberes y habilidades de los y las educandos.

La puesta en práctica de realizar un trabajo académico en el área de Lenguaje y Comunicación, que apunte como centro del quehacer pedagógico el aprendizaje de las y los estudiantes, comprueba y reafirma la mejora de los resultados académicos y también permite desarrollar un aprendizaje significativo en el estudiantado. Pues como señala Elmore en su triada denominada núcleo pedagógico, si modificamos un aspecto y éste a su vez las otras dos genera un cambio automático en todo el aprendizaje de los educandos, junto con potenciar el desarrollo de tareas y actividades en el aula, pues su ejecución inmediata promueve una retroalimentación constante de los estudiantes.

Así también, el tener conocimiento de los lineamientos del quehacer pedagógico provoca que los docentes no actúen bajo su intuición, sino más bien en función de lo que la escuela quiere para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ya que como indica Bolívar (2011), la presencia de una triada educativa puede orientar lineamientos claros de la unidad educativa, pues señala que este sistema didáctico se compone de tres subsistemas (alumnos, profesores y contenidos) y al existir una claridad sobre la acción para cada uno de ellos, impulsa la adquisición de aprendizaje que van más allá de la memorización y asimilación a corto plazo, sino más bien, aprendizajes perdurables y significativos.

## **CAPÍTULO 6**

### **6. CONCLUSIONES Y PROYECCIONES**

#### **6.1 CONCLUSIONES**

La aplicación de la propuesta curricular y pedagógica creada para esta investigación tuvo como base la implementación de un nuevo modelo educativo, donde se incorporó el núcleo pedagógico como lineamiento de la práctica docente en el establecimiento educacional de Corral, promoviendo el rol del profesor como un facilitador del aprendizaje y al estudiante como el protagonista de éste, siendo reflejado en la tarea como eje de evaluación. Razón por la cual, se indagó en las diferentes metodologías de aprendizaje y su acción en el aula, buscando monitorear el aprendizaje a través de instrumentos de evaluación estandarizados que permitieran recabar de manera objetiva el progreso de los niveles de las y los educandos, en pro de la mejora de los resultados académicos.

Para mayor profundización el trabajo se desarrolló en base a la mejora de la habilidad de comprensión lectora desde la asignatura de Lenguaje y Comunicación en 4° año básico de la Escuela Básica de Corral, el que será el inicio de una sistematización transversal en el establecimiento educativo. A partir de ello, se establece las siguientes conclusiones finales de la investigación.

### **6.1.1 Objetivo General**

*“Implementar un sistema que permita mejorar los resultados de las evaluaciones estandarizadas en el área de lenguaje y comunicación para las y los estudiantes de 4° básico a través de la sistematización pedagógica de las estrategias de aprendizaje.”*

La implementación de un sistema educativo con foco en el núcleo pedagógico genera una estructura válida y objetiva sobre las decisiones pedagógicas que acarrea el aprendizaje escolar. Con ello, se establece la incorporación paulatina de una relación dinámica entre los tres elementos de este modelo, es decir, profesor, alumno y contenidos (Elmore, 2010), puesto que este proceso involucra el nacimiento de una cultura pedagógica que permite ir reflexionando y evaluando de forma transversal al interior de una institución y que por consecuencia, nace la busca de una mejora continua de resultados académicos. Y es así como se refuerza el liderazgo de la Unidad Técnica Pedagógica (UTP), con el afán de generar trabajo colaborativo entre los docentes y los estamentos de la institución, para ir desarrollando un modelo hacia un aprendizaje constructivista.

Siguiendo este planteamiento, se puede sostener que nuestro objetivo general se cumplió de manera óptima, porque el trabajo académico de los y las estudiantes del 4° año básico se presentó de manera ordenada y centrada en su aprendizaje mediante las tareas que desempeñaban en el aula replicando el modelo del núcleo pedagógico planteado por Elmore, mediante una renovación de las metodologías de aprendizaje de los docentes, quienes identificaron y aplicaron la triangulación de los tres elementos centrales (profesor, alumno y contenidos) estimulando los saberes y habilidades de los y las estudiantes. Pues, la aplicación de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vygotsky, permitió entregar lineamientos individuales y grupales que promovían estrategias asociadas a la contextualización curricular y con ello a una sistematización de

herramientas del docente, evocando así las competencias de las y los estudiantes desde el paradigma constructivista, ya que como señala Ramírez (2007), el constructivismo tiene como propósito facilitar y potenciar al máximo el procesamiento interior del alumno con miras a su desarrollo, lo cual se potenció con la secuencia correcta en el trabajo de saber, habilidad e indicador de evaluación. Por tal razón, el trabajo docente tuvo como foco los objetivos de aprendizaje estipulados en las bases curriculares, los cuales fueron la plataforma para la adecuación del diseño curricular centrada en unidades de aprendizaje.

Por consiguiente, la práctica docente se plasmó como indica Alfaro et al (2007) en función de la adquisición del conocimiento sobre la realidad, experimentando con situaciones y objetos y, al mismo tiempo, siendo relacionado con los aprendizajes previos y contextos de lo cual son partícipe los y las estudiantes. Por tal motivo, el diseño de las guías de aprendizajes, actividades de aula, instrumentos de evaluación estandarizadas en la asignatura de 4° básico, desarrollaron una bidimensionalidad hacia habilidades de orden superior según la taxonomía de Bloom – Anderson, donde las actividades fueron potenciadas, trabajadas y guiadas hacia un foco de aprendizaje social. Ya que, el capital cultural de los estudiantes fue reforzado desde el aula y talleres de reforzamiento lo que permitió ir nivelando tanto contenidos curriculares como conocimientos previos; de esta manera, se disminuyó los vacíos cognitivos de la generalidad del grupo-curso, pero también se identificó los alumnos con necesidades educativas.

Pues como señala Ortiz, el *aprendizaje es una construcción idiosincrásica*, lo que implica un conjunto de características físicas, sociales, culturales, incluso económicas y políticas del sujeto que aprende; y estos condicionamientos deben ser considerados y válidos por el profesor y a partir éstos, ir creando las estrategias y actividades de aprendizaje de los y las educandos. Es por ello, que al centrar nuestro objetivo en la mejora de resultados en las evaluaciones estandarizadas trabajamos hacia la nivelación y reforzamiento de los diferentes niños y niñas que componían el 4° año básico, dando como reflejo los resultados

obtenidos en el SIMCE del año 2016, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación donde se obtuvo el total de 270 puntos, lo que demostró el alza de 28 puntos más que el año anterior y lo que permitió aumentar en 16 puntos sobre el grupo socio económico al que pertenece el curso. Logrando con ello, evaluar el trabajo en conjunto que se hizo entre la Unidad Técnico Pedagógica, la docente de Lenguaje y Comunicación y los demás docentes de asignaturas curriculares.

En este sentido, Zuluaga reafirma lo expuesto, pues la práctica pedagógica es más allá de lo que acontece en el salón de clases porque involucra lo que hace cotidianamente el maestro, y como noción discursiva; que está constituida por el triángulo institución (escuela), sujeto (el docente) y discurso (saber pedagógico). Estableciéndose que el desarrollo curricular y cognitivo de los educandos está ligado directamente con la práctica de los docentes, la que se ve influenciada por el aprendizaje previo y los factores externos que presenta los y las estudiantes generando un proceso de construcción significativo y duradero.

Finalmente, el objetivo general logró instaurar al interior de la institución educativa una sistematización en las decisiones pedagógicas erradicando de forma paulatina el trabajo aislado y subjetivo en la toma de decisiones, pues existió un conocimiento técnico para las situaciones y remediales fomentando el perfeccionamiento docente y trabajo colaborativo entre los miembros de la comunidad. Por tal razón, no solo pasa a ser responsabilidad de la profesora de lenguaje en cuestión, sino que se asumieron compromisos transversales para iniciar la mejora de resultados con foco en los aprendizajes de los estudiantes.

### **6.1.2 Objetivos Específicos**

- I. Diagnosticar si las estrategias de aprendizajes utilizadas hasta el momento en 4° básico de la escuela de Corral son efectivas en la obtención de resultados académicos en las evaluaciones estandarizadas.*

La recolección de datos para conocer las estrategias empleadas por la docente del 4° básico son un ápice del trabajo desempeñado a nivel escuela, pues en ella se logró analizar que existe el desarrollo de diferentes actividades de aprendizaje, pero no cuentan con una adecuación curricular para habilidades de orden superior y éstas a su vez no eran niveladas de acuerdo a los objetivos de aprendizaje estipulados por currículum oficial (2011). Por consiguiente, los resultados que se obtienen de parte del alumnado son bajos en comparación a pares de su mismo nivel, puesto que las actividades y ejercicios de aprendizaje no establecen una triangulación entre el contenido curricular, la habilidad y el indicador de evaluación, ocasionando aspectos que no permitían ir construyendo un nuevo saber que perdure a largo plazo.

Ya que como señala Elmore (2010), el incremento en los aprendizajes de los alumnos ocurren sólo como una consecuencia de las mejoras en el nivel de los contenidos, en el nivel de conocimientos y habilidades de los profesores y en el compromiso de los alumnos. Por tal razón, según el diagnóstico de las estrategias empleadas no eran efectivas porque no existe una nivelación de aprendizaje, escaso proceso de habilidades, discontinuación de contenidos y falta de contextualización del currículo al entorno de los estudiantes del 4° año básico.

En síntesis, el objetivo 1 logró arrojar con claridad los problemas de aprendizaje que presentaba la generalidad el grupo-curso permitiendo identificar las posibles variables que influyen en el bajo rendimiento de los estudiantes en instrumentos de evaluación estandarizadas creadas por la docente como aquellas de tipo externo, que permiten obtener una proyección de resultados académicos en la prueba SIMCE. Considerando finalmente que la propuesta tendría como ejes de intervención en: la práctica pedagógica, estrategias de aprendizaje, instrumentos de evaluación, reestructuración del funcionamiento de la Unidad Técnico pedagógica y asesoramiento curricular para centrar un modelo educativo con foco en el núcleo pedagógico.

- II. *Proponer una línea de trabajo donde las y los estudiantes sean capaces de mejorar sus aprendizajes a través de un cambio por parte del docente desde el núcleo pedagógico.*

La propuesta pedagógica estableció los lineamientos institucionales de la escuela en relación a las prácticas pedagógicas, pues lo que se buscaba fue crear una sistematización de las acciones curriculares que se desempeñaban por parte de los diferentes estamentos, y que consiguieron implementar el aprendizaje de los estudiantes como eje central del establecimiento educacional. Porque como indica Serrano y Pons (2011) la práctica pedagógica, será aquella donde el profesor debe entregar los conocimientos y habilidades a partir de lo que el alumno ya sabe, guiándose con diferentes herramientas educativas que potencien diversos niveles de aprendizaje.

En este sentido, los aprendizajes deberían ir en mejora continua pues se desarrolló un trabajo transversal y cooperativo de los docentes. Generando, espacios colaborativos para promover la instalación de actividades desafiantes cognitivamente en los y las estudiantes donde se fomente una autorreflexión para generar su propio aprendizaje; a partir de estrategias educativas que desarrollen las habilidades superiores de aprendizaje con actividades contextualizadas y dirigidas.

Por lo tanto, la propuesta estableció la incorporación paulatina en la cultura escolar de los elementos del núcleo pedagógico proporcionando una estructura en los procesos de instrucción a partir de él, pues tienen mayor efecto cuando se involucra, ya que considera el alumno, los contenidos y el profesor, entendiendo que son los elementos que interactúan al interior de la sala de clases (Elmore, 2010) y ello, promovió la autorreflexión y el aprendizaje colaborativo para mejorar sus prácticas.

Lo que se traducirá en que la mejora sea continua, donde existan una necesidad y concientización por parte las y los profesores analizando sus prácticas y reflexionar a partir de ello. Así también, que el equipo directivo representado por el Jefe de UTP se involucre completamente en este proceso de mejora, pues significa cambiar hacia un trabajo colaborativo y de liderazgo distribuido. Pues, como reflexiona Elmore (2010) el núcleo pedagógico nos entrega el marco teórico básico de cómo operar en el proceso de aprendizajes con el objeto de establecer coherencia en relación a los objetivos de aprendizaje prescritos en el currículo oficial, siendo importante la construcción de una cultura de práctica pedagógica al interior de la institución educativa donde se habla un lenguaje en común, que se va materializando través de la repetición, reflexión y el análisis, provocando niveles crecientes de conocimiento y habilidades por parte de todos los miembros de la comunidad educativa.

El resultado de la investigación dio la posibilidad de avanzar hacia las habilidades de Comprensión Lectora, ya que al implementar el Núcleo Pedagógico se concientizó y se hizo partícipe al docente de su práctica en el aula, considerando que se instaura un monitoreo centrado en el aprendizaje duradero de las y los estudiantes. Creando instancias de evaluación que proporcionaban tareas activas y dinámicas, pues permiten ir relacionando el currículo prescrito con el contexto socio-cultural del alumnado, lineamiento que está presente explícitamente en el paradigma constructivista de las Bases Curriculares.

*III. Generar una propuesta a partir de nuestro marco teórico que permita mejorar los resultados de aprendizajes de las y los estudiantes en 4 básico, en el área de Lenguaje y Comunicación.*

A partir del diagnóstico obtenido de la Escuela básica de Corral y logrando identificar las dimensiones a intervenir, se desarrolló una propuesta teórica basada en la mejora del ciclo pedagógico de manera continua, asentando los principios estipulados por Richard Elmore sobre el núcleo pedagógico. Lo cual, involucró

abordar directamente el trabajo pedagógico y su desarrollo al interior del aula, para así formar una estructura objetiva y sistemática para la superación de los resultados académicos en las y los estudiantes.

Iniciando una extrapolación desde su estado de confort señalado según la teoría de aprendizaje de Vygotsky, en busca de la construcción de conocimientos significativos y perdurables, para comenzar el desafío de avanzar gradualmente en las habilidades y saberes previos de las y los estudiantes, que posibilitan la proyección de lineamientos que abordan un carácter significativo y real de lo adquirido, pues se fue instaurando una interiorización gradual de los procesos que evalúan de acuerdo a la aplicación de tareas con diferentes niveles de dificultad, que potencie su autonomía cognitiva y de aprendizaje duradero. Ocasionando como indica Vygotsky (2012), el desarrollo real del niño, siendo definido como las funciones que ya han madurado, es decir, los productos finales del desarrollo. Volviendo a ser relevante el trabajo del docente y su orientación para la adquisición de los conocimientos finales, como un aprendizaje de carácter social.

Por consiguiente, el objetivo 3 produjo la teorización de los lineamientos de la propuesta de aplicación pedagógica centrada en la mejora continua de los resultados académicos de los estudiantes de 4° año básico. Ideando estrategias de carácter constructivista donde el protagonista de la adquisición de habilidades y procesos cognitivos es el alumno, entregando al docente un rol de facilitador de estrategias y herramientas apuntadas hacia los quiebres cognitivos, pues éstos son los que permiten producir la metacognición. Pues como establece Meza (2013) resalta las funciones de planificación, supervisión y evaluación de los procesos y acciones requeridas para el logro de los objetivos del aprendizaje que pueden tener los individuos; yéndose a la capacidad que se posee sobre el reconocimiento de las fortalezas, habilidades y debilidades cognitivas.

*IV. Diseñar instrumentos de monitoreo al proceso de aprendizaje, focalizados en el seguimiento del tipo de habilidades trabajadas y evaluadas.*

El trabajo docente entorno a la creación de estrategias para la obtención de aprendizaje significativo involucró generar instrumentos basados en habilidades cognitivas relacionadas con los indicadores de evaluación de los objetivos de aprendizaje. Para tales efectos, se focalizó el perfeccionamiento de los docentes en identificar los vacíos curriculares y pedagógicos de sus metodologías de aprendizaje para los grupo-cursos y aclarar conocimientos en común sobre el significado y aplicación de las habilidades según la taxonomía de Bloom & Anderson, comenzando a instaurar un trabajo de panel de habilidades inicial con la docente de 4° año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, siendo también apoyado con el trabajo de las demás asignaturas curriculares del curso.

Por lo tanto, el diseño de estos instrumentos logró potenciar el constructivismo a partir de la teoría de la ZDP, pues buscaban crear un proceso de construcción de aprendizaje a partir de la vinculación entre los conocimientos previos, contexto social y los aportes curriculares de la docente. Puesto que, Florez (2000) reafirma que el progresivo acceso del individuo a etapas superiores de su desarrollo intelectual concibe al sujeto una motivación intrínseca de su aprendizaje, transformándolo en un ser activo que interactúa con el ambiente y de esta manera desarrolla sus capacidades para comprender el mundo en que vive.

Por otra parte, el monitoreo involucró centrar la observación en el alumno mediante su trabajo en el aula y la proyección en los resultados de aprendizaje y académicos que poseían, analizando periódicamente los niveles de asimilación de conocimientos categorizando las dificultades experimentadas y las posibles remediales frente a las dichas situaciones. Pues como indica Elmore (2010) la tarea predice el desempeño, de esta manera se producen actividades que estimulaban el desarrollo personal del estudiante y que se potenciaba con el

trabajo grupal para ir reforzando los diversos niveles de aprendizaje, ya que permitía involucrar los diferentes modelos de adquisición de saberes por parte de los y las alumnas del curso, lo que resulta ir mejorando la forma de trabajo del propio estudiante.

Por lo tanto, este objetivo promovió instaurar gradualmente una cultura evaluativa donde el responsable del aprendizaje será el estudiante y el docente asume el rol de equiparar las tareas con los contenidos, con el fin de fortalecer la autonomía de habilidades y competencias guiadas bajo un modelo educativo que facilita una triangulación pedagógica. Y finalmente, como precisa Elmore (2010) incorporar contenidos, profesor y alumno en el proceso educativo bajo un carácter de compromiso con el aprendizaje conduce al éxito del proceso de instrucción en el aula, buscando que estos cambios tengan efecto en estos tres elementos denominados como núcleo pedagógico.

- V. *Establecer el impacto de los resultados obtenidos, a partir del desarrollo de habilidades de orden superior, siendo trabajadas de manera previa y posterior al proceso de intervención.*

La intervención de la propuesta del equipo del proyecto de aplicación profesional (PAP) consideró las habilidades correspondientes a la asignatura curricular de Lenguaje y Comunicación focalizándonos específicamente en el eje de Comprensión Lectora y los niveles que poseían los estudiantes de 4° año básico, lo que involucraba directamente el análisis sobre el trabajo por parte de la docente a cargo de la asignatura. Previamente a la aplicación de la propuesta del proyecto de aplicación profesional (PAP), se observó que la práctica pedagógica de la docente estaba organizada en función de estrategias para desarrollar habilidades de orden inferior según Bloom & Anderson, con un bajo acompañamiento de la docente sobre las actividades de los estudiantes y creando instrumentos de evaluación con indicadores de habilidades de orden superior.

Provocando resultados académicos deficientes, por la falta de adecuación curricular en la evaluación del proceso de aprendizaje.

Todo ello, estaba explicado por la desorganización y trabajo aislado de los docentes de la escuela pues no había un asesoramiento por parte de la Unidad Técnico Pedagógica, lo que provoca la toma de decisiones curriculares y pedagógicas informales, que en diversas ocasiones pasaban hacer ineficientes y que entorpecían el aprendizaje escolar de las y los educandos. Por lo cual, era necesario instaurar un liderazgo técnico que ocasione aspectos objetivos y procedimentales, pues como señala García-Cabrero et al (2008), se debe distinguir entre la práctica docente desarrollada en las aulas y una práctica más amplia, llevada a cabo por los profesores en el contexto institucional, denominada práctica educativa que permita orientar hacia un liderazgo distribuido donde cada miembro de gestión pudiese generar espacios de reflexión y análisis crítico de los aprendizajes.

A partir de este contexto, se estableció que las habilidades y sus diferentes niveles de aprendizaje se encontraban en la categoría de Insuficiente, es decir, no lograban comprender lo que leen y por ende, no desarrollaban la relación entre lo que aprendían con sus conocimientos previos, siendo numéricamente un 56,8% de los estudiantes (23 de la muestra total de 41 individuos), por lo que, provocaba un estancamiento en el aprendizaje escolar. Puesto que estos, mismos estudiantes mantenían los vacíos curriculares en los otros niveles de enseñanza transfiriéndose dicho estancamiento hasta su término de etapa escolar.

En contraste, una vez realizado el plan de acción del proyecto de aplicación profesional (PAP) se establece un aumento de trabajo hacia habilidades de orden superior buscando disminuir los alumnos en la categoría de Insuficiente reforzando el proceso cognitivo hacia la nivelación de contenidos y el desarrollo de actividades de aprendizaje social por la teoría de Vygotsky, que permitieron inculcar una mejora continua de los resultados que mediante la aplicación de

diferentes instrumentos de evaluación proyectaban un aumento significativo en las dimensiones de localizar información, relacionar, interpretar y reflexionar, habilidades que en su conjunto promueve la comprensión lectora.

Por tal motivo, en la última evaluación de comprensión lectora el mayor porcentaje de aprendizaje se encuentra en el nivel Adecuado con un 40,9% indicando un claro avance y nivelación del panel de habilidades implementado, identificando el clima de aula como un espacio estimulante de desarrollo de aprendizajes, pues la docente a cargo logra formar un conjunto de estrategias para contextualizar las habilidades con el contenido y su respectivo indicador de evaluación. Ya que como señala López (2002), la construcción del conocimiento significativo y duradero incorpora las relaciones sociales y afectivas que se dan en el aula; por lo que la organización de la clase debe ser pre pensada respecto a la construcción individual y colectiva.

Asimismo, involucró realizar cambios en la práctica docente del 4° año básico centrándose en el área de Lenguaje y Comunicación, estableciéndose la aplicación de habilidades de orden superior mediante la taxonomía de Bloom & Anderson. Por lo que, se inició una incorporación de actividades de aprendizaje que fomentaban el desarrollo de las habilidades de interpretación, análisis y reflexión, pues éstas no eran trabajadas de manera continua al interior de los y las alumnos.

En este sentido, el aprendizaje se abordó mediante estrategias de carácter social, es decir, involucrar los lineamientos de Vygotsky a través de la ZDP, la cual trata de establecer la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (Vygotsky, 2012.) Siendo llevada a la práctica mediante la creación de guías de aprendizaje que involucraban las habilidades superiores de comprensión lectora que se reforzaban con el

acompañamiento de tutores seleccionados de los mismos alumnos, de esta manera se aproximaban los contenidos mediante un lenguaje en común y que permitían contextualizar las estrategias de la docente.

Por lo tanto, en los diferentes momentos de evaluación de aprendizaje se producía una leve alza de los niveles de adquisición por parte de los estudiantes, que se reforzaba con la retroalimentación constante de la docente utilizando el núcleo pedagógico. Pues, se revisaba periódicamente si se presentaba la triangulación entre el profesor, el alumno y el contenido considerando en ello, las diferentes tareas creadas para analizar el desempeño de cada integrante del curso (Elmore, 2012.); no obstante, el porcentaje de logro de aprendizaje de los estudiantes no era pasar directamente a un nivel adecuado, sino más bien lograr aumentar los alumnos en elemental, pues ello generaría un ciclo positivo de habilidades, ya que, involucraba que estaban siendo nivelados curricularmente y que se desarrollaban las habilidades necesarias para una comprensión efectiva de lo que aprenden.

Ya que como señala Zapata (2012), el aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación. Por ende, se entrega un significado y una valoración al conocimiento siendo operativo en diferentes contextos y que si logra su objetivo puede ser traspasado a otros.

Finalmente, el impacto del trabajo de las habilidades de orden superior que se fue obteniendo en el transcurso de la aplicación de la propuesta pedagógica, se reflejó en los resultados académicos conseguidos en la evaluación SIMCE 2016, en el área de Lenguaje y Comunicación, con el alza de 28 puntos, llegando a un total de 270 promedio, el que superó ampliamente los 242 puntos del año 2015. Este crecimiento también es destacado por el alza de 30 puntos que se compara desde el año 2012 al 2016, porque trasciende hacia los diferentes niveles de

adquisición de las habilidades de la Comprensión Lectora; lo que conjuntamente se observa en la mejora de las demás asignaturas del grupo-curso, ya que conlleva una mayor autoestima escolar puesto que se reforzaban vacíos de aprendizaje que podían ser extrapolados hacia otras áreas.

Resaltando que los diferentes momentos del proyecto de aplicación profesional (PAP), entregaron un avance significativo en las prácticas pedagógicas de la docente, lo cual monitoreaba periódicamente el aprendizaje escolar y la instauración gradual del modelo educativo orientado hacia el Núcleo Pedagógico, el que otorgó una organización y sistematización efectiva para la obtención de aprendizajes significativos y duraderos, porque impactó positivamente en el establecimiento y su trabajo transversal de cultura evaluativa, lo que también puede ir transmitiendo a los diferentes niveles de enseñanza y con ello provocar la mejora continua de los resultados en los educandos del establecimiento.

*VI. Monitorear el trabajo académico de la docente de 4° básico y ver el avance que se fue desarrollando con la intervención que se llevó a cabo.*

La instalación de un monitoreo constante en la revisión de los diseños curriculares, las guías de aprendizajes y las estrategias de aula, generó un cambio por parte de las y los docentes, ya que este monitoreo se abordó desde el acompañamiento sistemático que formaba diálogo reflexivo sobre las prácticas pedagógicas entre el encargo de UTP y los profesores. Así también, las observaciones de clases se centraron en el trabajo de las actividades y actitudes de los estudiantes en el momento de la clase quitando el protagonismo al profesor para establecer momentos de aula que fuese significativo para los propios alumnos, porque como señala Mendoza et al (2014) la experticia del docente se centra en recrear y ofrecer estas múltiples lecturas sobre el fenómeno de aprendizaje que se está abordando, pero esto debe considerar que exista una participación activa de toda la institución educativa, por ello se potencia un trabajo colaborativo y consciente de los lineamientos de aprendizaje.

El desarrollo de este nuevo proceso de acompañamiento fue positivo de manera transversal en las y los profesores, pues de manera personal se sintieron respaldados y guiados frente a situaciones pedagógicas que anteriormente eran enfrentadas de forma temporal y que en ocasiones generaban conflictos en la toma de decisiones. Particularmente, el monitoreo con la docente de Lenguaje y Comunicación mejoro consistentemente la práctica pedagógica, porque se dialogaba en pro de una reflexión crítica y sistemática buscando un avance y erradicación en las debilidades observadas al interior del aula.

Por tal razón, el trabajo llevado a cabo por la docente se concentró en crear evaluaciones semanales de instrumentos cortos sobre comprensión lectora que entregaba de manera sistemática según los niveles de desempeño del curso, generar actividades de clases que iban desde los niveles inferiores a superiores según Bloom & Anderson, identificar las principales dificultades académicas de los estudiantes y dialogar sobre las remediales con el jefe de UTP para la búsqueda de mejoras de aprendizaje y finalmente, crear en conjunto con UTP ensayos SIMCE, que posteriormente eran analizados según logro de habilidades de comprensión lectora (3 ejes), revisión de puntajes por alumnos, clasificación de niveles de logro y retroalimentación con el grupo-curso mediante tareas de desempeño asesoradas por los monitores.

Cada una de estas acciones posibilitó que la docente vaya perfeccionando sus estrategias de aprendizaje, ya que comenzó a identificar las debilidades del curso entorno a la Comprensión Lectora así como, los factores externos que influían. Por ello, paulatinamente lograba reflexionar críticamente sobre los resultados académicos obtenidos en las evaluaciones semanales y los ensayos SIMCE proporcionando sus propias remediales que eran analizadas en conjunto con el Jefe de UTP, tomando conciencia de su rol como una facilitadora de aprendizaje y que cada uno de los movimientos que se hacen entre el contenido y su actividad potenciaba un aprendizaje significativo. Por que como indica Elmore,

el enseñar los conocimientos y destrezas necesarios para ser un buen aprendiz, genera autonomía y control de lo que aprende entregando con ello un protagonismo del propio estudiante.

Asimismo, el progreso positivo en la práctica pedagógica permitía ir instaurando un aprendizaje constructivista en el curso que gradualmente pudo abarcar a un número importante de los estudiantes, que mediante el apoyo de sus pares y la retroalimentación docente se podían equilibrar entre los niveles elementales y adecuados. Lo que para resultado de la propuesta entregaba una mejora continua por parte de la escuela, ya que estas obtenciones numéricas proporcionaban la creación de metas altas de gestión.

*VII. Medir el impacto de la propuesta pedagógica a través de los resultados de la evaluación estandarizada.*

El impacto creado por la propuesta pedagógica se respalda con el trabajo académico del año 2016, ya que durante este año escolar se presentó un significativo avance en los resultados académicos obtenidos en el SIMCE, correspondiente al cuarto año básico de la Escuela de Corral en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Presentándose una distribución de los niveles de aprendizaje en ascenso hacia el nivel adecuado, concentrándose el grupo de estudiantes en el 41% aproximadamente, y si comparamos con los últimos cuatro años de obtención de resultados, se produjo una reducción en el número de estudiantes clasificados en el nivel de aprendizaje insuficiente, bajando el resultado a un 32%, el que ha sido el mejor desde el último período. Y que además, proporcionó el surgimiento de un número de estudiantes con mayor capacidad de habilidades en interpretación, análisis y reflexión (Comprensión Lectora), que posteriormente se refleja en los resultados académicos de las demás asignaturas curriculares.

Ello se respalda con la implementación de un modelo educativo basado en el núcleo pedagógico al interior de la institución educacional, lo que logra asimilar nuevas estrategias de aprendizaje por parte de los docentes que posibilitan relacionar el contexto social con los conocimientos previos de los estudiantes. Y como analiza Pansza (2005) cuando se logra desarrollar una serie estructurada de experiencias de aprendizaje de forma intencional, se presentará una articulación concreta, que tendrá como consecuencia, la producción de los aprendizajes esperados. Involucrando dos aspectos interconectados, que es lo que se enseña y la acción con la cual se aprende, lo que implica una concepción de la realidad, del conocimiento y del aprendizaje.

Por lo tanto, se puede señalar que la propuesta pedagógica implementada en el establecimiento resultó exitosa, porque su instalación y progresión indicaban que el trabajo colaborativo entre la Unidad Técnico Pedagógica y las prácticas docentes mantienen una misma línea curricular y de aprendizaje, logrando instalar este modelo en las demás asignaturas. Considerando para ello, las diferentes realidades de los cursos, la diversidad de docentes y las acciones del quehacer académico al interior del aula, apuntando cada una de ellas a ir desarrollando una progresión de los niveles de aprendizaje, que se inician con reforzar las habilidades ya adquiridas, que por lo general son de orden inferior, y obtener el ascenso hacia las habilidades de orden superior, de acuerdo a la taxonomía de Bloom & Anderson.

## **6.2 PROYECCIONES**

La aplicación de la propuesta curricular y pedagógica evocaba realizar una mejora en la habilidad de comprensión lectora que iba acompañado de un cambio en modelo educativo de la asignatura de Lenguaje y Comunicación en un 4° año básico, promoviendo el rol del profesor como un facilitador del aprendizaje y al estudiante como el protagonista de éste. Razón por la cual, se implementó un análisis de la práctica pedagógica y su implicancia en el aula, buscando monitorear el aprendizaje a través de instrumentos de evaluación estandarizados que permitieran recabar de manera objetiva el progreso de los niveles de aprendizaje de las y los educandos, en pro de la mejora de los resultados académicos.

Por esta razón, la implementación de un trabajo sistemático y procedimental de la Unidad Técnico Pedagógica genera que los docentes instauren estrategias, herramientas y actividades que fortalezcan de manera eficiente las habilidades evaluadas en mediciones externas, desarrollando constantemente un diálogo pedagógico que apunte a fomentar material didáctico de calidad académica así

como también, una retroalimentación eficiente que va en beneficio de las y los estudiantes.

Al momento de evaluar y mejorar lo desarrollado por el proyecto de aplicación profesional (PAP) parte del equipo directivo, se concluye que para el año siguiente en la escuela de Corral. Se mantendrán capacitaciones para las y los docentes de la escuela que permiten consolidar las acciones pedagógicas, en pro de la mejora del quehacer académico realizado al interior del aula. Además, el modelo educativo se replicará en el 6° año básico, tomando en cuenta la mayor cantidad de variables que incidirán, ya que se aplicará en dos cursos paralelos y con un grupo diverso de docentes que interactúan con los cursos, mediante un progreso significativo en los resultados.

Por lo tanto, la intervención llevada a cabo para el 4° básico, provocó que se comenzara a difundir hacia los demás. Concibiendo el inicio de una labor de mejor calidad académica, con un rendimiento favorable para el resto los y las estudiantes de la institución educativa. Estableciéndose como eje transversal el trabajo de la comprensión lectora en las áreas de Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, considerando todo el segundo ciclo básico para colaborar con la instalación de esta habilidad en los demás cursos y así promover el desarrollo del vocabulario técnico, para poder instalar nuevos conceptos en los estudiantes.

Y por último, se reforzará el trabajo de los ejes de Matemática en todos los niveles, iniciando el trabajo a partir de 3° básico en adelante, fortaleciendo intensamente el eje de geometría, el cual es el más débil de acuerdo a los diagnósticos realizados y en los cursos de 7° y 8° básico, junto con el eje de Estadísticas que de igual manera se encuentra con un bajo rendimiento

Por otro lado, el trabajo de esta propuesta pedagógica puede ser replicado en contextos educativos similares, pues la presencia de un quehacer pedagógico

sistematizado y enfocado en el aprendizaje significativo es una estrategia que permite instaurar una cultura evaluativa. Ya que, el núcleo pedagógico involucra el proceso de análisis de los componentes para adquirir el aprendizaje, es decir, la convergencia y articulación entre profesor, estudiantes y contenidos; lo que ya se encuentra por sí en los diferentes establecimientos educacionales.

Más bien, esta propuesta apunta a reestructurar el rol del docente como un facilitador del aprendizaje, donde el acompañamiento de lineamientos pedagógicos promueva el perfeccionamiento del profesor y por ende, el o la estudiante lograr alcanzar diferentes niveles de aprendizaje en pro del significado que vaya asignando a los contenidos que se le enseña. Es así, que la instalación de un monitoreo constante en la revisión de los diseños curriculares, las guías de aprendizajes y las estrategias de aula, instaura un cambio por parte de las y los docentes, ya que este monitoreo se aborda desde un acompañamiento que crea un diálogo reflexivo sobre las prácticas pedagógicas, dirigido por el encargado de UTP y los profesores y así, las observaciones de clases se centran en el trabajo de las actividades y actitudes de los estudiantes, quitando el protagonismo al profesor para establecer momentos de aula que fuese significativo para los propios alumnos.

También, la propuesta de aplicación pedagógica diseñada, permite implementar un plan de mejoramiento que trabaja la resolución de los problemas a partir de la capacidad de los profesores y directivos, pues se deja de exteriorizar las causas y se buscan desde la propia práctica pedagógica. Lo cual hará posible que las soluciones surjan desde el equipo de trabajo y se logren resultados efectivos, es decir, la autorreflexión. Un proceso transformacional de la cultura escolar ya que surge el compromiso de metas altas de gestión, a partir de la escucha a las inquietudes de los profesores.

Finalmente, el foco en los elementos de interés de los docentes en esta práctica pedagógica genera primero el interés en el profesor y luego equilibrar

alumno y profesor. Porque se espera que aparezcan los tres elementos del núcleo pedagógico de Elmore (2010), sin embargo, los contenidos no surgen en forma relevante. Queda abierta la pregunta, para un nuevo proyecto, si con más tiempo de aplicación de la práctica se equilibran los tres elementos.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Araya, Valeria; Alfaro, Manuela; Andonegui, Martín (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas Laurus, vol. 13, núm. 24, mayo-agosto, 2007, pp. 76-92 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.

ARISTIZABAL, Magnolia et al. Aproximación crítica al concepto de currículo. En: Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.2 (Enero-Junio de 2005). Disponible en Internet: <<http://revista.iered.org>>. ISSN 1794-8061.

Bolívar, Antonio y Bolívar, M<sup>a</sup> Rosel (2011). La didáctica en el núcleo del mejoramiento de los aprendizajes. Entre la agenda clásica y actual de la Didáctica. Revista Perspectiva Educacional, Vol 50, N° 2.

Carretero, Mario. (2009). *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Castañeda, Sandra (2004). *Educación, Aprendizaje y Cognición, Teoría en la práctica*, Editorial El Manual Moderno 4ta ed., México

Chile, Ministerio de Educación (2011). *Bases Curriculares Educación Básica*. Santiago: Unidad de Currículum y Evaluación.

Colectivo de autores (2007). *Tendencias Pedagógicas contemporáneas*. L.S. VIGOTSKI. Su concepción del aprendizaje y de la enseñanza. Tomado de: CEPES. Universidad de la Habana. p.p. 155-175.

Córica, José Luis y Dinerstein, Patricia (2009). *Diseño curricular y nuevas generaciones: incorporando a la generación NET*, 1ª Ed. Editorial Virtual Argentina, Mendoza.

Díaz-Barriga, Frida y Hernández, Gerardo (2011). *Estrategias docentes para un Aprendizaje Significativo, una interpretación constructivista*, capítulo 2: *Constructivismo y Aprendizaje significativo*. EDITORES Mc Graw Hill.

Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Chile: Área de Educación Fundación Chile.

Feldman, R.S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*, Editorial McGrawHill 6ta edición, México.

García Cabrero, Benilde, Loredo Enríquez, Javier, & Carranza Peña, Guadalupe. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(spe), 1-15.

Recuperado en 04 de mayo de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412008000300006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300006&lng=es&tlng=es).

González, José y Varona, Enrique José (2002). El constructivismo: Reseña del libro corrientes constructivistas de Royman Pérez miranda y Rómulo gallego – Badillo, Revista cubana de Psicología vol.19, no.2.

González Moreyra, Raúl (2013). Psicología Educativa, PSI Revista de Investigación en Psicología, Vol. 1, Nº 2, pp. 09 -40

Hernández-Sampieri, Roberto (2010). Metodología de la Investigación, Editorial McGraw-Hill/Interamericana editores S.A 6ta ed. México.

Ibáñez Bernal, Carlos (2007). Un análisis crítico del modelo del triángulo pedagógico. Una propuesta alternativa. Revista Mexicana de Investigación Educativa [en línea], 12 (enero-marzo): Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003220>> ISSN 1405-6666

Luna, Edith y López, Germán López (2011). El currículo: concepciones, enfoques y diseño. Revista Unimar Número 58 Diciembre 2011.

Mendoza, Esperanza, Buitrago, William y González-Gutiérrez, Luis Felipe (2014). Construcciones críticas sobre las prácticas pedagógicas: reflexiones a partir de la psicología cultural y discursiva. En revista: Estudios Pedagógicos, vol. XL, n. 1, 359-372.

Meza, Aníbal (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición, Propósitos y Representaciones, 1(2), 193-213. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>

Moll, L. C. (2009). La Zona de Desarrollo Proximo de Vygotski: Una reconsideracion de sus implicaciones para la enserianza. *Infancia y Aprendizaje*, 13(51-52), 247-254. <https://doi.org/10.1080/02103702.1990.10822280>.

Ortiz Granja, Dorys (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 19, 2015, pp. 93-110 Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador.

Pansza, M. (2005). *Pedagogía y Currículo*. México, D.F.: Gernika.

Ramírez, Antonio (2007). *El Constructivismo Pedagógico*, Lic. en Pedagogía. Universidad Veracruzana Catedrático del Colegio de Altos Estudios de Acayucan, Ver: [toledano30@hotmail.com](mailto:toledano30@hotmail.com)

Ramírez, Antonio (2007). *El Constructivismo Pedagógico*, Lic. en Pedagogía. Universidad Veracruzana Catedrático del Colegio de Altos Estudios de Acayucan, Ver: [toledano30@hotmail.com](mailto:toledano30@hotmail.com)

Ruiz, José (2005). *Currículum: diseño, desarrollo e innovación curricular*. 3 era edición, Ed. Universitas S.A., Madrid.

Sarmiento, Mariela (2007). *La enseñanza de las matemáticas y las tic. Una estrategia de formación permanente*, Capítulo 2: Enseñanza y Aprendizaje.

UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI.

Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1). Consultado el 12 de mayo de 2018 en: <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>

Volante, Paulo y Nussbaum, Miguel (2002). Cuatro principios de acción en gestión educacional, Revista Ingeniería de Sistemas Volumen xvi, nº 1, Chile.

Vigotsky, Lev (2012). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Barcelona: Editorial Austral. 1era edición.

Zapata-Ros, Miguel (2012). ¿Conectivismo, conocimiento conectivo, conocimiento conectado...?: Aprendizaje elaborativo en entornos conectados. Blog de la Cátedra UNESCO de Educación a Distancia (CUED). Accedido en <http://blogcued.blogspot.com.es/2012/05/conectivismo-conocimiento-conectivo.html> el 25/08/12.

ZULUAGA, Olga Lucia (1984). El maestro y el saber pedagógico en Colombia. Medellín: Universidad de Antioquia.

## **ANEXOS**

### **Anexo 1: ENTREVISTA AL DIRECTOR ESCUELA BÁSICA DE CORRAL.**

1. ¿Qué funciones cumple el Jefe Técnico de la Escuela Básica de Corral?
2. ¿Cómo monitorea el trabajo académico que se desarrolla al interior de la Escuela Básica de Corral?
3. ¿Cuál es el método que utiliza en el trabajo académico para buscar resultados acorde a su grupo socio económico en las evaluaciones externas llamadas SIMCE?
4. ¿Cada cuánto tiempo se perfeccionan las y los docentes del establecimiento?





--	--

**Anexo 4: GUÍA DE APRENDIZAJE 4° BÁSICO**

GUÍA DE APRENDIZAJE  
4° BÁSICO  
Corral, 29 agosto 2016  
Prof. CINTIA BAHAMONDES J.

Nombre  
Estudiante: \_\_\_\_\_

Puntaje Ideal: 20 pts.	Puntaje Real:	Puntaje Estudiante:
------------------------	---------------	---------------------

Objetivo (s): <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer y comprender textos.</li></ul>
---

Lee el siguiente texto y responde las preguntas.

## EL MENSAJERO

Diario escolar de la Escuela El Olivo

**Niños de 4° básico financian camisetas de fútbol gracias a taller de cerámica**  
*Los objetos creados en el taller se venden con éxito en las ferias escolares*

Este año, nuestra escuela comenzó a implementar un taller de cerámica para niños y niñas, liderado por el profesor Danilo Bruna.

Sergio, del 4° B, fue el primer niño en inscribirse en el taller: "Me inscribí porque siempre me han gustado las artesanías". Sin embargo, cuenta que al principio no fue fácil: "Mis compañeros me molestaban y se reían de mí, porque decían que la cerámica era cosa de niñas; incluso se enojaron conmigo porque decían que yo debería estar en el taller de fútbol con ellos. Eso me **desalentaba**, pero pronto empecé a aprender tanto que me entusiasmé mucho", dice.

Las bromas cesaron cuando Sergio le regaló a su profesora jefe un florero hecho por él. "Mis compañeros no creían que yo lo había hecho con mis manos, porque estaba muy bonito. Cuando el profesor Danilo les confirmó que yo lo había modelado, se **quedaron con la boca abierta** y ahora todos quieren aprender", agrega.

Sergio no es el único niño en el taller. Un mes después se integraron Mario y Pedro, quienes afirman: "A nosotros no nos molestan, porque en el curso se dieron cuenta de que es entretenido y lo pasamos bien modelando figuras".



Gracias a lo que han aprendido, Sergio, Mario y Pedro han podido financiar la compra de camisetas para el taller de fútbol. Los adornos y figuras creadas se venden en las ferias escolares para reunir fondos:

"Nos gusta mucho ir al taller, porque aprendemos cosas nuevas, disfrutamos del arte y además ayudamos a nuestro equipo de fútbol", dice Pedro. Mario agrega que "las niñas del taller también nos ayudan con la venta".

El próximo año la escuela realizará un taller de cocina. Niños y niñas lo esperan con ansias: "Aprenderemos a preparar queques y postres y los venderemos en las reuniones de apoderados", comentan sonrientes.

Equipo elaborador, basado en el material "Digan lo que digan", en <http://www.educarenigualdad.org/cuentos-portu-igualdad-digan-lo-que-digan>

1. ¿Cuál es el propósito de este texto?
- A). Enseñar a hacer artesanías.
  - B). Invitar a participar en un taller.
  - C). Informar acontecimientos de la escuela.
  - D). Expresar admiración por el taller de fútbol.
2. Lee el siguiente fragmento:

Cuando el profesor Danilo les confirmó que yo lo había modelado, **se quedaron con la boca abierta** y ahora todos quieren aprender.

En el texto, la expresión “se quedaron con la boca abierta” significa que los compañeros estaban:

- A). felices.
- B). enojados.
- C). admirados.
- D). preocupados.

3. Lee el siguiente fragmento:

Mis compañeros se reían de mí, porque decían que la cerámica era cosa de niñas. Eso me **desalentaba**, pero pronto empecé a aprender tanto que me entusiasmé mucho.

En el texto, ¿qué significa la palabra desalentaba?

- A). Entusiasmaba.
- B). Desmotivaba.
- C). Tranquilizaba.
- D). Decía

<b>Profesor(a)</b>	
<b>Curso</b>	
<b>Asignatura</b>	
<b>Nº estudiantes</b>	
<b>Observador</b>	
<b>Fecha</b>	
<b>Hora</b>	

### **Niveles de desempeño en los indicadores:**

<b>Destacado</b>	Indica un desempeño profesional que clara y consistentemente sobresale con respecto a lo que se espera en el indicador evaluado. Suele manifestarse por un amplio repertorio de conductas respecto a lo que se está evaluando, o bien, por la riqueza pedagógica que se agrega al cumplimiento del indicador.
<b>Competente</b>	Indica un desempeño profesional adecuado. Cumple con lo requerido para ejercer profesionalmente el rol docente. Aún, cuando no es excepcional, se trata de un buen desempeño.
<b>Básico</b>	Indica un desempeño profesional que cumple con lo esperado en el indicador evaluado, pero con cierta irregularidad (ocasionalmente)
<b>Insatisfactorio</b>	Indica un desempeño que presenta claras debilidades en el indicador evaluado y estas afectan significativamente el quehacer docente.

**Objetivo de evaluación:** Instalar una cultura de revisión e innovación de la práctica pedagógica con el propósito de fortalecer la gestión de aula en pro de más y mejores aprendizajes para todos los estudiantes, considerando la sana convivencia y la equidad como imperativo ético.

### **Dimensión 1: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje**

El docente crea un clima de respeto en el aula donde prima la buena convivencia y la observancia de normas claras previamente consensuadas que favorecen un aprendizaje efectivo de los estudiantes.

	<b>Indicadores</b>	<b>Nivel</b>	<b>Evidencia</b>
<b>1</b>	Cuando corresponde, el docente explica el sentido de las normas en un lenguaje acorde con el nivel de comprensión de los estudiantes.		
<b>2</b>	El docente utiliza estrategias adecuadas para desescalar conductas disruptivas.		
<b>3</b>	La organización espacial de la sala favorece la participación de los estudiantes, la interacción entre ellos y el docente, y el monitoreo del trabajo.		
<b>4</b>	El docente establece relaciones empáticas con sus estudiantes.		
<b>5</b>	El docente genera un clima de confianza, aceptación, equidad y respeto entre los estudiantes.		
<b>6</b>	El docente transmite altas expectativas y anima a los estudiantes a		

esforzarse para cumplir el objetivo de la clase.		
--	--	--

Comentarios:

**Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes**

El docente atiende los distintos estilos de aprendizaje de sus estudiantes reformulando su metodología de trabajo constantemente con el propósito de que todos y todas logren los objetivos propuestos para la clase.

	Indicadores	Nivel	Evidencia
1	Adapta las estrategias de enseñanza a los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes.		
2	Desarrolla actividades innovadoras que permiten a los estudiantes relacionar los nuevos contenidos aprendidos con conocimientos previos y su entorno inmediato.		
3	Propone actividades desafiantes que estimulan a los estudiantes a encontrar la mayor cantidad de soluciones posibles.		
4	Propone actividades que capturan la atención de todos los estudiantes independiente de sus estilos de aprendizaje.		
5	El docente incorpora en la clase las adecuaciones señaladas por las profesionales del Programa de Integración Escolar.		
6	La codocente participa durante la clase siendo la mediadora en el aprendizaje del estudiante.		
7	La codocente desarrolla algunos de los tres momentos del ciclo didáctico.		

**Comentarios:**



### **Dimensión 3: Retroalimentación a todos los estudiantes.**

El docente debe preocuparse que todos los alumnos aprendan, debe monitorear las actividades en desarrollo, responder dudas y consultas. Preocuparse de los estudiantes rezagados y tener actividades para los aventajados.

	<b>Indicadores</b>	<b>Nivel</b>	<b>Evidencia</b>
<b>1</b>	Al inicio de la clase declara o explicita el objetivo que espera alcancen sus estudiantes.		
<b>2</b>	El <b>docente</b> monitorea que todos los estudiantes vayan desarrollando las actividades propuestas para alcanzar el objetivo de la clase.		
<b>3</b>	Utiliza el error de los estudiantes como una posibilidad pedagógica para construir conocimiento.		
<b>4</b>	Genera actividades que atienden los distintos ritmos de aprendizajes (alumnos con rezago y aventajados)		
<b>5</b>	Contesta de manera oportuna y con rigurosidad conceptual las preguntas formuladas por los estudiantes.		
<b>6</b>	Los comentarios del docente sobre el desempeño de los estudiantes se centran en aspectos positivos o destacables.		
<b>7</b>	Durante el cierre de la clase, el docente <b>o codocente</b> promueve la participación activa de los estudiantes, favoreciendo la reflexión acerca de lo aprendido		

### **Comentarios:**

**Acuerdos:**

---

**FIRMA ACOMPAÑANTE**

---

**FIRMA DOCENTE ACOMPAÑADO/A**

## Anexo 6: TEXTO COMPRENSIÓN DE LECTURA

- I. Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 1 a la 6.

### **La cabra**

La cabra suelta en el huerto  
andaba comiendo albahaca.

Toronjil comió después  
y después tallos de malva.

Era blanca como un queso  
como la Luna era blanca.  
Cansada de comer hierbas,  
se puso a comer retamas.

Nadie la vio sino Dios.  
Mi corazón la miraba.  
Ella seguía comiendo  
flores y ramas de salvia.

Se puso a balar después,  
bajo la clara mañana.  
Su balido era en el aire  
un agua que no mojaba.

Se fue por el campo fresco,  
camino de la montaña.  
Se perfumaba de malvas  
el viento, cuando balaba.

Oscar Castro

1. ¿Qué texto leíste?

- A. Un cuento.
- B. Un poema.
- C. Una receta.
- D. Una fábula.

2. De la cabra se dice que: *"Era blanca como un queso / como la Luna era blanca"*. ¿A qué se refiere?

- A. A su suavidad.
- B. A su tamaño.
- C. A su color.
- D. A su olor.

3. Lee el siguiente fragmento:

Se perfumaba de malvas  
el viento, cuando **balaba**.

En el texto, la palabra **balaba** significa:

- A. comía.
- B. caminaba.
- C. emitía sonidos.
- D. estaba cansada.

## Anexo 7: ENSAYO SIMCE OFICIAL 4° BÁSICO: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

ASTORECA  
FUNDACION

ENSAYO SIMCE OFICIAL  
4° básico - Lenguaje y comunicación

Nombre: \_\_\_\_\_

Origen: Ministerio de Educación

Fecha:

Colegio:

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 1 a la 4:

### LAS TRES HACHAS

A un campesino se le cayó el hacha al río y, apenado, se puso a llorar. El Espíritu de las Aguas se compadeció de él, y presentándole un hacha de oro, le preguntó:  
—¿Es esta tu hacha?

—No, no es la mía —respondió el campesino.

El Espíritu de las Aguas le presentó un hacha de plata.  
—Tampoco es esa —dijo el campesino.

El Espíritu de las Aguas le presentó entonces el hacha que el campesino había perdido.  
—¡Esa es la mía! —dijo el campesino.

Para recompensarlo por su honradez, el Espíritu le entregó las tres hachas.

De regreso a su casa, el campesino mostró su regalo, contando la aventura a sus amigos.

Uno de ellos quiso probar suerte: fue a la orilla del río, dejó caer su hacha y rompió a llorar. El Espíritu de las Aguas le presentó un hacha de oro y le preguntó:  
—¿Es esta tu hacha?

—Sí, sí ¡es la mía! —respondió el campesino, lleno de alegría.

En castigo por su mentira, el Espíritu no le dio el hacha de oro, ni le devolvió la suya.



Fuente: Tolstoi, León, Cuentos para niños, Ediciones Zig-Zag, 1996.

1

1

¿Qué tipo de texto es el que acabas de leer?

- a) Una noticia.
- b) Un poema.
- c) Una instrucción.
- d) Un cuento.

2

Según el texto, el Espíritu le entregó las tres hachas al campesino para:

- a) que reconociera el hacha perdida.
- b) que escogiera la que quisiera.
- c) recompensarlo por su honradez.
- d) castigarlo por su mentira.

3

En el texto, ¿qué significa la expresión "rompió a llorar"?

- a) Comenzó a llorar.
- b) Dejó de llorar.
- c) Hizo llorar a una persona.
- d) Sintió deseos de llorar.

4

¿Cuál es la enseñanza que deja este texto?

- a) Siempre es bueno decir la verdad.
- b) Mentir a veces trae beneficios.
- c) Los espíritus del agua son generosos.
- d) Se debe tener cuidado para no perder las cosas.

## Anexo 8: TERCER ENSAYO SIMCE 4° BÁSICO LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Lirmi | Evaluaciones



“TERCER ENSAYO SIMCE 4° BÁSICO \_ LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Estudiante:	Curso: 4 Básico A	Fecha:
-------------	-------------------	--------

Lee y responde las preguntas 1, 2, 3, 4 y 5

### El gusanito y la montaña

Un gusanito caminaba con dirección al sol. Cuando se encontró con un saltamontes, este le preguntó: ¿Hacia dónde te diriges? —Anoche soñé que estaba en la punta de esa montaña. Yo miraba todo el valle. Me gustó lo que vi en mi sueño y he decidido realizarlo.

El saltamontes le dijo: —¡Debes estar loco! ¿Cómo vas a subir la montaña si es muy alta?

El gusanito siguió su camino y no le hizo caso.

Luego, se encontró con un escarabajo —¿Hacia dónde te diriges? —El gusanito le respondió: —Voy a subir la montaña.

El escarabajo le dijo: —Es imposible, ni siquiera yo puedo subir, y eso que soy más grande.

La araña, la rana y el mosco le dijeron: —¡No lo lograrás jamás! —Pero el gusanito continuó con su camino, a pesar de que estaba muy cansado.

El gusanito se arrastró durante muchos días. Estaba muy agotado. Se enroscó en sí mismo y dijo: —Voy a dormir. Estaré mejor después.

El saltamontes encontró al gusanito, le topó con su pata y le gritó, pero él no respondía. Los otros animales se acercaron. —¡Nuestro amiguito está muerto!— dijo el saltamontes. —Le advertimos que no subiera la montaña.

Una mañana, cuando el sol brillaba, los animales se acercaron al lugar donde estaba el gusanito porque vieron que algo se movía. Se quedaron sorprendidos al ver que en el lugar donde estaban los restos del gusanito había unas antenas y unas alas de hermosos colores. ¡Era una mariposa!

Ella voló entre sus amiguitos. Todos sabían lo que iba a pasar. La mariposa voló a la montaña y realizó el sueño por el que había luchado.

***Alcanzar una meta o un sueño requiere trabajo y esfuerzo.***

Fuente: Esopo (adaptación)

- 1** ¿Qué motivó al gusanito subir la montaña?
- A.** Su transformación en mariposa.
  - B.** Los hermosos colores que tendría.
  - C.** Un sueño que tuvo la noche anterior.
  - D.** La lucha contra la opinión de los demás.
- 2** ¿En qué se convirtió el gusanito?
- A.** En una araña.
  - B.** En una mariposa.
  - C.** En un escarabajo.
  - D.** En un saltamontes.
- 3** ¿Por qué el escarabajo pensaba que el gusanito no podría subir la montaña?
- A.** Porque no tenía pies.
  - B.** Porque estaba herido.
  - C.** Porque estaba cansado.
  - D.** Porque era muy pequeño.
- 4** ¿Qué pensó el saltamontes cuando encontró al gusanito inmóvil?
- A.** Que estaba muerto.
  - B.** Que estaba durmiendo.
  - C.** Que estaba desmayado.
  - D.** Que estaba descansando.