



UNIVERSIDAD
Finis Terrae

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA FAMILIA

ESCUELA DE EDUCACIÓN

**Optimización de coherencia curricular mediante el
desarrollo de cobertura en profundidad en una lógica de
evaluación auténtica**

Proyecto de Aplicación Profesional para optar al grado de Magíster en Currículum y Evaluación.

Autores: Eduardo Sarmiento.

Francisco Meneses.

Profesor Tutor: Aldo Montenegro.

Puerto Montt, 2018

Dedicatorias

A Gabriela por su amor, apoyo incondicional y todos los bellos colores que me regala a diario. A Alicia por ser hermosa y por toda su dulzura que me inspira a ser una mejor persona cada día. A mis padres por heredarme sus valores. A mis hermanos Daniel y Paulina por ser mis pilares fundamentales. A Hermana Inés Bello por creer en mí incluso cuando yo no lo hacía. A Francisco por todos los meses de amistad, trabajo y esfuerzo. A Héctor, Cinthia y Sandra por ayudarme a llevar esta investigación a buen puerto. A todas las personas que creyeron en mí y aportaron en este proyecto.

Eduardo Sarmiento Hernández

A mi mamá. Tía marina y tía Nedi por sus constante palabras de aliento para seguir en esta senda, también a José por su constante consejos. A Pía por darme felicidad en los momentos críticos, a mis colegas de trabajo que de una u otra manera me entregaron apoyo y buenas vibras en este proceso. A Eduardo que batallamos alrededor de un año para poder terminar nuestro proyecto. Y todas personas que me brindaron apoyo y aportaron en este proyecto.

Francisco Javier Meneses Llancapan

Agradecimientos

Al Colegio Seminario Conciliar Ancud por abrirnos las puertas para realizar nuestra investigación, especialmente a su rector Ricardo Oyarzo por facilitar todas las gestiones necesarias para la implementación de nuestra propuesta de mejora. A las profesoras Cinthia Hualme y Sandra Velásquez por permitirnos trabajar junto a ellas, demostrando siempre buena disposición y compromiso profesional. A nuestro profesor tutor don Aldo Montenegro por orientarnos y servirnos de guía durante este proceso.

Reseña

La presente investigación se centra en diagnosticar la coherencia curricular existente entre las planificaciones utilizadas por los profesores en correlación con los instrumentos y procedimientos utilizados para evaluar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes dentro del nivel de octavo año escolar del Colegio Seminario Conciliar de Ancud, para luego analizar los porcentaje de coherencia a través de instrumentos de medición validados por juicio de experto. Por tanto, se planteó una propuesta de mejora centrada en los profesores diagnosticados con el fin de capacitarlos para la comprensión profunda de las características del currículum vigente abordados principalmente desde la cobertura en profundidad utilizando la bidimensionalidad del aprendizaje propuesta por Anderson-Bloom (2001) y también en la comprensión de las características propias de la evaluación tradicional en relación a las características de la evaluación auténtica para posteriormente dar paso al acompañamiento, por medio de tutorías personalizadas, con el fin de aplicar los conocimientos obtenidos para optimizar la creación de insumos utilizados en sus prácticas cotidianas tales como el diseño de unidades de aprendizaje, diseños curriculares en aula y principalmente en la creación de procedimientos e instrumentos de evaluación.

Finalmente, los insumos creados por los profesores fueron medidos a través de escala de apreciaciones para generar una comparación del nivel de coherencia curricular presentado por los profesores en la etapa de diagnóstico y en la etapa de análisis de resultados de la propuesta de

mejora para evaluar el impacto de la implementación, validando la hipótesis planteada y las teorías utilizadas en relación a coherencia curricular a través de cobertura en profundidad.

Índice

Introducción	1
Capítulo 1: Planteamiento del problema	3
1.1 Antecedentes Generales	3
1.2 Planteamiento del Problema	5
1.3 Pregunta de investigación	8
1.4 Justificación de la Investigación	8
1.5 Viabilidad de la investigación.....	8
1.6 Objetivos de la Investigación.....	11
1.6.1 Objetivo general.....	12
1.6.2 Objetivo específico	12
1.7 Hipótesis	14
1.8 Análisis de resultados de diagnóstico	15
1.8.1 Niveles cognitivos declarados y no declarados en el grupo muestral en procedimientos e instrumentos de evaluación y planificaciones	19
1.8.2 Tipología evaluativa.....	21
1.8.3 Coherencia curricular entre diseños curriculares de unidades de aprendizaje y procedimientos e instrumentos de evaluación en las cuatro asignaturas	23
1.8.4 Coherencia curricular grupo de comparación	24
1.8.5 Gráfico de coherencia curricular de grupo de comparación	25
1.9 Análisis de resultado del diagnóstico.....	27

Capítulo 2: Fundamentación teórica..... 30

2.1 Teoría del aprendizaje:

 Zona de desarrollo próximo de Vygotski..... 30

2.2 Características del currículum vigente..... 32

2.3 Coherencia Curricular..... 34

2.4 Bidimensionalidad del Aprendizaje..... 36

2.5 Trabajo colaborativo..... 39

2.6 Diseño Curricular en Aula..... 40

2.7 Multidimensionalidad de la evaluación..... 41

2.8 Evaluación Auténtica..... 44

2.9 Instrumentos y procedimientos de evaluación..... 46

2.10 Tareas de desempeño..... 47

Capítulo 3: Marco Metodológico..... 49

3.1 Enfoque de investigación..... 49

3.2 Diseño de investigación..... 50

3.3 Tipo de Muestra..... 51

3.4 Tipo de Variable..... 52

3.5 Técnicas e instrumentos de recogida de información..... 53

 3.5.1 Lista de cotejo..... 53

 3.5.2 Escala de apreciación..... 54

3.6 Tratamiento de la información..... 54

 3.6.1 Diagnóstico..... 55

3.6.2 Aplicación de propuesta de mejora	55
Capítulo 4: Propuesta de Mejora	57
4.1 Descripción de la propuesta	57
4.2 Objetivos	58
4.2.1 Objetivo general	58
4.2.2 Objetivos específicos	58
4.3 Análisis de Recursos	60
4.4 Instrumentos creados para propuesta de mejora	61
4.4.1 Diseño de planificación inverso	61
4.4.2 Diseño curricular de unidad de aprendizaje	62
4.4.3 Estructura de diseño curricular de unidad de aprendizaje	64
4.4.4 Diseño curricular en aula	65
4.5 Plan de implementación, etapas y plazo	69
4.6 Etapas de propuesta de mejora.....	71
4.6.1 Aplicación de diagnóstico	71
4.6.2 Tabulación de datos del diagnóstico	71
4.6.3 Socialización institucional de la propuesta y permiso para la implementación	72
4.6.4 Inducción a profesores de asignatura Lengua y Literatura y Matemática en relación a la implementación de plan de Mejora.....	72

4.6.5 Sesiones de Capacitación en Cobertura en Profundidad, Bidimensionalidad de Aprendizajes, Indicadores de Evaluación, Evaluación Auténtica y Tareas de Desempeño.....	73
4.6.6 Diseño Unidad de Aprendizaje a través de tutorías por parte de los investigadores.....	75
4.6.7 Creación Diseño en aula de unidad de Aprendizaje a través de tutoría personalizadas.....	79
4.6.8 Creación de instrumentos y procedimientos a través de tutoría personalizada.....	83
4.6.9 Instrumentos y procedimientos Lengua y Literatura	84
4.6.10 Instrumentos y procedimientos Matemática	86
4.6.11 Aplicación diseño unidad de aprendizaje, diseño curricular en aula e instrumentos y procedimientos de evaluación	90
4.6.12 Evaluación del impacto de la propuesta de mejora.....	90
Capítulo V: Evaluación de la implementación de propuesta.....	91
5.1 Análisis de implementación.....	91
5.1.1. Escalas de Apreciación para medir coherencia curricular	92
5.1.1.1 Escala de apreciación para medir coherencia curricular en diseños curriculares de unidad de aprendizaje	93

5.1.1.2 Escala de apreciación para medir coherencia curricular en diseños curriculares de aula	94
5.1.1.3 Escala de apreciación para medir coherencia curricular en instrumentos y procedimientos de evaluación	95
5.1.1.4 Lógica paralela usada en la construcción de escalas de apreciación para medir cobertura en profundidad	96
5.1.2 Criterios de medición de datos	98
5.1.3 Resultados obtenidos en grupo experimental y su relación con el grupo comparativo.....	99
5.1.3.1 Resultados obtenidos en grupo experimental: Lengua y Literatura del grupo experimental	100
5.1.3.2 Resultados obtenidos en grupo experimental: Matemática.....	103
5.1.3.3 Comparación entre la asignatura Lengua y Literatura y Matemática	104
5.1.3.4 Coherencia curricular en la correlación de diseño de unidad, diseño curricular en aula y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación en el grupo experimental	107
5.1.4 Comparación entre los resultados obtenidos en la propuesta de mejora y etapa diagnóstico.....	108
5.2 Resultados de evaluación del impacto de la propuesta de mejora	111

Conclusiones	116
Proyecciones	123
Referencias Bibliográficas.....	126
Anexos	128
Anexo A: Diagnósticos	128
Anexo B: Capacitaciones	134
Anexo C: Insumos creados	147
Anexo D: Procedimientos e instrumentos de evaluación creados	173
Anexo E: Escala de Apreciación Propuesta de mejora.....	204
Anexo F: Tabulación de Datos Propuesta de Mejora	213
Anexo G: Evaluación Impacto propuesta de Mejora.....	215
Anexo H: Fotografías Aplicación Propuesta de Mejora.....	222

Introducción

Dentro del contexto de gestión curricular chileno, experimentamos en tiempo real diferencias sustantivas en la forma de comprender y aplicar el currículum actual implementado desde el año 2012 en adelante a través de las Bases Curriculares que están instauradas desde enseñanza pre básica hasta la enseñanza media, específicamente segundo medio. Dentro de este contexto, no solamente es necesario la comprensión y la correcta lectura del currículum prescrito para generar diseños curriculares de unidad de aprendizaje, de aula y a su vez procedimientos e instrumentos de evaluación que actúen en coherencia entre ellos con el fin de generar aprendizajes en nuestros estudiantes que los vuelvan capaces de desenvolverse dentro de la sociedad actual tal como lo estipula la OCDE en su tratado de habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio (2010).

Es por ello que la presente investigación se centró en optimizar las prácticas pedagógicas en relación a la coherencia curricular que debería estar presente dentro de los tres aspectos del currículum actual mencionadas anteriormente, en otras palabras, el presente Proyecto de Aplicación Profesional pretendió que el profesor realice una correcta lectura del currículum prescrito (Bases Curriculares) pudiendo realizar procedimientos organizados e inteligentes para gestionar los aprendizajes a través de diseños curriculares y a su vez que lo declarado dentro de estos insumos actúe en coherencia con las actividades y procedimientos que el estudiante efectivamente realizó dentro del núcleo pedagógico para obtener aprendizajes significativos, realizando mediciones de estos que actúen en coherencia con los parámetros ya indicados,

levantando real evidencia de los aprendizajes obtenidos, con el fin de enriquecer la toma de decisiones para así optimizar las prácticas docentes.

Para ello, se diagnosticó el nivel de coherencia curricular presente en las prácticas de los docentes del Colegio Seminario Conciliar de Ancud en el nivel de octavo básico en las asignaturas que rinden cuentas externas (SIMCE) a través de los diseños curriculares, instrumentos y procedimientos de evaluación que estos utilizaron a lo largo del año 2017 y sobre esta medición se planteó una propuesta de mejora que pretendió que, a través de capacitaciones y tutoría personalizada, los profesores obtengan herramientas para realizar una correcta lectura del currículum vigente, generando coherencia curricular a través de la creación de diseños curriculares de unidades de aprendizajes, diseño curricular de aula y principalmente de instrumentos y procedimientos de evaluación dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad y para dicha tarea, se utilizó las características de la evaluación auténtica.

Capítulo 1: Planteamiento del problema

1.1 Antecedentes Generales

El Seminario Conciliar de Ancud es uno de los establecimientos más antiguos de Chile, fundado en 1845, encargado en sus comienzos de la formación de Sacerdotes para luego identificarse como una institución educacional abierta a la comunidad. Actualmente su PEI, asume como misión la formación integral de los estudiantes de Chiloé desde una perspectiva cristiana-católica.

En relación al área de gestión, dicho establecimiento cuenta con una matrícula, que dentro de una lógica longitudinal, en los últimos tres años fluctúa entre 1200 a 1300 estudiantes, estando dividida entre enseñanza pre básica, básica y media, ésta última articulada en formación técnico profesional y científico humanista.

Cabe mencionar que el índice de prioritarios de los estudiantes, en los últimos tres años, fluctúa entre un 85% a 86%.

En relación a los profesores que imparten clases en los diferentes niveles durante los años 2017, 2018 se cuenta un total de 71 profesionales de la educación, apoyados por un equipo psicopedagógico conformado por un psicopedagogo y dos educadores diferenciales y un equipo social conformado por un psicólogo y dos asistentes sociales.

A nivel curricular, como se puede evidenciar dentro de las estadísticas entregadas por el SIMCE, tiene una rendición de cuentas muy variante en el tiempo que los sitúa en un rango Medio según la lógica de los estándares de desempeño institucional propuestos por MINEDUC.

Cabe mencionar que durante el año 2017 el equipo directivo tomó la decisión de implementar un proyecto curricular basado en el Modelo Sociocognitivo propuesto por Martiniano Román (2001) lo cual facilita, para la investigación, la tarea de identificar la tridimensionalidad de los Objetivos de Aprendizajes propuesto por las Bases Curriculares, ya que durante dicho año, desde UTP se diseñan redes de contenido para cada asignatura en todos los niveles, más Paneles Institucionales de capacidades/destrezas, valores y actitudes los que se comienzan a instalar en las prácticas docentes durante el año 2018.

Cabe mencionar que existe un gran grado de desilusión en los propios profesores, pues existe un gran recambio longitudinal que aborda los últimos cinco años, tanto a nivel de equipo directivo y de equipo de Unidad Técnica Pedagógica principalmente, y en cada cambio surgen propuestas curriculares diferentes con necesidades y líneas de acción diferente, haciendo que cada año los insumos utilizados para planificar y los lineamientos para la labor docente varíen drásticamente. Por lo tanto, quitando la implementación del Modelo Sociocognitivo, el Establecimiento no cuenta con un proyecto curricular que sea estable en el tiempo ni prácticas pedagógicas exitosas desarrolladas sistemáticamente a nivel institucional.

En relación a la decisión de adoptar el Modelo Sociocognitivo, estando en fase de implementación durante la aplicación del presente Proyecto de Aplicación Profesional, es

necesario clarificar que los insumos destinados para planificaciones anuales, de unidad y por estrategia de aprendizaje se encausan dentro de la lógica de la planificación T propia de dicho modelo.

1.2 Planteamiento del Problema

Como se menciona anteriormente, la comprensión y aplicación de la tridimensionalidad de los aprendizajes declarados en las Bases Curriculares: habilidad, contenidos y actitudes; en las prácticas docentes vivenciadas en el Colegio Seminario Conciliar Ancud aún es baja, pues éstas aún se nutren del paradigma racional-tecnológico reflejado en el anterior Marco Curricular, haciendo que dichas prácticas se centren principalmente en la lógica de una cobertura lineal y no en una de profundidad, reflejadas en monitoreos sistemáticos, por parte de UTP, de las primeras pero no de las segundas, centrándose más en aprendizajes basados en la acumulación de contenidos y no en el desarrollo de desempeños cognitivos.

Además, el planteamiento del problema toma como referente los bajos resultados en la rendición de cuentas externas, principalmente en SIMCE y específicamente en el nivel de octavo básico, donde los resultados en relación a las asignaturas medidas: Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, se encuentran bajo el estándar nacional en relación a la comparación GES.

Por tanto, podemos inferir que la cobertura lineal no es suficiente para certificar que los estudiantes estén adquiriendo aprendizajes propuestos por los actuales Estándares de Aprendizaje (Mineduc, 2013). Esto nos da como resultado un problema de coherencia curricular en donde no se incluye el currículum evaluado, causando que la práctica pedagógica se concentre solo en la relación entre el currículum prescrito y el diseñado mediante la utilización de insumos institucionales tales como paneles de capacidad-destreza, valores-actitudes y redes de contenido, dando como resultado que los OA no tengan un medio de verificación dentro del núcleo pedagógico, ni que se levanten evidencias reales de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, creando la duda sobre si realmente estos aprendizajes son coherentes con los diseños curriculares declarados por los docentes del establecimiento.

Si atendemos directamente a los Estándares de Aprendizaje en los que se basan las mediciones SIMCE, tenemos que destacar que los reactivos utilizados para medir los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, no solamente se basan en la adquisición de conocimientos, sino también en el desarrollo de niveles cognitivos, los que, según insumos institucionales, solo se contemplan en el currículum diseñado pero no en el evaluado, ya que en el colegio aún no se lleva a cabo un monitoreo sistemático que asegure la correcta medición de los niveles cognitivos y tipos de conocimientos declarados en el currículum vigente en los instrumentos y procedimientos de evaluación creados y utilizados por los profesores.

Es necesario recalcar que la presente investigación no indagará en la optimización de la rendición de cuentas externas del Colegio Seminario Conciliar Ancud, pero sí se utilizará esta

medición para plantear la problemática de investigación que sería la falta de coherencia curricular entre el currículum prescrito, el currículum diseñado y el currículum evaluado.

En otras palabras, la presente investigación plantea como supuesto que: existe por parte de los profesores una aplicación incorrecta de las Bases Curriculares y Estándares de Aprendizaje en relación a los niveles cognitivos y tipos de conocimiento declarados y que al momento de realizar diseños curriculares, tanto de unidades de aprendizaje como en aula, los indicadores no se ajustan de forma óptima a lo declarado en el currículum vigente y que a su vez, este desajuste se vivencia en las metodologías utilizadas dentro del núcleo pedagógico y en los instrumentos y procedimientos de evaluación utilizados para diagnosticar, medir y certificar los aprendizajes de los estudiantes, debido que se centra la mirada en la cobertura lineal enfocada en la adquisición de contenidos en contraparte de la cobertura en profundidad que busca aprendizajes significativo a través de la comprensión y aplicación de niveles cognitivos.

Como punto final a la contextualización del problema, para conectar con éxito una correcta lectura de las Bases Curriculares y que ésta se explicita en los diseños curriculares de aprendizajes y a su vez se operacionalice dentro del núcleo pedagógico y en los instrumentos y procedimientos de evaluación creados y utilizados por los docentes, es necesario generar prácticas docentes con coherencia entre currículum diseñado y evaluado, levantando evidencias reales sobre los aprendizajes obtenidos por los estudiantes. Para solventar este problema, se presenta la opción de la evaluación auténtica basada en tareas de desempeño ya que presenta la oportunidad idónea de conectar estrategia/metodología con instrumentos y procedimiento de evaluación, cumpliendo con los parámetros declarados en el currículum prescrito

1.3 Pregunta de Investigación

En relación al planteamiento del problema, la pregunta que guiará nuestra investigación será ¿Se puede optimizar la coherencia curricular en base a la implementación de cobertura en profundidad utilizando la evaluación auténtica?

1.4 Justificación de la Investigación

Como sabemos, una de las debilidades que tiene el sistema educacional de nuestro país es la coherencia curricular, es decir, tener una buena dirección entre el currículum prescrito, el currículum diseñado y el currículum evaluado, y esto queda reflejado en las pruebas estandarizadas (SIMCE) que se aplican en los diferentes establecimientos a lo largo de todo el país.

Se hace necesario entonces el trabajo de la cobertura curricular no solamente lineal, sino también en profundidad, la cual se puede abordar desde la capacitación y acompañamiento a los profesores que actualmente conforman la plantilla docente, en base al conocimiento, análisis y aplicación de las Bases Curriculares y los Planes y Programas a través de la utilización de la bidimensionalidad de los Objetivos de Aprendizajes y las características de la evaluación auténtica. Esto darán una visión global de la progresión curricular y a su vez, servirá como base para optimizar las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Seminario conciliar de Ancud.

Cuando se habla de currículum evaluado, los docentes tienden a ver en los instrumentos y procedimientos de evaluación solo su dimensión de calificación, o sea, su uso como certificación del aprendizaje, dejando de lado la evaluación desde el aprendizaje y para el aprendizaje, teniendo como resultado que aún no se establezca una cultura de reflexión en torno a los resultados de sus procedimientos evaluativos, aspecto que también es demandado por la evaluación docente realizada desde CPEIP, ya que unos de los puntos más bajo en dicha medición en la sección de “Reflexión a partir de los resultados de la evaluación”. Por tanto, “se hace necesaria una alfabetización en evaluación, la cual se define como la comprensión de un docente respecto de los conceptos fundamentales y procedimientos de evaluación, los que probablemente considerará en las decisiones pedagógicas que tome” (Foster, 2017, p. 16).

Además, en relación a la implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) que se está realizando desde el MINEDUC hacia el currículum vigente, con la presente investigación se busca capacitar al docente en tipología evaluativa, enriqueciéndola, ya que en la realidad nacional, ésta se basa, generalmente, en la certificación de aprendizajes mediante test escritos con reactivos abiertos, cerrados y/o mixtos, obviando otros reactivos como las tareas de desempeño utilizadas por la evaluación auténtica que abordan diferentes canales sensoriales y que dotan al docente una amplia gama de metodologías y procedimientos para medir los aprendizajes de los estudiantes, siendo más pertinentes a la hora de diseñar actividades que realmente desarrollen los niveles cognitivos declarados en el currículum vigente considerando aspectos de la multidimensionalidad de la evaluación reflejados en procedimientos diagnósticos, en metacognición, autoevaluación, co-evaluación, utilización de contextos significativos de aprendizaje, planteamientos heurísticos, entre otros y no solamente de certificación, dando paso a

la consideración de variables en los estudiantes, ausentes en el pasado Marco Curricular, tales como ritmos y formas de aprendizaje, intereses y fortalezas personales; levantando evidencias de ello, y tomando decisiones individuales o institucionales para optimizar la adquisición de aprendizajes declarados en las Bases Curriculares y fortaleciendo así la lógica inclusiva instaurada en éstas últimas.

Por lo tanto, la investigación brindará una propuesta de mejora que optimizará los procedimientos de evaluación a través de la evaluación auténtica para los docentes que imparten diferentes asignaturas en el Colegio Seminario Conciliar de Ancud, haciendo uso efectivo de los insumos que entrega el Ministerio de Educación basados en el desarrollo de niveles cognitivos, en el tipo de conocimiento declarado, desarrollando a su vez actitudes declaradas en las Bases curriculares, Estándares de Aprendizaje y Planes y Programas de estudio, obteniendo como resultado la coherencia curricular.

En resumidas cuentas, la optimización de dichos insumos y prácticas evaluativas ayudarán a los docentes a la hora de diseñar unidades de aprendizaje, metodologías para el núcleo pedagógico y para crear instrumentos y procedimientos de evaluación acordes a ellos, ya que tendrán herramientas que apuntarán al desarrollo de la coherencia curricular desde una mirada institucional y tomando como foco las prácticas evaluativas. Además, esta investigación tendrá un impacto mayor ya que los insumos y prácticas antes mencionadas serán construidos por los propios profesores, capacitados y acompañados por los investigadores, por tanto, estos se basarán en el principio de localidad y autonomía, apuntando a las necesidades de los propios estudiantes del Colegio Seminario Conciliar de Ancud, conjugando así diferentes perspectivas y

líneas de acción, desembocando en un resultado final enriquecedor para todos, abarcando su propia realidad.

1.5 Viabilidad

La investigación, dentro del Colegio Seminario Conciliar Ancud, se vuelve viable principalmente porque los investigadores forman parte del equipo UTP durante los años 2017 - 2018.

En relación a la etapa de diagnóstico, se tuvo acceso directo a las planificaciones (diseños curriculares) y procedimientos e instrumentos de evaluación utilizado por los profesores durante el año 2017, obteniendo permiso por parte de Dirección y del equipo docente para utilizar dichos insumos para efectos de investigación.

En relación a la propuesta de mejora, desde UTP se pudieron consensuar horarios fijos con los profesores (previamente autorizados por dirección) para la aplicación de las sesiones de capacitación y dejando canales de comunicación formales e informales abiertos con los profesores para crear los insumos solicitados, facilitando la tarea de realizar tutoría personalizada en los horarios de libre disposición, intercambiando horas pedagógicas según carga horaria contractual, para llevar a cabo las tareas solicitadas en la propuesta de mejora.

Cabe destacar que el factor financiero no fue relevante ya que como se mencionó anteriormente, desde la gestión de UTP, se tuvo especial cuidado en realizar las

tareas planificadas dentro de las horas declaradas por contrato de cada uno de los profesores participantes no interrumpiendo así sus labores cotidianas.

1.6 Objetivos de la Investigación

1.6.1 Objetivo general

Optimizar la coherencia curricular en base a la implementación de cobertura en profundidad utilizando evaluación auténtica en el nivel de 8° básico en la asignatura de Lengua y Literatura y Matemática en el Colegio Seminario Conciliar de Ancud.

1.6.2 Objetivos específicos

- Diagnosticar coherencia curricular en los diseños curriculares y procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados por los profesores de octavo básico en base a la lógica de cobertura curricular en profundidad declarada en los Planes y Programas de estudio.
- Diseñar propuesta de mejora para optimizar la confección de insumos relacionados con el diseño curricular y de instrumentos y procedimientos de evaluación dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad a través de evaluación auténtica, potenciando así la coherencia curricular.
- Implementar propuesta de mejora para optimizar la confección de insumos relacionados con diseño curricular y de instrumentos y procedimientos de evaluación

dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad a través de evaluación auténtica, potenciando así la coherencia curricular.

- Evaluar el impacto de la propuesta de mejora para optimizar la confección de insumos relacionados con diseño curricular y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad a través de evaluación auténtica, potenciando así la coherencia curricular.

1.7 Hipótesis

Por la naturaleza de la presente investigación, se necesita actuar dentro de una lógica correlativa que genere causalidad entre la variable independiente y dependiente, siendo la variable independiente, cobertura curricular en profundidad y la variable dependiente, coherencia curricular.

Por tanto, la hipótesis que guiará la presente investigación es la siguiente:

Al optimizar la cobertura curricular en profundidad dentro del diseño curricular y elaboración de instrumentos y procedimientos de evaluación mejoraría la coherencia curricular entre el currículum prescrito, diseñado y evaluado.

1.8 Análisis de los datos del diagnóstico

Para diagnosticar el nivel de coherencia curricular realizada dentro de las prácticas docentes del Colegio Seminario Conciliar de Ancud, nos centramos en las labores realizadas en los cursos de Octavo Básico, específicamente en las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemáticas, Ciencias Naturales e Historias, Geografía y Ciencias sociales durante el año 2017 en relación a tres aspectos claves dentro de la gestión curricular: creación de procedimientos e instrumentos de evaluación, tipología evaluativa, y diseño curricular de unidades de aprendizaje, con el fin de levantar evidencia real y contundente acerca de la coherencia curricular a nivel global basada en la correlación de los tres elementos ya mencionados, poniendo especial atención en las relaciones explícitas de los niveles cognitivos entre las exigencias del currículum prescrito (Bases Curriculares), currículum diseñado (Diseño curricular en aula) y currículum evaluado (Procedimientos, instrumentos y tipología evaluativa).

Cabe destacar que para facilitar la obtención de datos en relación a la propuesta de mejora, las asignaturas fueron divididas en dos grupos: grupo experimental conformado por Lengua y Literatura y Matemática y grupo de comparación, por Ciencias Naturales e Historia y Ciencias Sociales. Se tomarán diagnóstico de coherencia curricular de ambos grupos, pero la propuesta de mejora será aplicada solamente al grupo experimental, el cual será finalmente comparado con el segundo grupo, midiendo si la hipótesis planteada se puede validar.

Como mencionamos en la contextualización del problema, evidenciamos que la gestión curricular existente en el Colegio Seminario Conciliar Ancud se basa principalmente en el Marco

Curricular previo a las Bases Curriculares actuales, por tanto, partimos del supuesto que la cobertura realizada es lineal y no en profundidad, en otras palabras, se priman los contenidos antes que las habilidades. Por consecuencia, nuestro foco de atención está principalmente en medir la explicitación y desarrollo de niveles cognitivos exigidos en el actual currículum prescrito, por tanto, la escala de intervalos utilizada para diagnosticar los procedimientos e instrumentos de evaluación, tipología evaluativa y diseño curricular en aula está centrada en medir niveles cognitivos y aspectos formales de dichos insumos. Para ello, utilizamos la taxonomía Anderson-Bloom (2001) con el fin de medir cobertura curricular en profundidad y no solo cobertura lineal, dando como resultado la medición de seis niveles cognitivos clasificados en orden inferior: recordar, comprender y aplicar y de orden superior: analizar, evaluar y crear en las áreas ya mencionadas.

Para diagnosticar la coherencia curricular a través de la evaluación de cobertura en profundidad, fue necesario trabajar con las cuatro asignaturas antes mencionadas y mediante insumos creados durante el año lectivo 2017, con el fin de diagnosticar prácticas sistemáticas de la labor docente y no centrar el análisis en eventos aislados. Para ello, cabe mencionar que al momento de medir las áreas de creación de instrumentos y procedimientos de evaluación, tipología evaluativa y diseño curricular de unidades de aprendizaje, se nos hizo necesario trabajar con los niveles cognitivos explicitados, trabajados y desarrollados por los profesores, pero además, tomar como margen de error todos aquellos niveles que no fueron declarados según el currículum prescrito vigente, por tanto, es importante aclarar que para nuestro diagnóstico nos centraremos únicamente en los niveles cognitivos explicitados, trabajados y desarrollados por los profesores diagnosticados en los tres aspectos mencionados anteriormente.

Para facilitar el análisis de datos de nuestro diagnóstico y comprobar la problemática planteada acerca de incoherencia curricular, se analizarán, en primera instancia, los datos globales en las cuatro asignaturas propuestas, y finalmente, se individualizarán los resultados divididos entre el grupo experimental y el grupo comparativo.

Para ejemplificar lo anteriormente expuesto, observamos el gráfico 1 que se presenta a continuación.

Gráfico de niveles cognitivos explicitados y no explicitados.

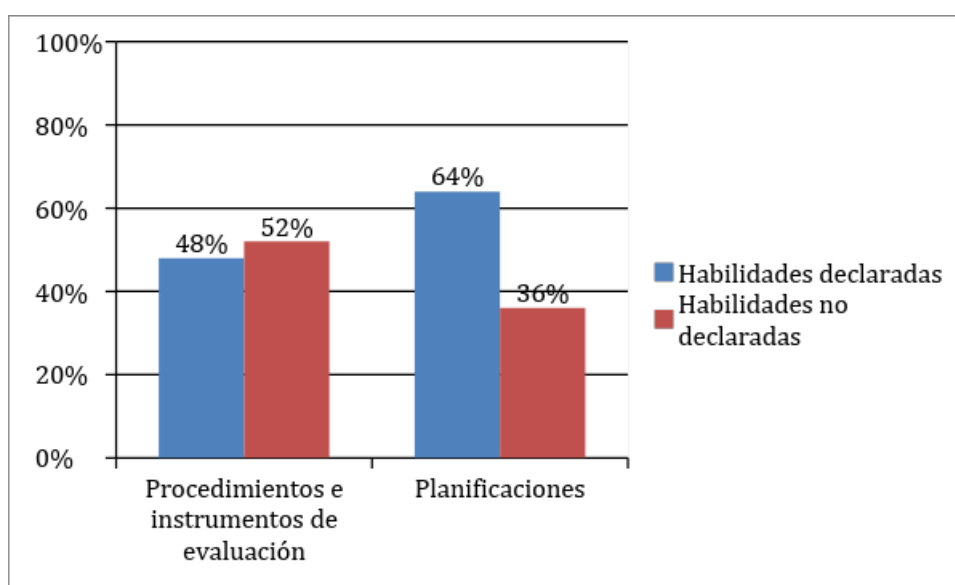


Gráfico 1

En relación a la creación de procedimientos e instrumentos de evaluación, se utilizaron seis procedimientos creados por cada profesor de asignatura, dando un total de 24 procedimientos, de los cuales ninguno contaba con sus respectivos instrumentos de evaluación. Esta escala utilizada para la medición de sus niveles cognitivos propuso un intervalo de 0 a 5 por cada uno de los instrumentos, al aplicar este criterio a las seis pruebas de cada profesor, se obtiene un intervalo

de 0 a 30 por cada procedimiento e instrumento de evaluación medidos, en otras palabras, cada profesor sumaba 180 puntos a causa de los seis procedimientos, dando un total de 720 puntos ideales en relación a las cuatro asignaturas, pero como mencionamos anteriormente, al no trabajar los seis niveles cognitivos propuestos por Anderson-Bloom (2001), se ajustó la escala de intervalos a los niveles declarado por estos últimos, dando un total real de 349 puntos, los cuales fueron transformados en porcentajes con el fin de poder reflejar de forma más precisa la distribución de los reactivos de cada instrumento en relación a los niveles cognitivos propuestos por la taxonomía antes mencionada.

Como datos complementarios a la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación, se realizó un conteo de la tipología evaluativa de certificación entregada por los cuatro profesores a lo largo del año 2017 en los niveles ya mencionados, los que fueron visados y registrados por Coordinación UTP Enseñanza Básica, dando como resultado una muestra global de cuáles fueron los procedimientos de evaluación mayormente utilizados para certificar los aprendizajes de los estudiantes de octavo básico en las cuatro asignaturas mencionadas anteriormente.

Finalmente, en relación a la creación de diseños curriculares de unidades de aprendizaje, se consideró un insumo por docente, y de la misma forma que la medición de creación de instrumentos y procedimientos de evaluación, cada nivel cognitivo se midió a través de intervalos de 0 a 5, dando un total de 30 puntos totales por cada insumo, y tomando en cuenta los cuatro profesores, nos da un total idea del 120 puntos, pero al trabajar solamente con los niveles

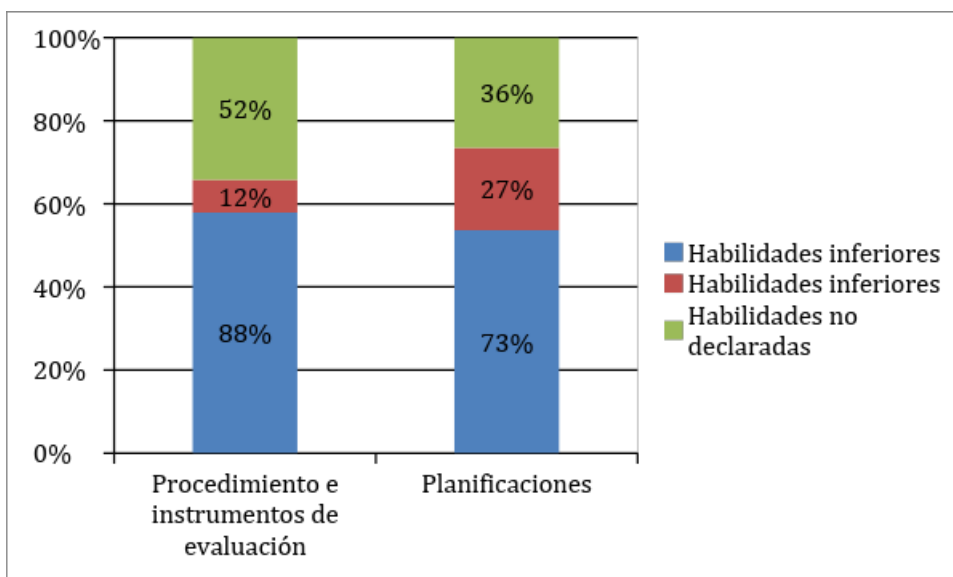
cognitivos explicitados por el profesor, nos da un total real de 77 puntos, ajustando nuestra escala de intervalos a este número.

Finalmente, como dato de apoyo para la investigación, se realizó un conteo de los procedimientos de evaluación de certificación entregado por los cuatro profesores a lo largo del año 2017 los que fueron visados y registrados por Coordinación UTP Enseñanza Básica, dando como resultado una muestra global de cuáles fueron los procedimientos de evaluación mayormente utilizados para certificar los aprendizajes de los estudiantes de octavo básico en las cuatro asignaturas mencionadas anteriormente.

A continuación presentaremos los datos obtenidos en las cuatro asignaturas anteriormente mencionadas en las áreas de: creación de instrumentos y procedimientos de evaluación, tipología evaluativa y diseño curricular en aula, representados en gráficos y explicitados a través de porcentajes.

1.8.1 Niveles cognitivos declarados y no declarados en las cuatro asignaturas, en procedimientos e instrumentos de evaluación y diseños curriculares de unidades de aprendizaje.

En las cuatro asignaturas antes mencionadas, a través de los instrumentos utilizados para recoger datos, se pudo evidenciar en las áreas de creación de procedimientos e instrumentos de evaluación y planificación, los niveles cognitivos superiores e inferiores y habilidades no declaradas.



En relación al gráfico 2, podemos asegurar que:

En cuanto a los procedimientos de evaluación, dentro del 48% de habilidades declaradas, el 88% de ellas se sitúan dentro de niveles cognitivo de orden inferior y el 12% corresponden a orden superior, existiendo un margen de error de habilidades no declaradas ni desarrolladas igual a un 52%.

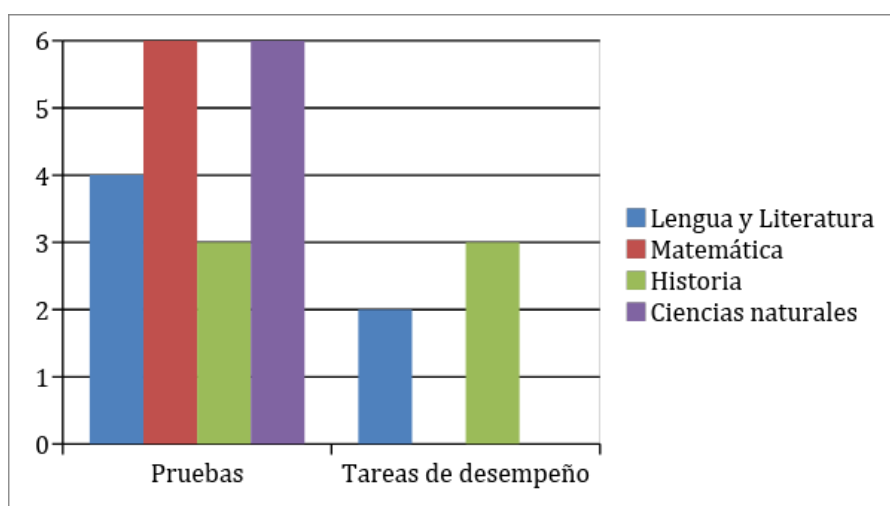
En cuanto a las planificaciones, dentro del 64% de habilidades declaradas, el 73% de ellas corresponden a niveles cognitivos de orden inferior y el 27% corresponden a orden superior, teniendo como un margen de error de habilidades no declaradas igual a un 36%.

Se puede inferir que el porcentaje de niveles cognitivos declarados en el diseño curricular de aula (planificaciones) no concuerda con las declaradas en los instrumentos y procedimientos de evaluación creados y utilizados por los profesores a lo largo del año 2017 en las cuatro asignaturas anteriormente señaladas.

1.8.2 Tipología evaluativa

El análisis se realizó con los procedimientos e instrumentos de evaluación que fueron visados por U.T.P como certificación de aprendizajes a lo largo del año 2017 en las cuatro asignaturas anteriormente señaladas, los cuales se clasificaron en dos categorías: pruebas escritas y tareas de desempeño; dando como resultado los siguientes datos.

Gráfico 3



En el gráfico 3, se señala que:

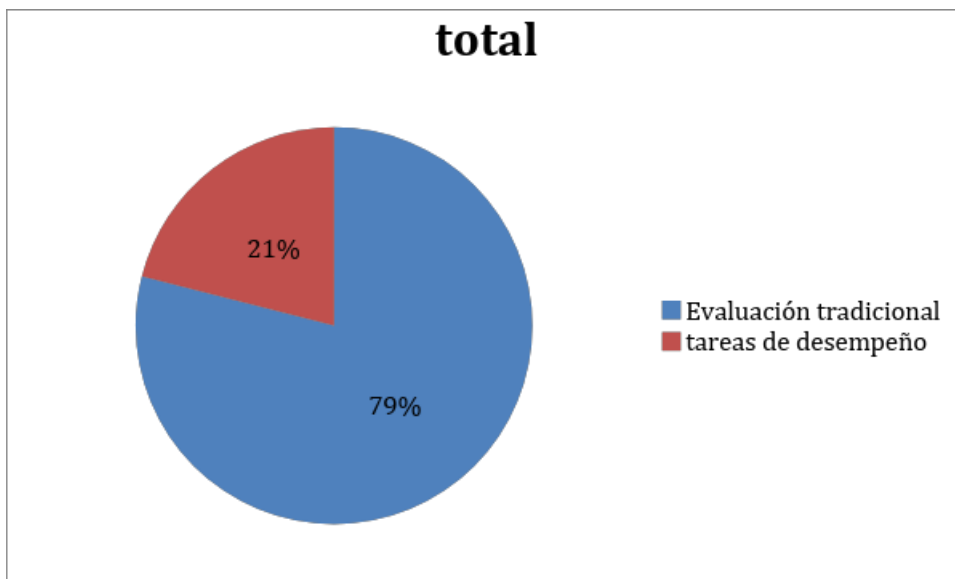
Las asignaturas de Matemática y Ciencias naturales trabajan en un 100% procedimientos de evaluación de certificación basados en pruebas escritas, dando entender que las tareas de desempeño son nulas dentro de su práctica docente. Por el otro lado, la asignatura de Lengua y Literatura trabaja alrededor de un 66.7% de pruebas y la asignatura de Historia trabaja alrededor de un 50% de pruebas.

Por tanto, en cuanto a la certificación de aprendizajes en base a tareas de desempeño, la asignatura de Lengua y Literatura trabaja alrededor de un 33,3% de tareas de desempeño, por

otra parte, la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales solo trabaja alrededor del 50%. Cabe mencionar que dichos procedimientos con intención de certificación no presentan sus instrumentos correspondientes para clarificar criterios de evaluación a utilizar.

Es necesario destacar que ninguna de las asignaturas presenta procedimientos de evaluación basados en los agentes de autoevaluación ni de co-evaluación, delegando toda certificación de aprendizajes a la heteroevaluación.

En síntesis de la tipología evaluativa presente en las cuatro asignaturas, englobamos todos los procedimientos de evaluación medidos en dos categorías: procedimientos basados en evaluación tradicional (pruebas escritas) y evaluación por desempeños (tareas de desempeño), obteniendo los siguientes resultados representados en el gráfico 4.

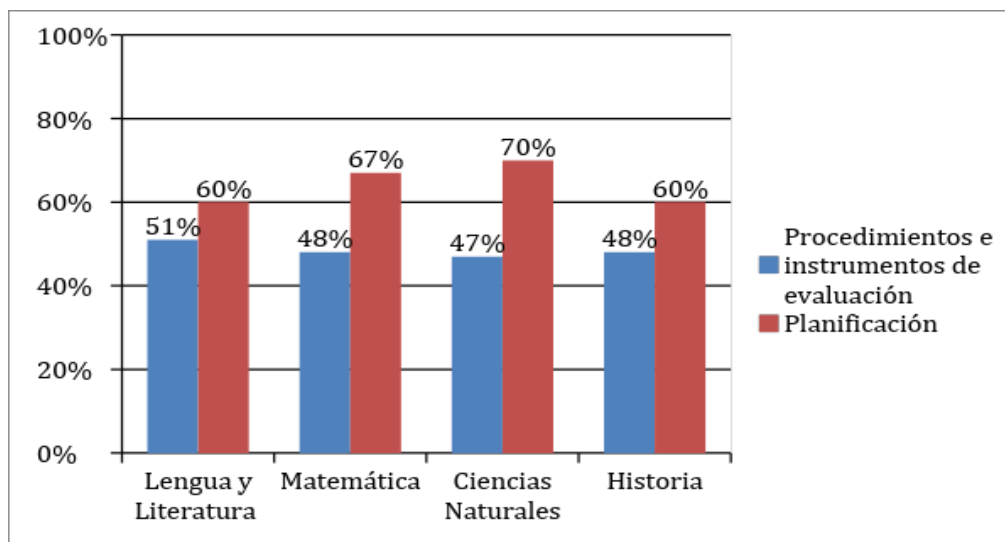


El 79% de la tipología evaluativa utilizada en las cuatro asignaturas a lo largo del año 2017 se centran en evaluación tradicional basada principalmente en pruebas escritas estructuradas en base a reactivos abiertos, cerrados y mixtos

El 21% de la tipología evaluativa utilizada en las cuatro asignaturas a lo largo del año 2017 se centran en evaluación por desempeños, reflejada principalmente en procedimientos de evaluación de disertaciones, producción de textos (informe y ensayos).

1.8.3 Coherencia curricular entre diseños curriculares de unidades de aprendizaje y procedimientos e instrumentos de evaluación en las cuatro asignaturas.

Al revisar los datos de coherencia curricular de forma conjunta entre las cuatro asignaturas y tomando en cuenta la consideración de habilidades no declaradas además de la dispersión entre niveles cognitivos superiores e inferiores, procedemos a analizar la coherencia curricular entre planificación y creación de instrumentos de evaluación según cada asignatura. Cabe recordar que el grupo experimental se encuentra entre Lengua y Literatura y Matemáticas y el grupo de control entre Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.



Según el gráfico 5, podemos asegurar:

En relación a los procedimientos de evaluación y su relación con la explicitación de niveles cognitivos superiores e inferiores, no alcanzar a proyectar más de 51% en ninguna de las asignaturas evaluadas.

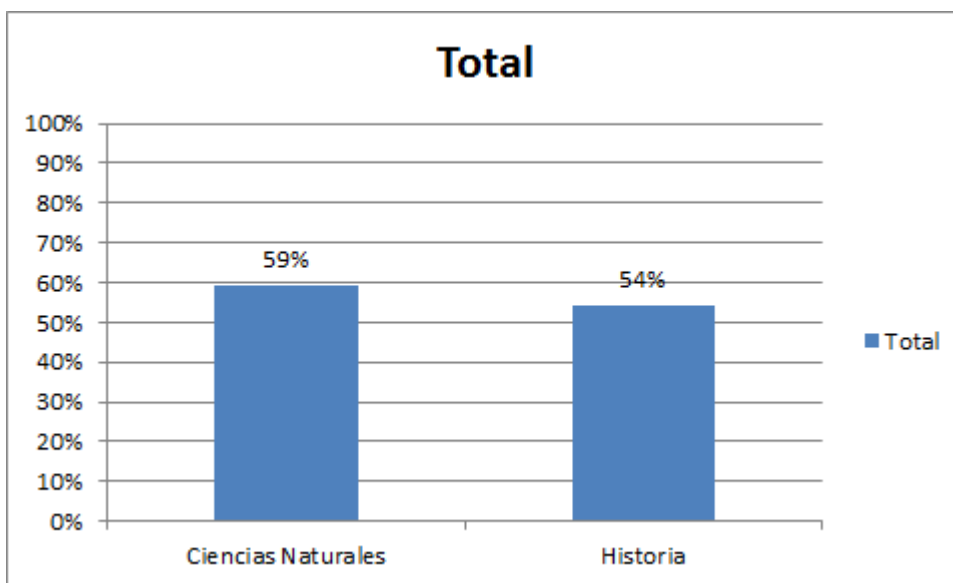
En relación a la planificación, se evidencia una mayor explicitación de niveles cognitivos que ronda entre un 60% a 70% en las cuatro asignaturas.

Se puede inferir que en relación a los niveles cognitivos, que abarcan falencias anteriormente declaradas como niveles no declarados y concentración de trabajo en niveles inferiores, también se evidencia falta de coherencia al tener una mayor cantidad de niveles cognitivos declarados en los diseños de unidad de aprendizaje y no en los procedimientos de evaluación, reflejando una incoherencia comprobada entre el currículum diseñado y el evaluado.

1.8.4 Coherencia curricular grupo de comparación

Con el fin de levantar resultados concretos en la propuesta de mejora, los profesores de las cuatro asignaturas diagnosticadas fueron divididos en dos grupos: experimental y en grupo comparativo. El grupo de comparación está conformado por los profesores de las asignaturas de Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Para calcular la coherencia curricular total de estas dos asignaturas, se promediaron los porcentajes obtenidos en la coherencia obtenidos entre la planificación y creación de procedimientos e instrumentos de evaluación.



Del gráfico 6, se puede asegurar:

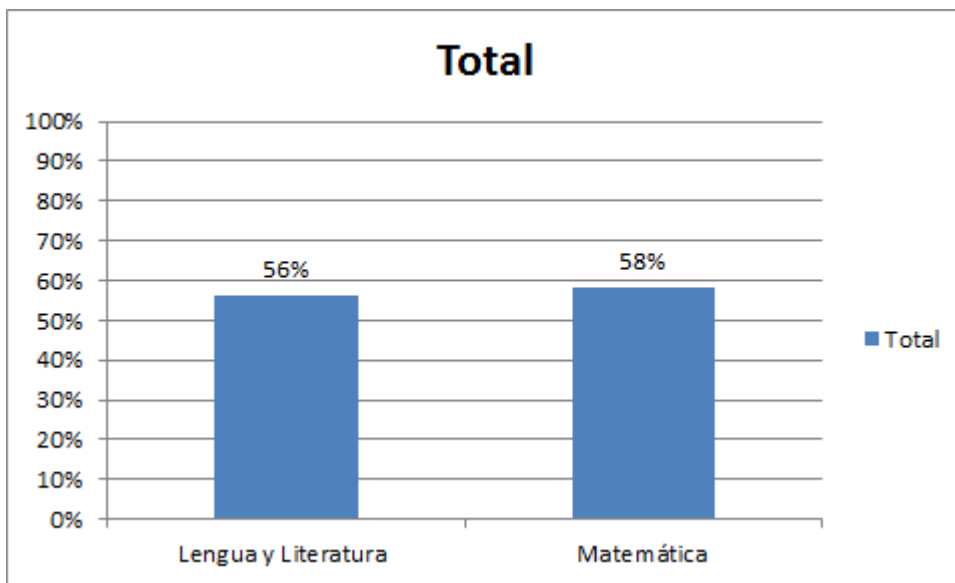
La coherencia curricular promedio entre planificación y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación en la asignatura de Ciencias Naturales es de un 59%.

La coherencia curricular promedio entre planificación y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales es de un 54%.

1.8.5 Gráfico de coherencia curricular de grupo experimental

Es importante obtener el promedio porcentual de coherencia curricular en las asignaturas de Lengua y Literatura y Matemáticas ya que serán nuestro grupo experimental a quienes se le

aplicará la propuesta de mejora con el fin de analizar si la coherencia curricular aumenta, se mantiene o disminuye en relación al grupo comparativo.



En relación al gráfico 7, podemos asegurar:

La coherencia curricular promedio entre planificación y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación en la asignatura de Lengua y Literatura es de 56%.

La coherencia curricular promedio entre planificación y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación en la asignatura de Matemática es de 48%.

1.9 Análisis de resultado del diagnóstico

En relación a las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales diagnosticadas en las áreas de creación de instrumentos y procedimientos de evaluación, tipología evaluativa y diseño curricular podemos concluir lo siguiente:

Tomando en consideración que según el currículum vigente, el 73% de los Objetivos de Aprendizaje están relacionados con niveles cognitivo de orden superior (Montenegro, 2017), la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación creados por los docentes no actúan en coherencia con el currículum prescrito pues se diagnostica que el total de instrumentos medidos explicitan solo el 12% de niveles superiores, centrándose principalmente en el desarrollo de habilidades inferiores explicitados en un 88%, dando como resultado que el currículum evaluado no actúa en coherencia con el currículum prescrito.

En relación a la tipología evaluativa, evidenciamos que la evaluación tradicional prima sobre la evaluación por desempeño teniendo la primera un 73% de uso y la segunda solo un 27%. Si tomamos en cuenta que “la evaluación tradicional no constituye una instancia de aprendizaje para el evaluador ni para el evaluado, dado que las respuestas del alumno no son analizadas en miras a la construcción de sus aprendizajes, sino que la evaluación se expresa preferentemente en su calidad de certificación, las cuales no aportan información sobre sus fortalezas y debilidades” (Conderamín, 2010, p. 18)

En relación al diseño curricular de unidades de aprendizaje, el cual no solamente consiste en planificar una serie de actividades sin una meta concreta, sino más bien consiste en una organización estratégica e inteligente de aprendizajes a lograr a través de una correcta lectura del currículum vigente (Montenegro: 2017, 53-54) debería actuar en coherencia tanto con el currículum evaluado como también con el currículum prescrito. En relación al primer caso, el diagnóstico refleja una clara incoherencia en el diseño curricular, ya que los profesores declaran en este insumo el trabajo de niveles cognitivos superiores en un 41% a diferencia del 73%

propuesto en el currículum prescrito. En el segundo caso, el 41% de habilidades superiores declaradas tampoco coincide con el 16% de habilidades superiores reflejadas en los procesos e instrumentos de evaluación utilizados para certificar los aprendizajes de los estudiantes de octavo básico en las cuatro asignaturas ya mencionadas. Por tanto, podemos asegurar que el currículum diseñado no actúa en coherencia ni con el currículum prescrito ni con el evaluado.

En resumen, evidenciamos que no existe coherencia curricular entre el currículum prescrito, diseñado y evaluado ya que para partir, podemos inferir que no existe una lectura clara del currículum prescrito que se refleje en la explicitación de niveles cognitivos abordados a través del diseño curricular, y a su vez, dicho diseño no coincide con los niveles cognitivos declarados en los instrumentos y procedimientos de evaluación utilizados por los profesores de las cuatro asignaturas diagnosticadas durante el año 2017.

Gran parte de los procedimientos e instrumentos creados y utilizados por los docentes de las asignaturas se basan principalmente en el desarrollo de niveles cognitivos inferiores (recordar, comprender y aplicar) dejando de lado a los niveles superiores (analizar, evaluar y crear) que están altamente demandados por el currículum prescrito. Si sumamos a lo anterior que además se promueve una tipología de instrumentos y procedimientos precarios centrados principalmente en evaluación tradicional a través de pruebas escritas, podemos asegurar que nuestro diagnóstico refleja una clara problemática en relación a la coherencia curricular.

Para concluir, el diagnóstico realizado demuestra que las prácticas evaluativas de los docentes de octavo básico en el Colegio Seminario Conciliar Ancud trabajan desde una lógica de

cobertura lineal y no desde una de cobertura en profundidad, ya que mayoritariamente los insumos analizados solo entregan datos acerca de niveles cognitivos inferiores y no superiores, además de no poseer una correlación explícita entre ellos mismos, generando así problemas en la coherencia curricular.

Capítulo 2: Fundamentación teórica

2.1 Teoría de Aprendizaje:

Zona de desarrollo próximo

La investigación realizada se enmarcó en la teoría de Vigostky, principalmente en la idea de la Zona de Desarrollo Próximo. Esta teoría se basa en el constructivismo que se presenta totalmente contrario a lo que se daba en tiempo atrás sobre el conductismo que se basaba principalmente en el estímulo/respuesta. Dentro del contexto educativo, el constructivismo postula que el estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje y el profesor cumple el rol de mediador entre el conocimiento y el alumno, tomando un punto más social. Al respecto, Carretero (2006) señala que el constructivismo:

“comportamiento tanto en lo cognitivo, como lo social y lo afectivo no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino la construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre dos factores” (Citado en Montenegro, 2017, p. 38).

Por lo tanto, no es la copia realidad sino que el constructivismo es la construcción del ser humano, es decir, el conocimiento lo construye el propio estudiante.

Basado en lo anterior, Vitgostky plantea que la ZDP (Zona de desarrollo próximo) es la distancia que hay entre el nivel real del desarrollo determinado y el nivel desarrollo potencial definido a través diferentes resoluciones de problemas, es decir, que la zona de desarrollo próximo puede definirse:

“como el espacio en que, gracia a la interacción y a la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente” (Manterola, 2003, p. 132).

En el diagnóstico aplicado a los profesores de las cuatro asignaturas ya mencionadas, se observó que existe incoherencia curricular en sus prácticas y que además no se trabaja la cobertura en profundidad, por lo tanto, la propuesta de mejora se basó en capacitaciones de orden teórico y la tutoría personalizada de orden práctico, provocando en el docente un rol activo desde su estado actual hacia su zona de desarrollo próximo, proponiéndole un rol activo dentro del proceso a través de un andamiaje desde la comprensión hacia la aplicación Entonces, la teoría entra en la siguiente dinámica: los docentes en el diagnóstico se encuentra en un nivel real en el cual declara habilidades que no son desarrollada en los procedimientos e instrumentos de evaluación y que exista una incoherencia curricular, por lo tanto, el desarrollo potencial se plantea en la medida en que los investigadores guíen a los docentes, quienes toman un rol activo, en trabajar la bidimensionalidad del aprendizaje para así cumplir con la cobertura en profundidad y optimizar la coherencia curricular entre los insumos curriculares creados y utilizados.

En esta teoría, el componente importante es el conocimiento previo que tienen los docentes en relación a diseños curriculares, procedimientos e instrumentos de evaluación y tipología evaluativa, todos, sobre una correcta lectura de las Bases Curriculares, y de cómo estos conocimientos pueden conectarse con nuevos aprendizajes basados en la evaluación auténtica para así optimizar sus prácticas

2.2 Currículum vigente

En nuestro país existen diferentes elementos que entregan los lineamientos generales para poner en práctica el currículum, tales como, Bases Curriculares, Estándares de Aprendizajes y Planes y Programas, principalmente. Las Bases Curriculares, tienen como objetivo:

“contribuir al desarrollo completo e integral de todas las personas en sus dimensiones espiritual, ética, moral, afectiva, intelectual, artística y física, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas”. (Mineduc,2013, p. 16).

Por lo tanto, estos insumos entregan el concepto de la tridimensionalidad de los objetivos de aprendizajes elementos muy importantes para la gestión de las planificaciones de los docentes de nuestro país, tales como, habilidades, contenidos y actitudes que en su conjunto forman el objetivo de aprendizaje (OA). Estos componentes se definen de la siguiente forma:

Habilidades: Son las capacidades que tiene una persona para realizar una determinada tarea o solucionar problemas. Estas habilidades deben ser desarrolladas a través del tiempo, de manera ascendente, es decir, desde las más básicas a la más compleja.

Contenidos: Este elemento corresponde a conceptos, redes de información, procedimientos y operaciones. Por tanto, esta información da un marco de interpretación y explicativo que da como finalidad el discernimiento y la elaboración de juicio por parte del estudiante.

Actitudes: Son disposiciones que tiene el estudiantes para poder responder antes objetos, ideas, situaciones o también a personas. Asimismo, incluye diferentes elementos que lo constituye, como es la afectividad, lo cognitivos y lo valórico.

Los programas de estudio, “constituyen una propuesta que organiza en el tiempo los Objetivos de Aprendizaje para facilitar al docente su quehacer en el aula” (Mineduc,2013,p. 23). Este documento entrega lineamientos generales para que el docente planifique de manera más eficiente sus clases, a parte entregan sugerencias de actividades de aprendizajes para poder cumplir con los objetivos de las bases curriculares, por lo tanto, es un insumo muy importante para el quehacer profesional del profesor.

Los estándares de aprendizaje son referentes que describen lo que los estudiantes deben saber y poder hacer para demostrar, en las evaluaciones censales Simce, determinados niveles de cumplimiento de los Objetivos de Aprendizaje estipulados en las Bases Curriculares vigentes.

2.3 Coherencia curricular

La coherencia curricular se refiere a la correlación y causalidad existente entre el currículum prescrito, currículum diseñado y el currículum evaluado, es decir, hacer una correcta lectura desde las Bases Curriculares hacia los diseños curriculares y terminando con los procedimientos e instrumentos de evaluación y que estos tres elementos tengan una correlación explícita que lleve a cumplir con los Objetivos de Aprendizajes declarados.

El currículum prescrito hace referencia principalmente a las Bases Curriculares y a los Planes y Programas de estudio que sirven de guía para estructurar las prácticas de los docentes en el aula. Tiene un carácter formal que establece la propuesta de trabajo que deben llevar los docentes, esto trae un orden y una secuencia, en otras palabras, “facilitador de un marco curricular para los docentes; define los contenidos y demás orientaciones relativas a los códigos que lo organizan”. (Rodríguez, 2013, p. 89). En la investigación realizada, especialmente en la propuesta de mejora, uno de los insumos es el diseño de unidad de aprendizaje, que conlleva que el docente aplique la Bidimensionalidad del aprendizaje a los OA previamente seleccionados por él desde las bases curricular propia de su asignatura, causando y dirigiendo una correcta lectura y aplicación de éste tanto en la identificación de niveles cognitivos y tipos de conocimientos reflejado en indicadores de evaluación, que sirvieron como guía para la posterior creación de diseños curriculares de unidad y de aula, más los instrumentos y procedimientos de evaluación.

El currículum diseñado o implementado, se refiere a una correcta lectura que realizan los docentes desde las Bases Curriculares a los diseños curriculares anuales, de unidad de

aprendizaje y de aula (erróneamente conocidos como planificaciones) para así administrar el tiempo de manera eficiente y dar cobertura a los OA declarados en ellas, articulados en el desarrollo tríadico de habilidades, conocimientos y actitudes. El autor Iván Ortiz Cáceres (2013) define este currículum de la siguiente manera “el currículum implementado es la oferta educativa real que se entrega a los estudiantes, lo que los profesores realmente enseñan en clases” (p. 153). En la investigación realizada, se buscó optimizar el diseño curricular de unidad y de aula, en donde los docentes explicitan la correcta lectura del currículum prescrito, articulado en niveles cognitivos y tipos de conocimientos reflejados en indicadores de evaluación que guiaron el diseño de metodologías, estrategias de aprendizaje e instrumentos y procedimientos de evaluación.

El currículum evaluado, corresponde a las actividades que realiza el estudiante dentro del aula, lo que Elmore (2010) llamaría “núcleo pedagógico”, o sea, la dinámica existente entre profesor, tarea y estudiante. En otras palabras, se refiere a los procedimientos e instrumentos de evaluación aplicados a los estudiantes dentro del núcleo pedagógico con el fin de tomar decisiones oportunas y efectivas para optimizar la obtención de aprendizajes. En la investigación realizada, la optimización del currículum evaluado fue fundamental, ya que la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación por parte de los docentes, sería el reflejo de la correcta relación entre el currículum prescrito y el diseñado, ya que estos, al crearse en base a indicadores de evaluación presentes en diseños curriculares de unidad y de aula, actuarían sobre la lógica de coherencia curricular. Es necesario recordar que dentro de este currículum, se optó por basar la propuesta de mejora en las características de la evaluación auténtica con el fin de

ocupar reactivos basados en tareas de desempeño: Uve de Gowin para la asignatura de Lengua y Literatura y Proyecto para la asignatura de Matemática.

2.4 Bidimensionalidad del Aprendizaje

La Bidimensionalidad del aprendizaje es la doble dimensión que se da a los Objetivos de Aprendizajes extraídos directamente de las Bases Curriculares, una es el nivel cognitivo y la otra es el tipo de conocimiento. Esto se hace con el fin de identificar y clasificar los niveles de dificultad de los aprendizajes declarado en el currículum vigente. Como dice el profesor Aldo Montenegro “los tipos de conocimientos y las categorizaciones de la cognición, permiten ordenar la planificación de un diseño inteligente de un procedimiento e instrumentos de evaluación”. (Montenegro, 2017, p. 39).

La primera parte de la bidimensionalidad del objetivo de aprendizajes es el tipo de conocimiento son:

- **Conocimiento Factual:** se define como el conocimiento de elementos de contenido diferenciado, aislado, los “fragmentos de información”. Incluye el conocimiento de terminología y el conocimiento de detalles y elementos específicos.
- **Conocimiento Conceptual:** se denomina el conocimiento de las formas de conocimiento más compleja y organizadas. Incluye el conocimiento de clasificaciones y categorías, principios y generalizaciones, y teorías, modelos y estructuras.

- **Conocimiento Procedimental:** se define como el conocimiento de hacer algo. Incluye el conocimiento de destrezas y algoritmos, técnicas y métodos, así como el conocimiento de los criterios utilizados para determinar y/o justificar “cuando hacer que” dentro de unos dominios y disciplinas específicas.
- **Conocimiento metacognitivo:** se define como el conocimiento sobre la cognición en general, así como la conciencia y el conocimiento de la propia cognición. Comprende el conocimiento estratégico, el conocimiento de las tareas cognitivas, incluyendo el conocimiento contextual y condicional, y el autoconocimiento (Como se cita en Montenegro, 2017).

La segunda parte de la bidimensionalidad de los objetivos de aprendizajes, son los niveles cognitivos que son las siguientes:

- **Recordar:** es definida como el recuperar de la memoria a largo plazo el conocimiento pertinente (Montenegro, 2017, p. 41).
- **Comprender:** se define como construir el significado de los mensajes instruccionales e incluye la comunicación oral, escrita y gráfica (Montenegro, 2017, p. 41).
- **Aplicar:** se define como el llevará a cabo o utilizar un procedimiento en una situación dada (Montenegro, 2017).

- Analizar: se define como el descomponer el material de sus partes integrantes y determinar de qué manera se relacionan unas con otras y con una estructura o propósito general (Montenegro, 2017, p. 41).
- Evaluar: es definido como el emitir juicios basados en unos criterios y/o normas (Montenegro, 2017, p. 41).
- Crear: se define como la reunión de elementos para formar un todo novedoso y coherente, o para crear un producto original (Montenegro, 2017, p. 41).

El trabajo de la bidimensionalidad da paso a la implementación de la cobertura en profundidad, ya que el docente al trabajar con los OA declarados en el currículum prescrito, no se limita a considerar solamente la adquisición de conocimientos por parte de sus estudiantes, sino que expande su prácticas evaluativas al desarrollo de habilidades. Esto se refleja en la investigación realizada, ya que por medio de las capacitaciones se buscó la comprensión, por parte de los profesores, de aspectos teóricos claves del currículum vigente y de la bidimensionalidad del aprendizaje aplicada a diferentes OA, con el fin de, posteriormente, ser capaces de completar los insumos de diseños curriculares creados por los investigadores, explicitando en ellos indicadores de evaluación articulados en habilidades y contenidos, que servirían como guía y base crear instrumentos y procedimientos de evaluación.

Cuando se habla que la Bidimensionalidad del Aprendizaje, es dar cumplimiento con la cobertura en profundidad, es porque ésta se transforma en una herramienta óptima para el

docente a la hora de realizar una lectura cognitiva y conceptual de los Objetivos de Aprendizaje que están presentes en las Bases Curriculares y poder así diseñar procedimientos e instrumentos de evaluación que actúen de manera coherente con ellos.

2.5 Trabajo colaborativo

En el manual del portafolio usado para la evaluación docente, se define el trabajo colaborativo como:

“la práctica docente complementa el ejercicio individual con el profesionalismo colectivo, donde no sólo los estudiantes aprenden sino que también los profesores y profesoras intercambian experiencias que los llevan a aprender y a desafiarse constantemente. Estas instancias de interacción ponen el foco en la reflexión en torno a necesidades, problemas o intereses comunes que surgen de su trabajo en la escuela” (Cpeip, 2016, p. 30).

Por tanto, el trabajo colaborativo se vuelve la instancia ideal para que el docente optimice su práctica pedagógica con otro par, con la finalidad de resolver alguna situación o para aprender diversas estrategias de aprendizaje. En la investigación realizada, el trabajo colaborativo se transformó en un aspecto clave, reflejado a través de las capacitaciones y el acompañamiento individualizado, ya que a través del diálogo, los procesos de tutoría y acompañamiento; los profesores de Lengua y Literatura y Matemática optimizaron sus prácticas pedagógicas y a su vez, los investigadores pudieron profundizar en las competencias adquiridas en instancias de postgrado.

2.6 Diseño curricular

Según Román (2011) el diseño curricular se refiere al mapa mental profesional que supone una reordenación de las actividades del aula, donde los contenidos y los métodos son medios para desarrollar capacidades y valores (p. 50). Generalmente se reflejan en insumos institucionales conocidos como “planificaciones” donde explicitan los contenidos, habilidades, actitudes y estrategias de enseñanza que éste utilizará para generar aprendizajes en el estudiante. Sin embargo, actualmente el concepto de diseño curricular se ha tergiversado ya que ha pasado de un proceso educativo a un proceso meramente administrativo (planificaciones), sin tomarle la relevancia que corresponde, el cual solo se realiza por cumplir con aspectos contractuales.

Por tanto, al considerar diseño curricular (proceso educativo) como planificaciones (proceso administrativo) el profesor deja de actuar en coherencia con el currículum prescrito. Al respecto, el profesor Aldo Montenegro (2017) plantea la necesidad de diferenciar entre el concepto de diseño curricular y el de planificación porque el primero alude a:

“la necesidad de instalar un nuevo concepto en materia de la organización previa de los aprendizajes, específicamente ante la necesidad de declarar espacios de evaluación de proceso a favor de una evaluación constructivista (...) el fenómeno del aprendizaje requiere de un organizador inteligente y estratégico” (p, 53).

2.7 Multidimensionalidad de la evaluación

El concepto de evaluación ha tenido, a lo largo del tiempo, cuatro concepciones que son pilares fundamentales de la educación del cualquier país del mundo, hablamos de la evaluación del aprendizaje, evaluación como aprendizaje, evaluación para el aprendizaje y evaluación desde el aprendizaje.

En relación a la evaluación para el aprendizaje, se puede afirmar que es un elemento que está muy en boga en los últimos años, ya que es de vital importancia, porque nos da luces para seguir avanzando en los procesos de aprendizajes. El profesor Aldo Montenegro (2017) señala que “la evaluación para el aprendizaje es el eje motor principal de la retroalimentación y aprovechamiento que de esta realizan los alumnos y los mismos profesores” (p, 32). En consecuencia, actualmente el sistema educacional requiere que los docente realicen el proceso de reflexión de los resultados de sus procedimientos evaluativos, para así el docente pueda realizar juicio de valor en torno a sus procedimientos de evaluación y tome las decisiones con el objetivo de mejorar los resultados y además que el docente tenga la oportunidad de visualizar sus debilidades en torno al proceso de evaluación y su propia práctica. Esta dimensión se refleja en la investigación realizada al plantear procedimientos de retroalimentación para cada una de las tareas de desempeño planteadas y proponer que cada clase diseñada por los profesores contemple dicho proceso y levante evidencia de ello.

La evaluación como aprendizaje, tiene relación directa con las formas en que el estudiante va tomando conciencia de cómo aprende durante el proceso de su aprendizaje y reflexiona sobre

cómo va asimilando el aprendizaje. Además, Barberá (2016) señala que la evaluación como aprendizaje “contempla el aprendizaje mismo de la dinámica evaluativa en cuanto análisis y reflexión de las propias prácticas educativas llevadas a cabo por los propios alumnos” (p. 5). Esta dimensión se refleja en la investigación realizada al contemplar procesos de auto y de co-evaluación mediante instrumentos acordes a las tareas de desempeño realizadas, apuntando principalmente al desarrollo de actitudes además del desarrollo de habilidades y adquisición de contenidos.

La evaluación desde el aprendizaje, donde el eje central se mueve en torno al diagnóstico, se realiza una evaluación antes de comenzar cualquier unidad para recoger los conocimientos previos que tienen los estudiantes en torno a este nuevo aprendizaje, con el objetivo de modificar y adecuar sus diseños según los resultados del proceso diagnóstico, no obstante, este proceso no solamente se dan en una evaluación sino también durante el inicio de una clase para saber los conocimientos previos que trae los estudiantes de la clase anterior y conectarla con la que viene. La evaluación desde el aprendizaje es;

“la idea de que aprender es conectar el conocimiento nuevo al que accedemos por primera vez con el conocimiento que ya poseemos. Por tanto, esta conexión se tiene que desarrollar de manera significativa”(Barberá, 2016, p. 5).

Esta dimensión, para efectos de la investigación, fue de vital importancia, debido a que los docentes diseñaron procedimientos de evaluación diagnóstico en Lengua y Literatura y

Matemática, con el fin de saber cuáles son los conocimientos que poseen los estudiantes en torno al nuevo aprendizaje a conseguir.

Por último, la evaluación del aprendizaje tiene relación con el proceso de certificación de aprendizajes. Por lo general, Esta dimensión de la evaluación tiene una función más normativa y social, donde pesa más una calificación que el propio proceso de aprendizaje del estudiante y que está directamente relacionado con la macroteoría racional - tecnológico, y esto determina si el estudiante tiene la capacidades necesarias para poder desarrollarse en un ámbito determinado. En relación a los instrumentos y procedimientos de evaluación creados por los profesores e investigadores, la certificación de aprendizajes estuvo apoyada mediante el desarrollo de evaluación para el aprendizaje mediante retroalimentaciones constantes, de la evaluación como aprendizaje mediante auto y co-evaluaciones y evaluación desde el aprendizaje mediante diagnósticos, conectadas todas a través de los indicadores creados mediante la lectura de los OA usando la Bidimensionalidad del Aprendizaje, y registrados en los diseños curriculares de unidad y de aula y en los respectivos instrumentos creados para cada procedimiento.

Por todo lo anterior, es imperativo que estas cuatro dimensiones de la evaluación estén presentes en la práctica del docente, no solamente en sus planificaciones sino también en todo su quehacer pedagógico, como lo afirma el profesor Aldo Montenegro (2017) en su libro, “se transforma en un fundamento vital para orientar los procesos de diseños de procedimientos e instrumentos de evaluación”(p. 33).

2.8 Evaluación auténtica

Nuestro sistema educacional desde tiempo inmemoriales ha usado la evaluación tradicional para poder evaluar los aprendizajes adquiridos de una unidad de aprendizajes en los estudiantes, es más, a nivel nacional se realiza una prueba estandarizada como es el SIMCE para medir los aprendizajes obtenidos los estudiantes en diferentes niveles cursados.

El profesor Aldo Montenegro (2017) propone que para que la evaluación tenga un carácter auténtico debe:

“considerar que las experiencias de aprendizajes deben ser altamente significativas, gestionada en un contexto de constante descubrimiento, dirigida bajo una mediación estratégica por parte del docente basada en los principios de la teoría de la modificabilidad de la inteligencia, cautelando los procesos Vygotskianos en el juego del aprendizaje: inter – intra”(p. 63).

Por otra parte la Profesora Mabel Condemarín (2010) define la evaluación auténtica:

“como parte integral y natural del aprendizaje; que utiliza múltiples procedimientos y técnicas para evaluar las competencias de los estudiantes en su globalidad y en su complejidad, privilegiando como una fuente de información evaluativa las actividades e interacciones cotidianas y significativas que se producen entre los alumnos y sus maestros” (p. 4).

Asimismo, Pedro Ahumada (2005) enfatiza que la evaluación auténtica:

“se trata de una evaluación centrada mayoritariamente en procesos más que en resultados e interesada en que sea el alumno quien asuma la responsabilidad de su propio aprendizaje y por ende utilice la evaluación como un medio que le permita alcanzar los conocimientos propuestos en las diferentes disciplinas de una educación formal” (p. 12).

Por tanto, esta propuesta de evaluación juega un rol fundamental dentro de la investigación realizada ya que, además de lograr que el profesor sea capaz de realizar una correcta lectura del currículum prescrito mediante la aplicación de la Bidimensionalidad del Aprendizaje a los Objetivos de Aprendizaje, conectándolo mediante indicadores de evaluación al currículum diseñado reflejado en los diseños curriculares de unidad de aprendizaje y de aula, respectivamente, se buscó además, por medio de tutorías y acompañamientos, que los procedimientos de evaluación creados, además de abarcar la Multidimensionalidad de la evaluación, también cumpliera con las características esenciales de la evaluación auténtica tales como: utilización de tareas de desempeño, procesos de retroalimentación, procesos de meta cognición, utilización de contextos de aprendizaje altamente significativos, planteamiento heurístico de los aprendizajes y constantes procesos de retroalimentación priorizando desarrollar en el estudiante desempeños cognitivos de orden superior (analizar, evaluar, crear). Cabe mencionar que las características mencionadas forman parte del insumo creado por los investigadores para llevar a cabo el diseño curricular de unidad, insumo en el cual se profundizará en la propuesta de mejora.

2.9 Procedimientos e instrumentos de evaluación

Se entiende como procedimientos de evaluación al “conjunto de experiencias de medición que nos permitirán, por un lado, instalar al alumno en una práctica de aprendizaje y, por otro, nos irán reportando evidencias del estado de avance en relación al aprendizaje que se busca desarrollar“(Montenegro, 2017, p. 65). Se toman como ejemplo de procedimientos de evaluación las pruebas escritas, disertaciones, producción de textos, proyectos, Uve de Gowin, entre otros.

Por otro lado, se entiende como instrumentos de evaluación a los procesos de recogida de datos de un procedimiento de evaluación. Se define también como el conjunto de herramientas diseñadas por parte de los profesores para obtener información precisa sobre la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Estos instrumentos puede ser lista de cotejo, escala de apreciación, rúbrica entre otros. Asimismo, por “instrumentos de evaluación entenderemos a la herramienta que nos permitirá cotejar en función de indicadores de evaluación, los niveles de logro que va alcanzado el que aprende”(Montenegro, 2017, p. 65).

En la lógica de la investigación realizada, la construcción de instrumentos y procedimientos de evaluación, sobre una lógica de cobertura en profundidad basada en evaluación auténtica, se utilizó como principal reactivo de coherencia curricular ya que al analizar y medir dichos insumos se pudo evaluar la eficacia de la propuesta de mejora en pos de los problemas de coherencia curricular detectados en la etapa de diagnóstico.

2.10 Tareas de desempeño

La tarea de desempeño es un reactivo de medición de aprendizaje utilizado preferentemente en la evaluación auténtica, ya que tiene la ventaja de constituirse como una estrategia de aprendizaje y al mismo tiempo como procedimiento de evaluación, permitiendo así el monitoreo formativo de los avances en la lógica de la evaluación para el aprendizaje (Montenegro, 2017, p. 63).

A modo de ejemplo, dentro de la evaluación auténtica, las tareas de desempeño se clasifican en tres tipos:

- Declarativos: tales como discursos, disertaciones, debates, proyectos, entre otros.
- Procedimentales: tales como análisis documental, pruebas situacionales, uve de Gowin, portafolios, entre otros.
- Gráficos: tales como mapas conceptuales, mapas semánticos, esquemas, storyboard.

Al plantear la optimización de la coherencia curricular mediante cobertura en profundidad basada en evaluación auténtica, los reactivos de medición de aprendizaje utilizados en la propuesta de mejora, específicamente en la etapa de construcción de procedimientos de evaluación fueron, naturalmente, tareas de desempeño; de tipo procedimental basado en Uve de Gowin para Lengua y Literatura y de tipo declarativo basado en Proyecto para Matemática

Con respecto a la uve de Gowin, el profesor Aldo (2017) la define de la siguiente manera: “consiste en un procedimiento de evaluación que trabaja a nivel procedimental, el cual instala a los que aprenden en un proceso investigativo guiado por una serie de pasos que permiten al evaluador ir monitoreando, mediante indicadores de evaluación, el logro de cada una de las etapas” (p. 67).

Por otro lado, la tarea de desempeño basada en proyecto, el Programa de Estudio de Matemática de 8° básico la define de la siguiente manera, “está orientado a resolver un problema más complejo, una investigación guiada o el modelamiento de un problema real (...) Los estudiantes los llevan a cabo con un alto grado de autonomía, con objetivos claros, acordados previamente y enfatizando el proceso de aprendizaje, y con resultados abiertos”(Mineduc, 2016, p. 45).

Capítulo 3: Marco Metodológico

3.1 Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación realizada es cualitativo la cual “se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (Sampieri et al., 2010, p 364) y responde al paradigma interpretativo simbólico, ya que en el campo de la educación, al pertenecer a un área específica de las ciencias sociales, se hace necesario basar los diagnósticos, resultados y modificaciones mediante la interpretación de datos; lo que depende principalmente de la mirada y cosmovisión de los propios investigadores y de la comunidad estudiada, asumiendo roles activos dentro del proceso.

Se justifica como investigación cualitativa, además, por el carácter inductivo de los procedimientos aplicados, ya que se busca diagnosticar, modificar y evaluar una realidad específica dentro del sector educativo, para luego, proponer los resultados de la investigación como un saber colectivo abierto para la comunidad, generalizándolos a través de su posible desarrollo por parte de otras investigaciones futuras.

Además, es necesario destacar que dentro de la propuesta de mejora, los investigadores toman un papel activo en relación al trabajo con los docentes, reflejado en la optimización de prácticas pedagógicas a través de las tutorías, entrevistas, tiempos de capacitaciones y creación de insumos dentro de la lógica de trabajo colaborativo.

3.2 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es educativa con alcance correlativo-explicativo ya que se plantea la manipulación de variable independiente (cobertura curricular en profundidad) para analizar de qué manera incide en la variable dependiente (coherencia curricular), con el fin de generar mejoras en las prácticas docentes para buscar soluciones a problemas emergidos dentro de la cotidianidad de la institución. Además, según las palabras de Martines (2007) la finalidad de la investigación en la educación es conocer (describir, comprender) con cierta precisión una determinada realidad educativa, sus características y funcionamiento (p. 18). Así como la relación que existe entre los elementos que la configuran, facilitando hacer valoraciones y diagnósticos adecuados de la misma, así como predicciones de su futuro funcionamiento e identificar los factores que causan en ella determinados efectos. Estas posibilidades que brinda la investigación sientan las bases para la intervención educativa, que tiene como finalidad actuar sobre una situación para mejorarla.

En este sentido, la investigación llevada a cabo tiene un alcance correlacional ya que la experimentación se basa en diagnosticar, identificar y modificar las relación existentes entre la variable independiente, a través del diseño curricular de unidad, la elaboración del diseño curricular en aula y la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación y la variable dependiente, generando un marco teórico claro en relación a la coherencia curricular, reflejado en indicadores de evaluación que expliciten el tipo de nivel cognitivo y tipo de conocimiento asociados a los OA declarados en el currículum prescrito con el fin que el profesor realice una correcta lectura de las Bases Curriculares.

Por último, tiene un alcance explicativo, ya que se pretende analizar las causas que inciden en la coherencia curricular a través de la correlación y causalidad del currículum prescrito, diseñado y evaluado.

3.3 Tipo de muestra

Se trabajó con una muestra no probabilística por conveniencia, ya que la investigación planteada no busca generalizar los datos a otras realidades, sino más bien, contribuir a las propuestas de mejoras de prácticas educativas que pueden ser ampliadas por futuras investigaciones, ya que las muestras no probabilísticas “aunque no permiten extraer muestras representativas de la población, sí facilitan el estudio cualitativo en profundidad del tema que interesa dentro de un contexto determinado” (Ramires, 2007, p 56)

Es muestra no probabilística por conveniencia, o deliberada, pues “en el muestreo deliberado el investigador selecciona a los sujetos cuidadosamente entre aquellos, a los que tiene acceso en función de la información que necesita” (Ramires 2007, p 56). En relación a lo anterior, al tener acceso a la coordinación UTP del Colegio Seminario Conciliar Ancud, los investigadores deciden trabajar con profesores de octavo básico ya que son representativos de la finalización del proceso de aprendizaje enseñanza básica ocurrido en la institución y además, son cursos que por lo general rinden cuentas externas con cierta sistematicidad.

Por tanto, la muestra no probabilística por conveniencia consta de cuatro docentes de las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, Geografía y

Ciencias Sociales como grupo diagnosticado, divididos en Lengua y Literatura y Matemática como grupo experimental y Ciencias Naturales e Historia y Ciencias sociales como grupo comparativo.

MUESTRA PROBABILISTICA	NO	NÚMERO PROFESORES	DE	ASIGNATURAS
Grupo Diagnóstico		4		<ul style="list-style-type: none"> • Lengua y Literatura • Matemática • Ciencias Naturales • Historia y Ciencias Sociales
Grupo comparativo		2		<ul style="list-style-type: none"> • Ciencias Naturales • Historias y Ciencias Sociales.
Grupo experimental caso único		2		<ul style="list-style-type: none"> • Lengua y Literatura • Matemática

3.4 Tipo de Variable

Al realizar una investigación con alcances correlacionales y explicativos, fue necesario trabajar con variable independiente y dependiente, siendo la primera la cobertura en profundidad y la segunda coherencia curricular, ya que la propuesta de mejora solamente fue aplicada al grupo experimental (Lengua y Literatura y Matemáticas) y no al grupo comparativo (Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales), con el fin de evaluar los resultados y poder replicarlos a otras realidades.

VARIABLE INDEPENDIENTE	Cobertura en Profundidad
MANIPULACIÓN VARIABLE INDEPENDIENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de Unidad • Diseño curricular en aula • Creación de instrumentos y procedimientos de evaluación
VARIABLE DEPENDIENTE	Coherencia Curricular

3.5 Técnicas e instrumentos de recogidas de información

Se utilizó la lógica de instrumentos paralelos basados en listas de cotejo para el diagnóstico y escalas de apreciación para el análisis de datos de la propuesta de mejora, con características de construcción y validez similar para medir indicadores correferenciales entre variable independiente y dependiente: cobertura en profundidad y coherencia curricular.

3.5.1 Lista de Cotejo

Este instrumento se utilizó en la etapa de diagnóstico y fue validado por juicio de experto. Se expresan criterios dicotómicos para analizar la ausencia y presencia de indicadores relacionados con niveles cognitivos y tipos de reactivos.

Se crearon dos listas de cotejo con lógica paralela en construcción y validez atendiendo las características de los insumos medidos, midiendo los niveles cognitivos explicitados/utilizados en planificaciones anuales y procedimientos e instrumentos utilizados en las asignaturas de

Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias sociales creados y aplicados durante el año 2017. (Ver anexos)

3.5.2 Escala de Apreciaciones

Este instrumento se utilizó en la etapa de análisis de datos de la propuesta de mejora, como parte de los insumos creados por los evaluadores para realizar seguimiento y evaluación del plan de mejora.

Se aplicaron tres escalas de apreciación con lógica paralela en construcción y validez que buscaron medir las áreas de Bidimensionalidad, indicadores de evaluación, características de la evaluación auténtica y tarea de desempeño en los insumos creados por los profesores a través de la metodología de tutorías individualizadas: diseño de unidad de aprendizaje, diseño curricular en aula y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación.

3.6 Tratamiento de la información

Se analizaron los datos obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados en las etapas de diagnóstico y de análisis de datos de la implementación, teniendo las siguientes características.

3.6.1 Diagnóstico

Se aplicaron las listas de cotejo validadas por juicio de expertos, teniendo cada indicador un puntaje asignado a la ausencia o presencia de la práctica, dando un resultado numérico en relación a los parámetros medidos los que fueron trabajados a través de estadística descriptiva, arrojando gráficos en relación a la presencia de niveles cognitivos en las áreas de diseño curricular de unidad de aprendizaje, creación de instrumentos y procedimientos de evaluación y tipología evaluativa.

Se presentaron datos tanto del grupo comparativo (Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales) como del grupo experimental (Lengua y Literatura y Matemática) los cuales fueron tabulados en relación a la presencia-ausencia de la explicitación de niveles cognitivos y junto con esto, dando como resultado gráficos que representan dicha información en porcentajes, además se desprende un gráfico de porcentajes en relación a la tipología evaluativa realizada durante el año 2017.

3.6.2 Aplicación de propuesta de mejora

Se aplicaron escala de apreciación confeccionadas por los investigadores dentro de una lógica de instrumentos paralelos similares en construcción y validez, para medir la coherencia curricular en los diseños curriculares de unidad de aprendizaje y diseño curricular en aula y también en los procedimientos e instrumentos de evaluación creados por los profesores mediante tutorías individualizadas en las áreas de: aplicación de Bidimensionalidad, creación de

indicadores de evaluación, aplicación de características de la evaluación auténtica y aplicación de tarea de desempeño. También se utilizó otra escala para medir la percepción que tenían las dos profesoras en torno a la propuesta de mejora

Capítulo 4: Propuesta de mejora

4.1 Descripción de la propuesta

La investigación realizada tiene una naturaleza educativa con tratamiento de variable presencia-ausencia aplicada a la muestra dividida en grupo experimental (presencia) y grupo comparativo (ausencia), lo que se refleja de la siguiente forma: la variable independiente que manipulamos fue la cobertura en profundidad a través de la correlación entre diseño curricular (dividida en diseño de unidad de aprendizaje y diseño en aula) y la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación, aplicada en el grupo experimental de la muestra (profesores de Lengua y Literatura y Matemática) dejando como grupo comparativo a los profesores de Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias sociales.

Por tanto, se propone como mejora la optimización de la cobertura en profundidad en base a la correlación anteriormente mencionada, con el fin de generar cobertura curricular en la creación de dichos insumos, los cuales al ser creados fueron evaluados a través de una escala de apreciaciones generada por los investigadores que será presentada en los anexos, articulándose en las áreas de aplicación de Bidimensionalidad, creación de indicadores de evaluación, aplicación de características de la evaluación auténtica y aplicación de tareas de desempeño.

En resumen, la propuesta de mejora busca optimizar la cobertura en profundidad en base a las exigencias declaradas en el currículum prescrito para provocar coherencia curricular entre el

diseño de unidad de aprendizaje, el diseño de aula y la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación elaborados por los profesores del grupo experimental a través de capacitación conceptual y aplicación a través de tutoría personalizada por parte de los investigadores hacia los docentes.

4.2 Objetivos de la propuesta de mejora

4.2.1 Objetivo General

- Implementar propuesta de mejora para optimizar la confección de insumos relacionados con diseño curricular y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad a través de evaluación auténtica, potenciando así la coherencia curricular.

4.2.2 Objetivos Específicos

- Socializar con el equipo directivo la propuesta de mejora y gestionar permiso para implementación.
- Realizar inducción a los profesores de asignatura Lengua y Literatura y Matemática en relación a la implementación de la propuesta de mejora.

- Capacitar a los docentes en la comprensión de la Cobertura en Profundidad, Bidimensionalidad del Aprendizajes, Indicadores de Evaluación, Evaluación Auténtica y Tareas de Desempeño.
- Diseñar Unidad de Aprendizaje a través de tutoría personalizada, aplicando características de la evaluación auténtica y cobertura en profundidad a través de Bidimensionalidad de los Aprendizajes.
- Crear diseño en aula basado en el diseño de Unidad de Aprendizaje a través de tutoría personalizada, aplicando características de la evaluación auténtica y cobertura de profundidad a través de Bidimensionalidad de los Aprendizajes.
- Crear instrumentos y procedimientos basados en el Diseño de Unidad y Diseño en Aula a través de tutoría personalizada, aplicando características de la evaluación auténtica y cobertura de profundidad a través de Bidimensionalidad de los aprendizajes.
- Evaluación del impacto de la propuesta de mejora.

4.3 Análisis de recursos

Como se hizo mención en el primer capítulo de la investigación llevada a cabo, el recurso primordial para llevar a cabo la propuesta de mejora fue el humano, ya que la aplicación dependió directamente de la disponibilidad horaria de los profesores que formaron parte del grupo experimental a través de una lógica contractual. Como se mencionaba, los investigadores, al formar parte del equipo de UTP del Colegio Seminario Conciliar Ancud, tuvieron facilidad a la hora de proponer horarios para llevar a cabo las diferentes etapas de la propuesta de mejora.

Cabe mencionar que para las etapas de socialización e inducción se concertaron horarios entre directivos y profesores respectivamente para no interrumpir las labores cotidianas de cada uno de ellos. Para la etapa de capacitación, se concertaron horarios con cada profesor en horas de libre disposición y también en horarios fuera de contrato que fueron recuperados en otros días, acortando jornadas laborales en equivalencia a las horas trabajadas dentro de la capacitación.

Para efectos de las tutorías personalizadas, los horarios de trabajo fueron más flexibles ya que se llevó a cabo a través de entrevistas informales, mails y el trabajo colaborativo dentro de las horas de libre disposición.

En relación a la utilización de espacios y fotocopia de materiales no se presentaron mayores inconvenientes pues se gestionaron directamente desde UTP.

4.4 Instrumentos creados para la propuesta de mejora

4.4.1 Diseño de planificación inverso

Para abordar la problemática de generar capacitaciones que generen resultados de aprendizaje en un lapso de tiempo acotado, se decidió optar por planificar a través del diseño inverso (revisar en documentos anexos).

Lo que busca el diseño inverso es cambiar la forma en que estructuramos el proceso educativo. Bajo este enfoque, el docente debería preguntarse ¿qué es lo que espero de mis estudiantes? ¿qué se aceptaría como evidencia de logro? y ¿qué actividades se deberían realizar para que esto se logre? Este tipo de diseño permite explorar en mayor profundidad el significado de ideas claves, tales como la definición de preguntas esenciales y la elaboración de tareas de transferencia de aprendizaje.

Como se describe en la misma propuesta de investigación, este diseño inverso, que busca plantear la respuesta a preguntas claves, levantar evidencia del aprendizaje, proponer actividades de aprendizaje para luego diseñar curricularmente cada una de las sesiones. Se basó principalmente en los conceptos pertenecientes a las propias variables manipuladas: cobertura en profundidad, bidimensionalidad del aprendizaje, evaluación auténtica y coherencia curricular.

4.4.2 Diseño Curricular de Unidad de Aprendizaje

Para concretar el diseño de la unidad de aprendizaje en trabajo colaborativo entre investigadores y profesores, se construye un instrumento de diseño, de carácter sintético que registró todas las aplicaciones originadas a través de la comprensión y reflexión docente ocurridas mediante las sesiones de capacitaciones y a su vez, las volviera operacionalizable. Para ello, se crea la siguiente tabla de diseño de unidad:

DISEÑO CURRICULAR DE UNIDAD DE APRENDIZAJE							
1. ASIGNATURA:		2. NIVEL:		3. NOMBRE UNIDAD:			
4. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:							
5. BIDIMENSIONALIDAD			6. HORAS PEDAGÓGICAS	7. ACTITUDES			
Tipo de conocimiento	Nivel cognitivo						
8. INDICADORES DE EVALUACIÓN				9. EVALUACIÓN			
Habilidad	Contenido	R.C.B (*)	INTENSIÓN	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTO	REACTIVOS	RECURSOS
10. EVALUACIÓN AUTÉNTICA							
CARACTERÍSTICAS EVALUACIÓN AUTÉNTICA			METODOLOGÍA Y/O ACTIVIDAD				
METACOGNICIÓN							
CONTEXTUALIZACIÓN RELEVANTE Y SIGNIFICATIVA							
PENSAMIENTO HEURÍSTICO							
RETROALIMENTACIÓN							
TAREA DE DESEMPEÑO							

(*) R.C.B: Reforzamiento conocimientos básicos

4.4.3 Estructura de Diseño Curricular de Unidad de Aprendizaje

1. Asignatura: Se consigna la asignatura en donde se diseñará la unidad de aprendizaje.
2. Nivel: Se consigna el nivel o curso en donde se diseñará la unidad de aprendizaje.
3. Nombre de Unidad: Se da nombre a la unidad de aprendizaje que puede ser creado por el docente y/o departamento o bien, extraerlo desde los propios Planes y Programas.
4. Objetivo de Aprendizaje: Se explicita el (los) Objetivos de Aprendizajes seleccionados para trabajar cobertura curricular en base a la evaluación auténtica. Se copia Textual.
5. Bidimensionalidad del Aprendizaje: Se consigna el nivel cognitivo y los tipos de conocimientos presentes en los Objetivos de Aprendizaje a través de la correcta lectura del currículum prescrito.
6. Horas pedagógicas: Se temporaliza la unidad de aprendizaje a través de su aplicación en horas pedagógicas (45 minutos).
7. Actitudes: Se registran las actitudes más relevantes a desarrollar en los estudiantes, las cuales están explicitadas dentro de los propios Planes y Programas, o bien, se pueden extraer desde los insumos institucionales como PEI o Paneles de Valores y Actitudes.

8. Indicadores de Evaluación: Se explicitan las evidencias de aprendizajes que los estudiantes deben alcanzar. Como sabemos, los Objetivos de Aprendizajes funcionan como declaración de intención, más los indicadores representan aprendizajes que el estudiante debe adquirir. Al utilizar la bidimensionalidad del aprendizaje a los OA, estos están articulados en Nivel cognitivo y Conocimiento específico de la asignatura.

9. Evaluación: En este apartado se consigna la multidimensionalidad de la evaluación a través de la intención (diagnóstica, procedimiento o certificación) y por cada una de ellas se registra el tipo de instrumento y tipo de procedimiento de evaluación a utilizar, con sus respectivos reactivos y recursos necesarios para ejecutar las clases.

10. Evaluación Auténtica: En este apartado se explicitan las características de la evaluación auténtica que el docente debe considerar para generar aprendizajes mediante la multidimensionalidad del aprendizaje aplicada mediante metodologías de metacognición, contextualización relevante y significativa, pensamiento heurístico, retroalimentación y tareas de desempeño.

4.4.4 Diseño curricular en Aula

Luego de diseñar la unidad de aprendizaje a través de coherencia curricular abordada desde la Bidimensionalidad del Aprendizaje, registrando las características de la evaluación auténtica en la pauta de diseño de unidad, fue necesario crear un insumo que diera cuenta acerca de las

actividades a realizar en clases que actuarán en coherencia con los indicadores de evaluación creados por los docentes, por tanto se utiliza la siguiente pauta para planificar clase a clase desde una lógica de evaluación auténtica, basada en la propuesta realizada por Montenegro (2017, p. 56).

DISEÑO CURRICULAR EN AULA		
1. Asignatura:		2. Nivel:
3. Clase N°		
4. Objetivo de Aprendizaje		
5. Contenidos	6. Estrategias de aprendizaje	7. Evaluación: indicadores e instrumentos
	8. Inicio	
	8. Desarrollo	
	8. Cierre	

Estructura:

1. Asignatura: Se consigna la asignatura en la cual se llevará a cabo el diseño curricular de aula.

2. Nivel: Se consigna cuál será el curso o nivel en el cual se llevará a cabo el diseño curricular de aula.

3. Número de Clase: Se consigna el número de sesión en la cual se está trabajando según las horas pedagógicas registradas en la diseño curricular de unidad.

4. Objetivo de Aprendizaje: Se registra el OA trabajado con el fin de registrar explícitamente la coherencia entre los Objetivos de Aprendizaje del currículum prescrito con los indicadores generados en los diseños de unidades y a su vez, con las estrategias de aprendizaje aplicadas dentro del aula.

5. Contenidos: Se registran los contenidos específicos a trabajar dentro de la clase, atendiendo a la Bidimensionalidad aplicada a los OA seleccionados y a su vez, basado en los diferentes indicadores de evaluación creados en el diseño de unidad de aprendizaje.

6. Estrategias de Aprendizajes: Se refiere directamente a las actividades y/o diseño de actividades dentro del aula que el docente realiza con el fin de que los estudiantes consigan aprendizajes.

7. Evaluación: La evaluación, entendida como medición de aprendizajes y toma de decisiones para mejorarlos, se registra en dos vertientes:

a) *Indicadores de evaluación*: Corresponden a las evidencias de aprendizaje que el estudiante debe obtener, se extraen desde los mismos indicadores de evaluación registrados en el diseño curricular de unidad de aprendizaje y están ligados a las estrategias de aprendizaje.

b) *Instrumento de evaluación*: Se refiere al registro de la evidencia en relación a los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, con el fin de poder ser medidos por el docente, pudiendo ser estas listas de cotejo, escala de apreciaciones y/o rúbricas.

8. Etapas de la Clase: Para este aspecto, la investigación utiliza la estructura de clase institucional planteada por la misma UTP del Colegio Seminario Conciliar Ancud, articulada en Inicio, Desarrollo y cierre, quedando especificado de la siguiente forma:

ETAPAS DE LA CLASE	INDICADORES
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización de estrategia de aprendizaje • Activación de conocimientos previos. • Motivación y/o contextualización
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Explicación /Instrucción por parte del docente • Actividad del estudiante.
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Sistematización • Evaluación de la estrategia de aprendizaje.

4.5 Plan de implementación, etapas y plazo

AÑO	2017					2018																			
	Noviembre				Diciembre					Abril				Mayo				Junio				Julio			
MESES	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ETAPAS/SEMANAS	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Aplicación de Diagnósticos		X	X	X																					
2. Tabulación de Datos Diagnóstico					X	X																			
3. Socialización institucional plan de mejora y solicitud de permiso para implementación.											X														
4. Inducción profesores de asignatura Lengua y Literatura y Matemática en relación a la implementación de plan de Mejora												X													
5. Sesiones de Capacitación en Cobertura en Profundidad, Bidimensionalidad de Aprendizajes, Indicadores de Evaluación, Evaluación Auténtica y Tareas de Desempeño													X	X	X										
6. Diseño Unidad de Aprendizaje a través de tutorías por parte de los investigadores																X									
7. Creación Diseño en aula de unidad de Aprendizaje a través de tutorías personalizadas																	X	X							
8. Creación de instrumentos y procedimientos a través de tutorías personalizadas																		X	X						
9. Aplicación diseño unidad de aprendizaje, diseño curricular en aula e instrumentos y procedimientos de evaluación																					X	X			
10. Evaluación del impacto de la propuesta de mejora.																							X		

4.6 Etapas de Propuesta de Mejora

4.6.1 Aplicación de diagnósticos

Se realizó durante el mes de noviembre del año 2017 en donde se analizaron los instrumentos y procedimientos de evaluación, la tipología evaluativa y los diseños curriculares de aula utilizado por los profesores de las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales en los niveles de Octavo Básico y se utilizó como instrumento de recolección de datos escala de intervalos validada por juicio de expertos, la cual tenía como eje central la medición de la explicitación y uso de los niveles cognitivos propuestos por Anderson-Bloom (2001).

4.6.2 Tabulación de Datos de diagnósticos:

Se realizó durante la primera mitad del mes de Diciembre del 2017, información que posteriormente se transformó en gráficos y demostró la existencia de problemas de coherencia curricular entre el currículum prescrito, el diseñado y el evaluado en relación a los aprendizajes que deberían adquirir los estudiantes de octavo básico del Colegio Seminario Conciliar Ancud.

4.6.3 Socialización institucional plan de mejora y solicitud de permiso para implementación:

Con los datos obtenidos a través del diagnóstico aplicado durante el año 2017, se comunica a director del Colegio Seminario Conciliar Ancud, don Ricardo Oyarzo acerca del problema detectado y también sobre la propuesta de mejorar intrínseca a la investigación realizada, obteniendo así la autorización para implementar dicha propuesta, gestionando tiempos y espacios necesarios con los profesores de Lengua y Literatura y Matemática que imparten clases en Octavo Básico durante el año 2018.

4.6.4 Inducción a profesores de asignatura Lengua y Literatura y Matemática en relación a la implementación de plan de Mejora

Se concertaron reuniones con los profesores que imparten clases de Lengua y Literatura y Matemáticas en Octavo Básico con el fin de socializar el problema detectado a través del diagnóstico, los objetivos de la propuesta de mejora y por último la carta Gantt de dicha propuesta con el fin de acordar horarios y metodologías de trabajo.

Cabe mencionar que se tomó como referente el Panel de Capacidades y Destrezas Institucional previamente creado por el equipo de UTP, socializado y trabajado por los docentes del colegio, dando como resultado un conocimiento previo de ambos docentes en relación a la movilidad en niveles taxonómicos cognitivos agilizando así las capacitaciones y tutorías personalizadas a realizar.

4.6.5 Sesiones de Capacitación en Cobertura en Profundidad, Bidimensionalidad de Aprendizajes, Indicadores de Evaluación, Evaluación Auténtica y Tareas de Desempeño:

Se concertaron reuniones fuera de horario con los profesores involucrados para capacitarlos individualmente en los temas señalados. Se realizó a través de exposición de contenidos, diálogos constantes, revisión de materiales y ejecución de talleres relacionados con bidimensionalidad y confección de indicadores de evaluación. Cabe señalar que las planificaciones utilizadas fueron de diseño inverso y que las sesiones fueron estructuras en estrategias de aprendizaje, considerando habilidad, contenido, metodología y actitud. (Ver anexos).

Cabe mencionar que la intención general de las capacitaciones estaba centrada en generar comprensión teórica de los parámetros técnicos relacionados con la propuesta de mejora, pues su aplicación considerando la brevedad temporal de la propuesta, fue resuelta mediante sistema de tutoría individualizada.

A modo de resumen, presentamos el siguiente cuadro que contiene las sesiones, temporalización de ellas y estrategias de aprendizaje. Cabe mencionar que el instrumento de evaluación utilizado en todas las sesiones fue la bitácora de trabajo, en donde el profesor registraba sus apuntes y preguntas por resolver, las que recibían retroalimentación a través de entrevistas directas con los investigadores.

NÚMERO DE SESIÓN	TEMPORALIZACIÓN	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	INDICADORES DE EVALUACIÓN
1	90 min	Comprenden conceptos de cobertura en profundidad, Bidimensionalidad de los Aprendizajes e indicadores de evaluación mediante la toma de apuntes, guía de aprendizaje y discusión socializada, valorando el diálogo como método de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Comprenden concepto de cobertura en profundidad. • Comprenden concepto de Bidimensionalidad del Aprendizaje. • Distinguen niveles cognitivos y tipos de conocimiento presentes en OA. • Comprenden concepto de indicadores de evaluación
2	90 min	Comprenden conceptos de evaluación auténtica y tareas de desempeño mediante la toma de apuntes, guía de aprendizaje y discusión socializada, valorando el diálogo como método de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Identifican intencionalidad de la evaluación • Identifican agente de la evaluación • Identifican tipos de reactivos de evaluación • Identifican características de la evaluación auténtica
3	90 min	Comprenden características de tareas de desempeño mediante la toma de apuntes y discusión socializada	<ul style="list-style-type: none"> • Comprenden características de tarea de desempeño: Uve de Gowin • Comprenden características de tarea de desempeño: Proyecto.

(Ver anexo, diseño inverso completo.)

4.6.6 Diseño Unidad de Aprendizaje a través de tutorías por parte de los investigadores

Cabe señalar que luego de realizar las capacitaciones que tuvieron horarios fijos y establecidos en consenso entre profesor e investigadores bajo el permiso de dirección del Colegio, se trabajó a través de sesiones de capacitaciones y tutoría personalizado a través de horarios flexibles con el fin de no interrumpir las labores contractuales de los docentes, utilizando horas de libre disposición para diseñar los insumos solicitados, trabajando colaborativamente y resolviendo dudas incluso a través de correos electrónicos y momentos fuera de horario.

Aclarado lo anterior, los investigadores generaron un instrumento para diseñar una unidad de aprendizaje que buscaba la aplicación de los aprendizajes conceptuales de los profesores obtenidos en base a las sesiones de capacitación. A través de trabajo colaborativo, se presentó a cada docente la pauta creada y se completó con la información necesaria, atendiendo al periodo de aplicación y de las unidades previamente trabajadas con los estudiantes. Dicho instrumento de diseño de unidad de aprendizaje se basó en un Objetivo de Aprendizaje seleccionado por el docente, el cual fue analizado en base a la Bidimensionalidad del Aprendizaje, generando diferentes indicadores necesarios para realizar cobertura en profundidad y registrando qué características de la evaluación auténtica serían consideradas para desarrollar dicha unidad de aprendizaje, registrando la temporalización según plan de estudios vigente para octavo básico, considerando además la intención de la evaluación ajustada según los indicadores de evaluación creados.

En resumen, la completación de los datos solicitados en el insumo de diseño de unidad por parte del profesor dentro de una lógica de trabajo colaborativo con los investigadores, tuvo por objetivo generar coherencia entre el currículum prescrito y el currículum diseñado. Aplicando la Bidimensionalidad al Objetivo de Aprendizaje seleccionado el profesor, asegura la cobertura en profundidad en los diferentes indicadores de evaluación creados y utilizando las características de la evaluación auténtica.

Todo lo anterior dio como resultado los siguientes datos contemplados dentro del instrumento creado por los investigadores, tanto en Lengua y Literatura como en Matemática.

DISEÑO DE UNIDAD							
ASIGNATURA: Lengua y Literatura		NIVEL: Octavo Básico		NOMBRE DE UNIDAD: El amor como expresión de libertad			
OBJETIVO DE APRENDIZAJE OA 25 Realizar investigaciones sobre diversos temas para complementar sus lecturas o responder interrogantes relacionadas con el lenguaje y la literatura: --Delimitando el tema de investigación.--Aplicando criterios para determinar la confiabilidad de las fuentes consultadas.--Usando los organizadores y la estructura textual para encontrar información de manera eficiente.--Evaluando si los textos entregan suficiente información para responder una determinada pregunta o cumplir un propósito.--Descartando fuentes que no aportan a la investigación porque se alejan del tema.--Organizando en categorías la información encontrada en las fuentes investigadas.-- Registrando la información bibliográfica de las fuentes consultadas.--Elaborando un texto oral o escrito bien estructurado que comunique sus hallazgos.							
BIDIMENSIONALIDAD		HORAS PEDAGÓGICAS	ACTITUDES				
Tipo de conocimiento	Nivel cognitivo	12	-Usar de manera responsable y efectiva las tecnologías de comunicación. -Trabajar en equipo, en forma responsable y proactiva, ayudando a los otros, considerando y respetando los aportes de todos, y manifestando disposición a entender sus argumentos en las soluciones de los problemas.				
Procedimental	Evaluar						
INDICADORES DE EVALUACIÓN		R.C.B	EVALUACIÓN				
Habilidad	Contenido		INTENSIÓN	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTO	REACTIVO	RECURSO
Reconocen	Características de contextos de producción literarias		DIAGNÓSTICO	Test Escrito	Pauta de Corrección	Abiertos	Fotocopias
Reconocen	Criterios de investigación						
Diferencian	Textos periodísticos y literarios						
Analizan	Textos periodísticos y literarios	X	PROCESO	Uve de Gowin	Lista de cotejo	Tarea de desempeño	CRA Computadores Libros Internet
Indagan	Información de fuentes escritas y/o digitales						
Organizan	Información de fuentes escritas y/o digitales						
Evalúan	Información de fuentes escritas y/o digitales						
Interpretan	Información de fuentes escritas y/o digitales	X					
Sintetizan	Información de fuentes escritas y/o digitales						
Exponen	Información y conclusiones extraídas de fuentes escritas y digitales.	-	CERTIFICACIÓN	Disertación	Rúbrica	Tarea de Desempeño	Paleógrafos Plumones
EVALUACIÓN AUTÉNTICA							
CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA			METODOLOGÍA Y/O ACTIVIDAD				
METACOGNICIÓN			Registan en su cuaderno de lenguaje los avances, dificultades y aciertos que van obteniendo clase a clase en relación a las tareas propuestas. Además, accederán a procesos de meta cognición grupales e individuales dirigidas por el profesor Con el cumplimiento de lo anterior, registrará estos aspectos en pautas de autoevaluación y co-evaluación				
CONTEXTUALIZACIÓN RELEVANTE Y SIGNIFICATIVA			Reflexionan acerca de las relaciones de pareja a nivel social y también a nivel personal				
PENSAMIENTO HEURÍSTICO			Mejoran la sana convivencia en relaciones amorosas a través de postulados históricos registrados en la literatura				
RETROALIMENTACIÓN			Asistirá a entrevistas personales y grupales constantes con el profesor en el desarrollo de cada clase.				
TAREA DE DESEMPEÑO			Uve de Gowin.				

DISEÑO DE UNIDAD							
ASIGNATURA: Matemática		NIVEL: Octavo Básico			NOMBRE DE UNIDAD: Potencias y Raíces cuadradas.		
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE							
OA 4: Mostrar que comprenden las raíces cuadradas de números naturales: -Estimándolas de manera intuitiva. - Representándolas de manera concreta, pictórica y simbólica. - Aplicándolo a situaciones geométricas y en la vida diaria.							
BIDIMENSIONALIDAD		HORAS PEDAGÓGICAS	ACTITUDES				
Tipo de conocimiento	Nivel cognitivo	16	-Abordar de manera flexible y creativa la búsqueda de soluciones a problemas de la vida diaria, de la sociedad en general, o propios de otras Asignaturas				
Procedimental	Comprensión		-Trabajar en equipo, en forma responsable y proactiva, ayudando a los otros, considerando y respetando los aportes de todos, y manifestando disposición a entender sus argumentos en las soluciones de los problemas				
			-Usar de manera responsable y efectiva las tecnologías de comunicación.				
INDICADORES DE EVALUACIÓN			EVALUACIÓN				
Habilidad	Contenido	R.C.B	INTENSIO N	PROCEDIM O	INSTRUMENTO	REACTIVO	RECURSO
Identifican	Características de figuras geométricas básica (rectángulos, cuadrados) Transforman unidades de medida		DIAGNÓST ICO	-Test escrito.	- Pauta de especificación.	- Abierto y cerrado.	- Fotocopia
Calculan	Potencias						
Estiman	Medidas del cuadrado mediante herramientas de medidas.	X	PROCESO	- Guía de aprendizaje. - Proyecto.	- Lista de cotejo	- Tareas de desempeño. - Preguntas abierta.	-Fotocopia -Herramientas de medidas (metros) -Mapa de las dependencias del colegio -Sala enlace
Calculan	Lados de cuadrado en situaciones cotidianas	X					
Calculan	Hipotenusa en situaciones cotidiana	X					
Estiman y redondean	Resultados hasta el primer decimal.	X					
Aplican	Raíz cuadrada en la solución de situaciones cotidianas.						
Utilizan	Adecuada de vocabulario matemático.						
Resolver	Problemas de raíces en situaciones geométricas y cotidianas.	-	CERTIFICA CIÓN	- Disertación.	- Rúbrica	- Tarea de desempeño.	Power Point
EVALUACIÓN AUTÉNTICA							
CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA		METODOLOGÍA Y/O ACTIVIDAD					
METACOGNICIÓN		Registrarán en su cuaderno matemático todos los aprendizajes obtenidos clase a clase, identificando fortalezas y debilidades en relación a contenidos, habilidades y actitudes con el fin de preparar preguntas al profesor en momentos de retroalimentación, los que estarán presentes en cada una de las clases realizadas.					
CONTEXTUALIZACIÓN RELEVANTE Y SIGNIFICATIVA		Ecología: cuidado de áreas verdes y conservación de patrimonio cultural					
PENSAMIENTO HEURÍSTICO		Reforestación a través del planteamiento de diferentes loteos de plantado de árboles nativos en las dependencias del colegio Seminario Conciliar Ancud					
RETROALIMENTACIÓN		Al final de cada clase, recibirá retroalimentación por parte del profesor en cada actividad realizada, especialmente en las guías de reforzamiento de contenidos básicos. En el desarrollo de las etapas del proyecto se realizarán a través de entrevistas personales y grupales					
TAREA DE DESEMPEÑO		Proyecto.					

4.6.7 Creación Diseño en aula de unidad de Aprendizaje a través de tutorías personalizadas

Luego de explicitar toda la información pertinente al diseño de la unidad en relación a Objetivo de Aprendizaje, Bidimensionalidad, indicadores de evaluación, evaluación auténtica y tarea de desempeño, fue necesario, para generar coherencia curricular desde el diseño de unidad hacia el diseño curricular en aula, conectar las actividades realizadas en clase con los indicadores de evaluación creados en base a la lógica de cobertura curricular en profundidad, explicitados en el insumo anterior.

Para ello, fue necesario profundizar en las características de la tarea de desempeño seleccionada para cada asignatura: Uve de Gowin en el caso de Lengua y Literatura y Proyecto en el caso de Matemática, con el fin de generar actividades que respondan a los diferentes momentos de la clase (inicio, desarrollo y cierre) y a su vez estén enmarcadas dentro de una lógica de evaluación auténtica, generando coherencia primeramente con la unidad diseñada y futuramente con los instrumentos y procedimientos de evaluación.

El diseño curricular fue creado en base a diferentes entrevistas entre profesor e investigadores, últimos quienes, al final del proceso, crearon una propuesta de diseño curricular en aula para 16 horas pedagógicas en el caso de Lengua y Literatura y para 20 horas pedagógicas en el caso de Matemática, la cual fue modificada y aprobada según las necesidades, tiempo y capacidades presentadas por cada profesor.

Para crear un instrumento que explicita el diseño curricular logrado, se utilizó la propuesta del Profesor Aldo Montenegro (2017, p 56), la cual tiene como base las actividades realizadas en el inicio, desarrollo y cierre de la clase, pero además, se agregan indicadores de evaluación para cada una de las actividades realizadas y a su vez, se explicita el instrumento utilizado para levantar evidencia real de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, generando en cada clase, momentos de retroalimentación en los momentos de diagnóstico, procedimiento y certificación de aprendizajes.

A modo de ejemplo, presentamos el diseño curricular de una de las sesiones utilizadas en cada una de las asignaturas. La totalidad de los diseños curriculares se encontrarán en los anexos de la presente evaluación.

Asignatura: Lengua y Literatura	Nivel: 8° básico	
Clase 1		
Objetivo de la clase	Realizar investigaciones sobre diversos temas para complementar sus lecturas o responder interrogantes relacionadas con el lenguaje y la literatura: --Delimitando el tema de investigación. --Aplicando criterios para determinar la confiabilidad de las fuentes consultadas.--Usando los organizadores y la estructura textual para encontrar información de manera eficiente .--Evaluando si los textos entregan suficiente información para responder una determinada pregunta o cumplir un propósito. --Descartando fuentes que no aportan a la investigación porque se alejan del tema. --Organizando en categorías la información encontrada en las fuentes investigadas. --Registrando la información bibliográfica de las fuentes consultadas. --Elaborando un texto oral o escrito bien estructurado que comunique sus hallazgos.	
Contenidos	Estrategias de aprendizaje	Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio	
- Literatura:	Observan video acerca	-Identifican el concepto de amor actual

<p>Contextos históricos</p> <p>- Metodología de investigación</p>	<p>del texto “el arte de amar” de Erich Fromm, para comentar y argumentar puntos de vista con el grupo de curso en un contexto de discusión socializada, en relación al postulado “el amor es un arte, por tanto, requiere conocimiento”</p> <p>Reflexionan en relación a los tipos de conocimientos que deberíamos tener para amar de una forma correcta según los postulados de Fromm</p> <p>Se reúnen en grupos de trabajo para comentar y discutir las características de la metodología “uve de gowin” y sobre los indicadores de evaluación propuesto</p>	<p>desde la mirada del psicoanálisis</p> <p>-Reflexionan acerca de las características del amor</p> <p>-Instrumento: cuaderno de lenguaje.</p>
Desarrollo		
	<p>Escuchan instrucciones del profesor y responden test escrito acerca de las características del amor y metodologías de investigación, trabajando individualmente en primera instancia para luego compartir resultados con los compañeros de grupo.</p>	<p>-Recuerdan contextos de producción literarios (clásico y romancista)</p> <p>-Recuerdan metodología de investigación</p> <p>-Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>-Instrumento: pauta de corrección test escrito.</p>
Cierre		
	<p>Escuchan y comprenden la retroalimentación colectiva dirigida por el profesor, comentando y corrigiendo las respuestas registradas en el test escrito</p>	<p>-Identifican debilidades y fortalezas sobre aprendizajes adquiridos.</p> <p>-Instrumento: lista de cotejo.</p> <p>-Cuaderno de lenguaje.</p>

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 5			
Objetivo de la clase	Mostrar que comprenden las raíces cuadradas de números naturales: -Estimándolas de manera intuitiva. -Representándolas de manera concreta, pictórica y simbólica. -Aplicándolo a situaciones geométricas y en la vida diaria		
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Raíces y teorema de Pitágoras	<ul style="list-style-type: none"> • Socializan los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de la lluvia de ideas propuesta por el profesor. • Inferen la relación que existe entre las raíces cuadradas y loteos de terreno mediante la solución a preguntas planteadas por el profesor. 		-Relacionan las matemáticas con la resolución de problemas sociales y cotidianos.
	Desarrollo		
	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchan y toman apuntes acerca de la relación existente entre raíces cuadradas y teorema de Pitágoras aplicadas en contextos geométricos y situaciones cotidianas. • Completan ejercicios sobre teoremas de Pitágoras en situaciones cotidianas, poniendo en práctica lo explicado por el profesor, trabajando colaborativamente en grupo y solicitando retroalimentación cada vez que sea necesario. 		-Comprende el uso de teorema de Pitágoras en situaciones geométricas y cotidianas -Aplican teorema de Pitágoras en situaciones geométricas y cotidianas. -Instrumento: Pauta de corrección test escrito
	Cierre		

	<ul style="list-style-type: none"> • Corrigen las respuestas registradas en el test escrito mediante la comprensión oral de la retroalimentación dada por el profesor en pizarra y la registran en sus cuadernos. 	<p>-Identifican fortalezas y debilidades en torno a los aprendizajes adquirido en la clase.</p> <p>-Instrumento: Cuaderno matemático.</p>
--	--	---

4.6.8 Creación de instrumentos y procedimientos a través de tutoría personalizada.

Al momento de tener la creación completa de la unidad de aprendizaje y del diseño curricular dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad, fue momento de crear los instrumentos y procedimientos de evaluación que se basaran en los indicadores de evaluación presentes en los insumos anteriores.

El trabajo se realizó en colaboración entre profesores e investigadores a través de entrevistas personalizadas para crear actividades y reactivos relacionados con la lógica de cobertura en profundidad generada en la creación de los insumos anteriores. Los investigadores diseñaron los productos finales en base a las actividades y reactivos creados por los respectivos profesores, los que fueron supervisados con el fin de que actuaran en coherencia con los indicadores de evaluación anteriormente creados y finalmente, estos presentan una propuesta a los profesores, los cuales modifican y aprueban según las características socializadas anteriormente en relación a Bidimensionalidad del Aprendizaje, indicadores de evaluación, Evaluación Auténtica y tarea de desempeño.

4.6.9 Instrumentos y procedimientos Lengua y Literatura

Como se especifica en el diseño curricular de unidad de aprendizaje, el OA seleccionado para esta asignatura tiene la Bidimensionalidad de Evaluar-Procedimental. Por tanto, se llegó al acuerdo con la profesora de abordar el diseño curricular de aula y los instrumentos y procedimientos de evaluación a través de la tarea de desempeño Uve de Gowin, que se presenta de forma ideal para realizar trabajos de indagación al tener una naturaleza de tipo procedimental (Montenegro, 2017, p 66).

A través de esta tarea de desempeño, se generó la pregunta en relación a la calidad de la convivencia en las relaciones de parejas actuales y de cómo éstas podrían mejorar en base a la comprensión de visiones del amor en diferentes momentos históricos. Se contempló la preparación de la biblioteca del Colegio con diferente literatura relacionada con el tema y se facilitó la sala de enlaces para que los estudiantes indaguen y evaluaran información necesaria para responder la pregunta planteada.

Se redactó el procedimiento de evaluación junto con sus respectivos instrumentos, dividiendo la evaluación, un momento diagnóstico mediante una prueba situacional desarrollada de forma grupal, en dos momentos formativos evaluados a través de listas de cotejo: plenario grupal acerca del acopio de información teórica y plenario grupal acerca del acopio de información procedimental y finalmente, la certificación estuvo centrada en la exposición oral de estas informaciones para finalmente responder la pregunta planteada, lo que se evaluó a través de

rúbrica. La auto y coevaluación del trabajo grupal se incluyó en la certificación a través de un porcentaje final.

En el acopio conceptual, los estudiantes recopilaron información en periódicos nacionales acerca de problemas de convivencia en la pareja, definieron lo que el grupo entendía acerca del concepto de buena convivencia, indagaron acerca de diferentes tipos de amor y seleccionaron tres contextos históricos que más les eran familiares para indagar acerca de textos que tratan la temática para después procesar la información y dar respuesta a la pregunta medular, cumpliendo con cada uno de los indicadores propuestos en el ruteo inicial y teniendo coherencia entre las actividades en aula con la evaluación de diagnóstico, procedimiento y de certificación.

En el acopio procedimental, las actividades propuestas buscaban que los estudiantes registraran la metodología que deberían utilizar para responder a la pregunta, definiendo roles en el grupo de trabajo, registrando todos los textos digitales y físicos revisados, citándolos, evaluando cuales contenían información relevante para la investigación y cuáles no para finalmente definir características del tipo de amor en convivencia en relación a los periodos históricos seleccionados.

En el proceso de certificación, las actividades propuestas buscaban que el estudiante expusiera oralmente todos los resultados de su investigación y a través de la formulación de una visión grupal propia, pudiera dar respuesta a la pregunta planteada.

Lo anteriormente señalado se puede resumir en el siguiente cuadro:

CUADRO RESUMEN ASIGNATURA LENGUA Y LITERATURA			
OA 25 Realizar investigaciones sobre diversos temas para complementar sus lecturas o responder interrogantes relacionadas con el lenguaje y la literatura: --Delimitando el tema de investigación. --Aplicando criterios para determinar la confiabilidad de las fuentes consultadas. --Usando los organizadores y la estructura textual para encontrar información de manera eficiente. --Evaluando si los textos entregan suficiente información para responder una determinada pregunta o cumplir un propósito. --Descartando fuentes que no aportan a la investigación porque se alejan del tema. --Organizando en categorías la información encontrada en las fuentes investigadas. --Registrando la información bibliográfica de las fuentes consultadas. --Elaborando un texto oral o escrito bien estructurado que comunique sus hallazgos			
TAREA DE DESEMPEÑO	INTENSIÓN DE EVALUACIÓN	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Uve de Gowin	DIAGNÓSTICO	Prueba Situacional	Pauta de corrección
	PROCEDIMIENTO	Plenario acopio de información Teórica Uve de Gowin	Lista de Cotejo
		Plenario acopio de información Procedimental Uve de Gowin	Lista de Cotejo
	CERTIFICACIÓN	Exposición oral uve de Gowin	Rúbrica
		Auto y coevaluación	Escala de Apreciación

4.6.10 Instrumentos y procedimientos Matemática

Para esta asignatura, la Bidimensionalidad del Aprendizaje es Comprender-Procedimental, y por ello se buscó la oportunidad que los estudiantes comprendieran los contenidos relacionados con raíces cuadradas dentro de actividades que trabajaran el tipo de conocimiento procedimental, acordando entre investigadores y profesor utilizar la tarea de desempeño de proyecto, además,

planteando la heurística en base al cuidado del medio ambiente, dando como resultado el diseño de una propuesta de loteos de terrenos del propio Colegio Seminario Conciliar Ancud para proponer el plantado de árboles nativos.

En relación al diagnóstico, la profesora solicitó a los investigadores utilizar pruebas escritas individuales para evaluar los conocimientos previos que los estudiantes tenían acerca de figuras geométricas, unidades de medición y potencias.

Es necesario recalcar que la profesora propuso reforzar aspectos básicos unidades de medición, potencias y raíces cuadradas aplicadas a figuras geométricas a través de procedimientos de evaluación tradicional antes de implementar la metodología de proyecto a lo que los investigadores accedieron luego de leer las recomendaciones de los Planes y Programas de Octavo Básico a través de las Orientaciones Didácticas:

“Es importante reforzar y repasar los conceptos y los principios básicos de las matemáticas. Para esto, el docente debe considerar la ejercitación con el fin de asegurar la comprensión, pero a su vez, desde la repetición, debe incentivar a los estudiantes a abordar problemas con mayor desafío y guiarlos a realizar una verdadera actividad matemática” (Mineduc, 2016, p.44).

Por tanto, se desarrollaron dichos procedimientos de evaluación pero con la condición que fuesen test breves aplicables y retroalimentables en una misma clase, para luego dar paso al trabajo de proyecto.

El diseño de los procedimientos basados en proyecto se dividieron en tres etapas: planteamiento de la problemática, diseño de la propuesta y presentación de la propuesta; las dos primeras etapas se consideraron como evaluación de procedimiento que se midieron a través de los indicadores propuestos mediante listas de cotejo y la última etapa se consideró como evaluación de certificación acompañada con auto y coevaluación.

En la etapa de planteamiento de la problemática, las actividades buscaban que los estudiantes reflexionaran acerca de la problemática ambiental vivida en Chiloé en relación a la crisis hídrica y guiarlos a proponer una propuesta común en relación al planteamiento de áreas verdes dentro del colegio. Para ello, el primer procedimiento constaba en que grupalmente ellos pudieran proponer objetivos generales, específicos, beneficios y limitantes del futuro proyecto para luego exponerlas en plenario y generar un lineamiento común a nivel de curso, articulado en diferentes propuestas de lugares de loteo dentro del colegio correspondientes a cada uno de los grupos. El instrumento utilizado para evaluar esta etapa fue lista de cotejo.

En la etapa de diseño de la propuesta, las actividades buscaban que los estudiantes sean capaces de aplicar raíces cuadradas en loteos de terrenos, evaluando la factibilidad de las propuestas a través de su comprobación dentro de los terrenos disponibles dentro de las dependencias del colegio. Las actividades se evaluaron a través de lista de cotejo.

Finalmente, al obtener todos los datos solicitados por las características del proyecto, las actividades buscaban que el estudiante sea capaz de organizar la información utilizando el software Power Point para luego dar a conocer su propuesta, siendo capaz de demostrar

comprensión de los aprendizajes adquiridos a través de la argumentación oral de los ejercicios ejecutados en la etapa de diseño. Esto se evaluó mediante rúbrica y la auto y coevaluación a través de escala de apreciación.

Todo lo anteriormente señalado se resume en el siguiente cuadro:

CUADRO RESUMEN ASIGNATURA MATEMÁTICA			
OA 4: Mostrar que comprenden las raíces cuadradas de números naturales: -Estimándolas de manera intuitiva. – Representándolas de manera concreta, pictórica y simbólica. -Aplicándolo a situaciones geométricas y en la vida diaria.			
TAREA DE DESEMPEÑO	INTENSIÓN DE LA EVALUACIÓN	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Proyecto	DIAGNÓSTICO	Prueba escrita	Pauta de corrección
	PROCEDIMIENTO	Reforzamiento aprendizajes previos N°1	Pauta de corrección
		Reforzamiento aprendizajes previos N°2	Pauta de corrección
		Proyecto-Etapa 1: Planteamiento del Problema.	Lista de cotejo
		Proyecto –Etapa 2: Diseño Propuesta.	Lista de cotejo
		CERTIFICACIÓN	Proyecto-Etapa 3: Exposición oral de Propuesta
	Auto y coevaluación		Escala de Apreciación

4.6.11 Aplicación diseño unidad de aprendizaje, diseño curricular en aula e instrumentos y procedimientos de evaluación.

Luego de crear los insumos necesarios para el diseño de unidad, diseño curricular en aula e instrumentos y procedimientos de evaluación dentro de una lógica de cobertura en profundidad ambos profesores solicitaron aplicar los instrumentos con el fin de no interrumpir las labores contractuales en relación a las calificaciones necesarias para cerrar el semestre en sus respectivas asignaturas. Por tanto, todos los insumos creados fueron ocupados por los profesores. Cabe mencionar que el análisis de esta etapa no está contemplado dentro de nuestra investigación, se agregaron fotografías en los anexos acerca de esta etapa.

4.6.12 Evaluación del impacto de la propuesta de mejora.

Al cerrar el semestre en relación a la aplicación de los instrumentos y procedimientos de evaluación creados dentro de la propuesta de mejora, se citó a los profesores involucrados junto con el director Ricardo Oyarzo para evaluar el impacto de mejora, presentando los resultados arrojados por el diagnósticos y los resultados arrojados por la aplicación de la propuesta de investigación, evaluando la mejora de la coherencia curricular entre el currículum prescrito, el currículum diseñado y currículum el evaluado a través de la optimización de las prácticas evaluativas dentro de la lógica de cobertura curricular en profundidad. Se evalúa posibles proyecciones que se detallarán más adelante.

Capítulo 5: Evaluación de la Implementación

5.1 Análisis de implementación

En este capítulo se presentan los análisis de datos respecto a la propuesta de mejora que fue implementada en el Colegio Seminario Conciliar de Ancud específicamente en el octavo básico, en las asignaturas de Lengua y Literatura y Matemática. Se hace necesario recordar que el PAP propone una mejora en la coherencia curricular, entre el currículum prescrito, el diseñado y el evaluado, basándose en la cobertura curricular en profundidad mediante la lectura de los Objetivos de aprendizajes declarados en el currículum vigente a través de la Bidimensionalidad propuesta por Anderson-Bloom (2001) y contextualizando las prácticas evaluativas en las características de la evaluación auténtica.

Para levantar evidencias reales sobre lo descrito en el párrafo anterior, se utilizó una escala de apreciación construida en lógica paralela, siendo aplicada en los insumos creados por los profesores: diseño de unidad de aprendizaje; diseño curricular de aula y procedimientos e instrumentos de evaluación, midiendo en cada una de ellos las dimensiones de Bidimensionalidad del Aprendizaje, indicadores de evaluación, características de la Evaluación Auténtica y tareas de desempeño, cuya medición arrojó datos cuantitativos que se representaron mediante porcentajes, los cuales fueron promediados entre ellos mediante estadística descriptiva, arrojando un resultado final de coherencia curricular basada en la correlación del currículum prescrito, el currículum diseñado representado por el diseño de unidad de aprendizaje y el diseño

curricular de aula y finalmente el currículum evaluado, representado en los procedimientos e instrumentos de evaluación, insumos creados mediante capacitaciones y tutorías.

A continuación se profundiza en las características del instrumento creado para la recolección de datos y sobre los resultados que éste arrojó.

5.1.1. Escalas de Apreciación para medir coherencia curricular

A continuación presentamos las tres escalas de apreciaciones utilizadas para el análisis de resultados, las que fueron construidas dentro de una lógica paralela, logrando así que las dimensiones con sus respectivos descriptores respondan a una naturaleza expositiva-declarativa en el caso de los diseños curriculares de unidad y a una naturaleza teórica-práctica en el caso de los diseños curriculares en aula e instrumentos y procedimientos de evaluación, sin perder el objetivo que es crear correlación entre dichos insumos.

5.1.1.1 Escala de apreciación para medir coherencia curricular en diseños curriculares de unidad de aprendizaje.

DISEÑO CURRICULAR DE UNIDAD DE APRENDIZAJE				
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD			Total
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita el Objetivo de aprendizaje de su asignatura (OA)				
Explicita el nivel cognitivo acorde al currículum prescrito				
Explicita el tipo de conocimiento acorde al currículum prescrito				
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN			Total
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita el nivel cognitivo acorde a la Bidimensionalidad				
Explicita el tipo de conocimiento acorde a la Bidimensionalidad				
Explicita el objetivo de aprendizaje				
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTÉNTICA			Total
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita la metacognición en su planificación				
Explicita la heurística dentro de la planificación				
Explicita procesos de retroalimentación dentro de la planificación				
DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO			Total
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita la intencionalidad de la evaluación: Diagnóstica – Proceso – Certificación				
Explicita los agentes de la evaluación: heteroevaluación – coevaluación – autoevaluación				
Explicita las características de la evaluación: Objetivo – validez – confiabilidad				

5.1.1.2 Escala de apreciación para medir coherencia curricular en diseños curriculares de aula

DISEÑO CURRICULAR DE AULA				
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD		Total	
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula va en coherencia con el objetivo de aprendizaje del currículum prescrito				
El diseño curricular va en coherencia con el nivel cognitivo acorde al currículum prescrito				
El diseño curricular va en coherencia con el tipo de conocimiento acorde al currículum prescrito				
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN		Total	
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula va en coherencia con el objetivo de aprendizaje del currículum prescrito				
El diseño curricular va en coherencia con el nivel cognitivo basado en la Bidimensionalidad				
El diseño curricular va en coherencia con el tipo de conocimiento basado en la Bidimensionalidad				
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTÉNTICA		Total	
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Realiza actividades que aplique la metacognición				
Propone actividades que conlleve a cumplir con el pensamiento heurístico				
En el diseño curricular de aula considera proceso de retroalimentación				
DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO		Total	
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula considera las situaciones de evaluación: Diagnóstica – proceso –				

sumativa				
El diseño curricular de aula considera los diferentes agentes de la evaluación: heteroevaluación – coevaluación – autoevaluación				
La tareas de desempeño se adapta a los momentos de la clase: inicio – desarrollo – cierre				

5.1.1.3 Escala de apreciación para medir coherencia curricular en instrumentos y procedimientos de evaluación.

PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN				
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD			Total:
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita el Objetivo de aprendizaje de su asignatura (OA)				
Explicita el nivel cognitivo acorde al currículum prescrito				
Explicita el tipo de conocimiento acorde al currículum prescrito				
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN			Total
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita el nivel cognitivo acorde a la Bidimensionalidad				
Explicita el tipo de conocimiento acorde a la Bidimensionalidad				
Explicita el objetivo de aprendizaje				
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTÉNTICA			Total
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita la metacognición en su planificación				
Explicita la heurística dentro de la planificación				
Explicita procesos de retroalimentación dentro de la planificación				
DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO			Total
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr

Explicita la intencionalidad de la evaluación: Diagnóstica – Proceso – Certificación				
Explicita los agentes de la evaluación: heteroevaluación – coevaluación – autoevaluación				
Explicita las características de la evaluación: Objetivo – validez – confiabilidad				

5.1.1.4 Lógica paralela usada en la construcción de escalas de apreciación para medir cobertura en profundidad.

Como se ha mencionado anteriormente, los instrumentos presentados anteriormente usados para medir la cobertura en profundidad presente en los insumos creados a través de tutorías personalizadas dentro de la propuesta de mejora, fueron construidos con lógica paralela, es decir, varios instrumentos construidos sobre bases similares con el fin de medir dimensiones con descriptores adaptados a la naturaleza del instrumento pero que se basan en las mismas especificaciones de construcción, permitiendo así la acumulación de datos dentro de los procesos realizados, para finalmente aplicar estadística descriptiva.

La lógica contemplada en la construcción de cada uno de los ítems, se basa en diferentes indicadores de evaluación, articulados en habilidades y conocimientos, que los propios investigadores propusieron como evidencia de los desempeños logrados por los docentes luego de recibir tutorías y de trabajar colaborativamente dentro de una lógica de tutorías personalizadas. Estos indicadores paralelos, según las diferentes dimensiones analizadas, se explicitan en la siguiente tabla:

DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN GENERAL
1- Aplicación de Bidimensionalidad de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Comprenden concepto de cobertura en profundidad • Comprenden concepto de Bidimensionalidad del Aprendizaje • Distinguen niveles cognitivos y tipos de conocimiento • Identifican niveles cognitivos en OA seleccionados para Unidad de Aprendizaje • Identifican tipos de conocimientos en OA seleccionados para Unidad de Aprendizaje • Aplican Bidimensionalidad del Aprendizaje en indicadores de evaluación creados para Unidad de Aprendizaje. • Relacionan actividades en aula según Bidimensionalidad del Aprendizaje aplicado a OA seleccionados
2. Creación y uso de Indicadores de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Comprenden concepto de indicadores de evaluación • Crean indicadores de evaluación en base a la Bidimensionalidad del Aprendizaje • Relacionan actividades en aula con indicadores creados. • Relacionan indicadores de evaluación según intención de evaluación: diagnóstica, procedimental y de certificación.
3. Aplicación de características de Evaluación Auténtica	<ul style="list-style-type: none"> • Aplican heurística en planteamientos de problemas • Utilizan contextos de aprendizajes contextualizados y altamente significativos • Desarrollan habilidades de orden superior • Aplican intención de evaluación: diagnóstica, procedimental y certificación • Aplican agentes de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. • Aplican procesos de metacognición • Aplican procesos de retroalimentación. • Generan diferentes evidencias acerca de los aprendizajes de los estudiantes. • Aplican tareas de desempeño como reactivos de evaluación.
4. Aplicación de características de Tarea de Desempeño	<ul style="list-style-type: none"> • Exponen criterios de evaluación utilizados en las diferentes intenciones de la evaluación: diagnóstico, procedimiento y certificación. • Aplican características propias de Uve de Gowin • Aplican características propias de Proyecto • Aplican instrumentos de metacognición • Aplican tarea de desempeño oportunamente según evaluación diagnóstica, de procedimientos y de certificación • Generan instancias de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

5.1.2 Criterios de medición de datos

Los datos fueron recogidos mediante la escala de apreciación con lógica paralela se obtuvieron mediante la aplicación de los siguientes criterios en las dimensiones ya mencionadas a través de sus respectivos indicadores, obteniendo diferentes porcentajes acordados según criterio de los investigadores, los cuales se proceden a explicar:

INDICADO R	DESCRIPTOR	PORCENTAJE DE LOGRO
Logrado	Comprender la totalidad de las ideas planteadas en las capacitaciones y tutorías personalizadas, aplicándolas en los diferentes insumos acordados, demostrando con precisión en el dominio los aspectos técnicos de la generando coherencia curricular en la cobertura en profundidad	100%
Casi logrado	Comprende ideas claves de las capacitaciones y tutorías personalizadas, aplicándolas en los insumos acordados pero teniendo algunos errores técnicos que generan incoherencia curricular en la cobertura en profundidad.	75%
Medianamente logrado	Comprende ideas claves de las capacitaciones y tutorías personalizadas, aplicando algunas de ellas en los insumos acordados pero demostrando varios errores técnicos que generan incoherencia curricular reflejada en cobertura en profundidad.	50%
Por lograr	Comprende algunas ideas claves en relación a lo planteado en las capacitaciones y tutorías personalizadas, sin embargo, no las registras a través de los insumos acordados y por consecuencia no evidencia coherencia curricular en la cobertura en profundidad.	25%

Cabe mencionar que no se tomó como partida el porcentaje 0% pues los descriptores toman en consideración la comprensión de ideas claves por parte de los profesores capacitados, verbalizadas por ellos mismos dentro de las mismas sesiones de capacitación y tutoría personalizada, por tanto, se parte del 25% teniendo como supuesto que el grado mínimo de

avance luego de la propuesta de mejora es que el profesor pueda verbalizar la comprensión de ideas claves, pero no aplicarlas.

Como se hizo mención en los párrafos anteriores, para medir la coherencia curricular entre el currículum prescrito (bases curriculares), el currículum diseñado (Diseño de unidad de aprendizaje y diseño curricular en aula) y el evaluado (instrumentos y procedimientos de evaluación) se proponen cuatro dimensiones afines a todos los insumos, adaptando los parámetros descriptivos según la naturaleza del insumo.

5.1.3 Resultado obtenidos en grupo experimental y su relación con el grupo comparativo

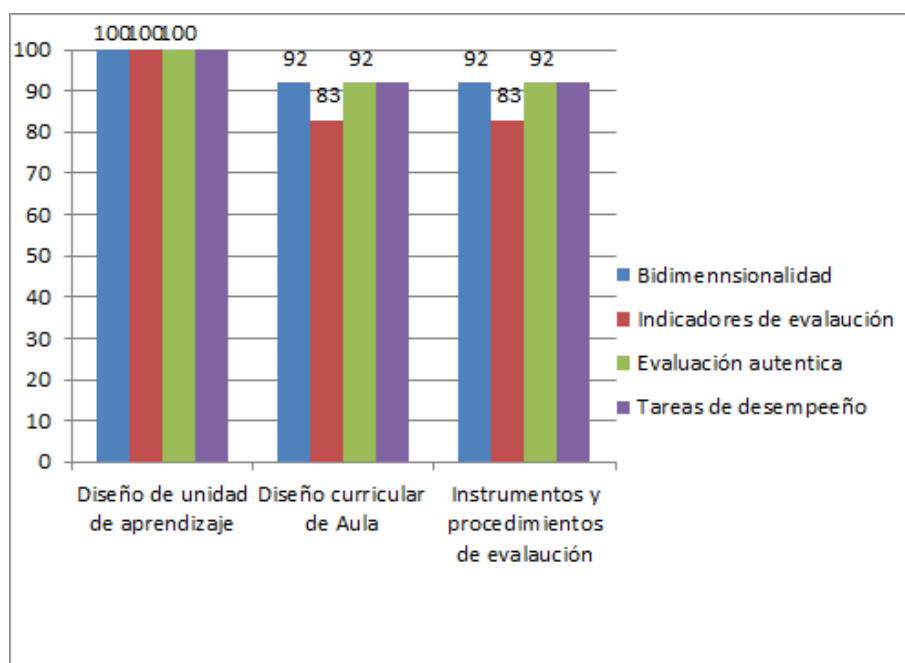
Como se hizo mención en el capítulo uno y tres, la muestra se dividió en dos grupos: el grupo experimental conformado por Lengua y Literatura y Matemáticas y el grupo comparativo, conformado por Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Para analizar los resultados de la propuesta de mejora, mostraremos los datos arrojados tras la aplicación de la escala de apreciaciones sobre los insumos creados por el grupo experimental: diseños curriculares de unidad y de aula, más instrumentos y procedimientos de evaluación con el fin de medir, porcentualmente, cuál es logro alcanzado en relación a la coherencia curricular basada en la cobertura en profundidad estructurada sobre evaluación auténtica, buscando la correlación entre dichos insumos representados en las dimensiones de: Bidimensionalidad del Aprendizaje, Indicadores de Evaluación, características de la Evaluación Auténtica y Tareas de Desempeño para luego contrastarlo con los resultados obtenidos con el grupo comparativo dentro

de los diagnósticos aplicados. De esta forma se pudo comprobar si hubo realmente avances en relación a los niveles de coherencia curricular logrados en el grupo experimental en contraposición con el grupo comparativo, dando paso a la comprobación de la pregunta de investigación y a la validación o refutación de la hipótesis, ambas planteadas dentro del primer capítulo de la presente investigación.

5.1.3.1 Resultados obtenidos en grupo experimental: Lengua y Literatura del grupo experimental.

Gráfico 1



- En relación, al Diseño de Unidad de Aprendizaje se evidenció un porcentaje de logro del 100% en las cuatro dimensiones medidas en dicho insumo, debido principalmente al trabajo de las capacitaciones que se centró en la bidimensionalidad, evaluación auténtica y procedimiento e instrumentos de evaluación y a las tutorías personalizadas. Con lo anterior se logró una correcta lectura del objetivo de aprendizaje elegido por parte de la

profesora, explicitando la Bidimensionalidad, indicadores de evaluación, temporalización del diseño curricular, intencionalidad de la evaluación y recursos a utilizar en cada una de las etapas, aspectos claves necesarios para lograr coherencia curricular.

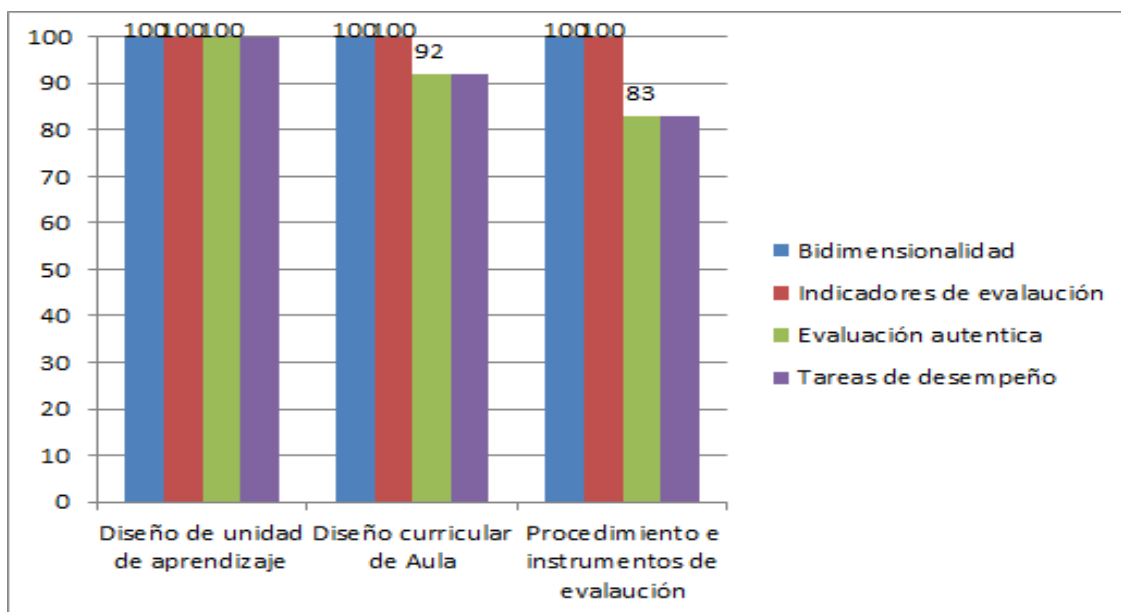
- En relación al Diseño Curricular de Aula, la profesora obtienen un porcentaje de logro del 92%, en la dimensión de Bidimensionalidad del Aprendizaje teniendo un margen de error del 8% ya que la profesora tiene ciertas dificultades en crear indicadores de evaluación en base a la Bidimensionalidad precisamente en el tipo de aprendizaje y esto repercuten la dimensión de indicadores de evaluación ya que se evidenció un porcentaje de logro del alrededor de 83%, ya que la profesora comprende las ideas claves durante las capacitaciones, sin embargo, cae en algunos errores técnico que generan ciertas incoherencia como es la relación entre los indicadores de evaluación que no fueron 100% pertinente al objetivo de aprendizaje elegido previamente. En la evaluación auténtica, se evidenció un margen de error del 8% debido que la profesora no logra conectar a cabalidad los ruteos cognitivos y menos poder relacionar estos niveles con la metacognición. Por tanto, en esta etapa se evidenció un proceso más pronunciado en cuanto a las tutorías personalizadas por parte de los investigadores, para generar que las actividades propuestas en la Uve de Gowin actuaran en coherencia con los indicadores de evaluación propuestos en los insumos creados. En la última dimensión, de tareas de desempeño, el resultado de 92% se debió probablemente a que el docente ejecutó los procedimientos previamente trabajado en las capacitaciones y tutoría personalizada, sin embargo, se dificultó la tarea de conectar los indicadores de evaluación de forma cabal con los indicadores planteados en el diseño de unidad, representándose en este margen de

error de 8%. Además, en el diseño curricular de aula genera ciertas instancias de coevaluación y autoevaluación, solo dejándolo para la certificación de aprendizajes.

- En relación a los procedimientos e instrumentos de evaluación, en la dimensión de Bidimensionalidad obtiene un 92% debido principalmente a que aún hay pequeños desajustes en relación a rutear un andamiaje cognitivo progresivo por falta de conocimiento y experimentación por parte del profesor. En la dimensión de indicadores de evaluación, se produjo un descenso dando un porcentaje de logro de 83%, esto se debió a que el procedimiento de evaluación no cumplió a cabalidad con el OA elegido previamente, que era el concepto del amor en diversos períodos históricos, lo que repercute en la dimensión de evaluación auténtica, como se describió anteriormente el docente no logran conectar los niveles cognitivos a cabalidad. Por último, la dimensión de tareas de desempeño la profesora logra un 92%, dando un margen de error de un 8% que probablemente se deba a que existen indicadores de evaluación que no respondían a los declarados en los diseños curriculares de unidad y de clases. Y además no aborda de manera suficiente la autoevaluación y coevaluación.

5.1.3.2 Resultados obtenidos en grupo experimental: Matemática

Gráfico 2

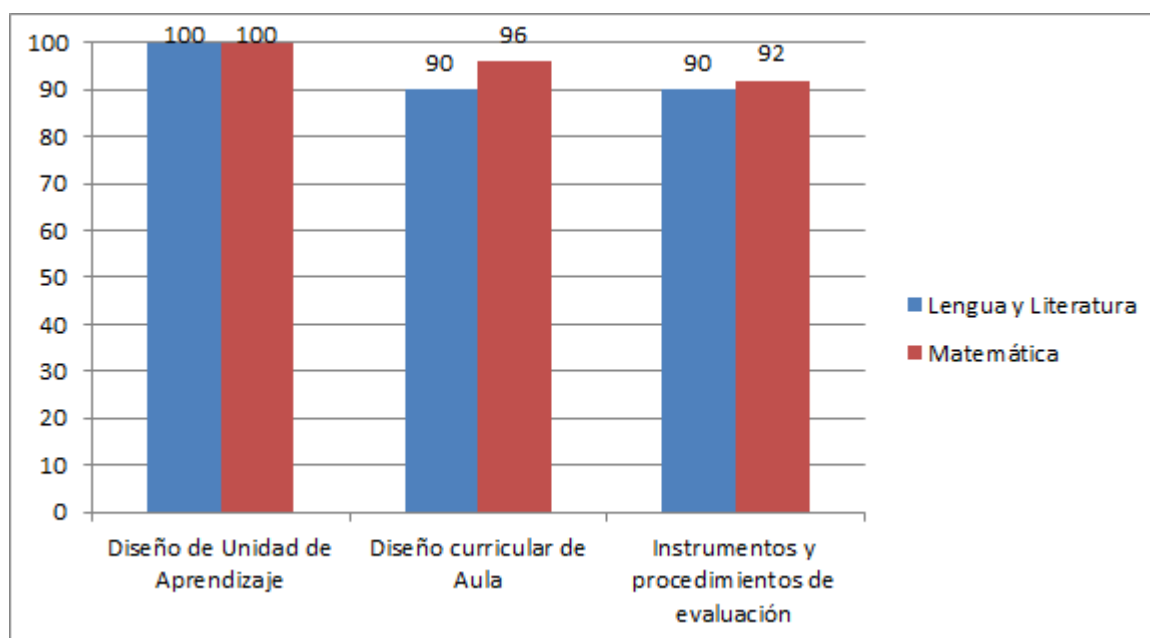


- En relación, al diseño de unidad de aprendizaje la profesora de Matemática logró el 100% en las cuatro dimensiones, ya que las capacitaciones y la tutoría personalizada brindaron frutos, porque la docente se apropió de los contenidos para poder organizar la unidad, aplicando la bidimensionalidad y las características de la evaluación auténtica, para implementar la tarea de desempeño, que era un proyecto.
- En relación al diseño curricular de aula, en las dimensiones de bidimensionalidad e indicadores de evaluación la docente obtuvo un 100% de logro, ya que realizó una correcta lectura del OA seleccionado previamente y la aplicación de la bidimensionalidad en este OA. Sin embargo, en la dimensión de evaluación auténtica no logra desarrollar de manera eficiente la metacognición, ya que no logró conectar el ruteo cognitivo, es decir, comenzar con lo básico hasta llegar lo más complejo, pero no quiere decir que no lo trabajó, sino que la profesora cumplió con los parámetros aunque no llega

al 100%, como las tutorías personalizadas se abocaron a cubrir ciertas debilidades, por el poco tiempo no se logró abordarlas todas y quedó un margen, esto conllevó a que la profesora no pudiera lograr el 100% en esta dimensión. En la dimensión de tareas de desempeño, obtiene un 92% de logro debido a que los instrumentos no logra abordar a cabalidad lo que se vio durante la unidad y esto mismo pasó con la auto y coevaluación que no fueron abordada de la mejor manera.

5.1.3.3 Comparación entre la asignatura Lengua y Literatura y Matemática

Gráfico 3



En el gráfico 3, se presenta la totalidad de los porcentajes logrados por el grupo experimental, específicamente en las asignaturas de Lengua y Literatura y Matemática a través de los tres insumos creado por parte de las profesoras: Diseño de unidad de aprendizaje, Diseño curricular de Aula y Procedimiento e instrumentos de evaluación, promediando los porcentajes obtenidos en las dimensiones de Bidimensionalidad del Aprendizaje, Indicadores de Evaluación,

Características de la Evaluación Auténtica y Tareas de Desempeño propuestos y analizados en cada uno de los insumos creados, a través de los diferentes descriptores planteados en la escala de apreciación creada y aplicada por los investigadores. Se puede analizar que:

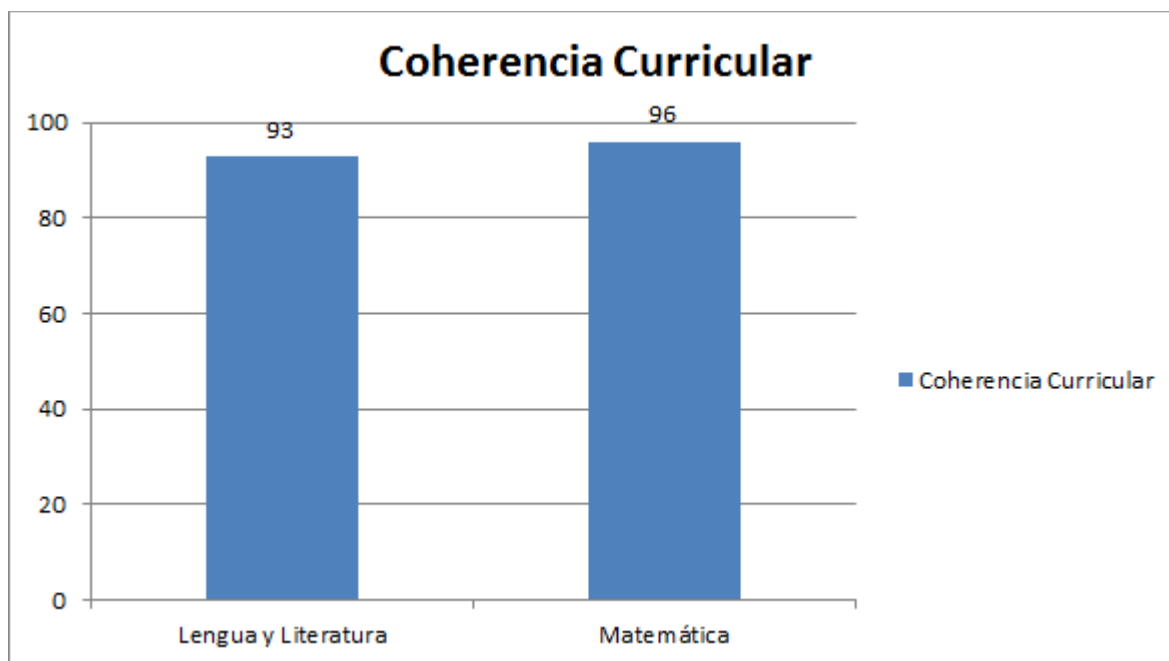
- En relación al diseño de la unidad de aprendizaje, ambas profesora logran el 100% debido que realizan una correcta lectura del OA, haciendo que las capacitaciones y las tutorías personalizadas fuera eficaces en este aspecto.
- En relación al diseño curricular de Aula, se evidenció que la profesora de matemática logran un mejor resultado obteniendo un 96% de logro y la profesora de Lengua y Literatura logró un 90%. La profesora de Lengua declaró en la unidad de aprendizaje que el tipo de conocimiento iba ser procedimental, pero en el diseño de curricular aplico el tipo de conocimiento, sin embargo, se identifica en su diseño curricular de aula cierto rasgo de tipo de conocimiento conceptual. También otro factor que se puede visualizar, que la profesora de Lengua y Literatura no cumple a cabalidad con las otras dimensiones, por ejemplo, en lo que respecta a la metacognición, la docente tiene algunas dificultades en lograr concretar un ruteo de los niveles cognitivo. La diferencia lo marca que la profesora de Matemática aplicó eficientemente la Bidimensionalidad en el Objetivo de Aprendizaje seleccionado previamente, es más, ella privilegio el nivel cognitivo de comprender como base, a través de reforzamiento de conocimientos previos, para poder cumplir a cabalidad el trabajo de proyecto, el cual exigía comprensión de contenidos para luego aplicarlos en niveles cognitivos superiores. En otras palabras, en Matemática se

contempló desarrollar mayor cantidad de contenidos de los que se tenían presupuestado en la investigación.

- En relación a los procedimientos e instrumentos de evaluación, se demuestra que la coherencia curricular promediada entre ambas asignaturas es de 91,5% no superando el 10% de margen de error, pero a su vez, siendo los logros más bajos en comparación a lo promediado por ambas asignatura en el diseño de unidad y de aula. Probablemente la causa se encuentre en la cantidad de parámetros a manejar en cada uno de los instrumentos y procedimientos de evaluación y que estos actuarán en coherencia con los indicadores de evaluación propuestos y desarrollados en los dos insumos antes mencionados. Además, se debe considerar que la creación de estos también incide directamente en otras variables propias de los estudiantes, y por ende, de la propia autonomía que tienen los docentes a la hora de levantar procedimientos evaluativos. Por tanto, el margen de error obtenido dentro de la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación creados por los profesores mediante tutorías personalizadas estaban dentro de los márgenes contemplados dentro de la investigación.

5.1.3.4 Coherencia curricular en la correlación de diseño de unidad, diseño curricular en aula y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación en el grupo experimental.

Gráfico 4



A modo de síntesis, en el gráfico 4, se presenta el porcentaje de logro en relación a coherencia curricular obtenida mediante el promedio de los parámetros medidos en los tres insumos creados anteriormente mencionados en cada una de las asignaturas del grupo experimental. El presente gráfico demuestra que existe una coherencia curricular sobre los 90%, lo cual, según Sampieri(2010), asegura que una investigación que arroje un margen de error hasta el 10% se considera exitosa. En este caso, en Lengua y Literatura se logra un 93% y Matemática un 96%. Debido a todo lo planificado en la propuesta de mejora se logra obtener la coherencia curricular en estas dos asignaturas.

5.1.4 Comparación entre los resultados obtenidos en la propuesta de mejora y etapa diagnóstico.

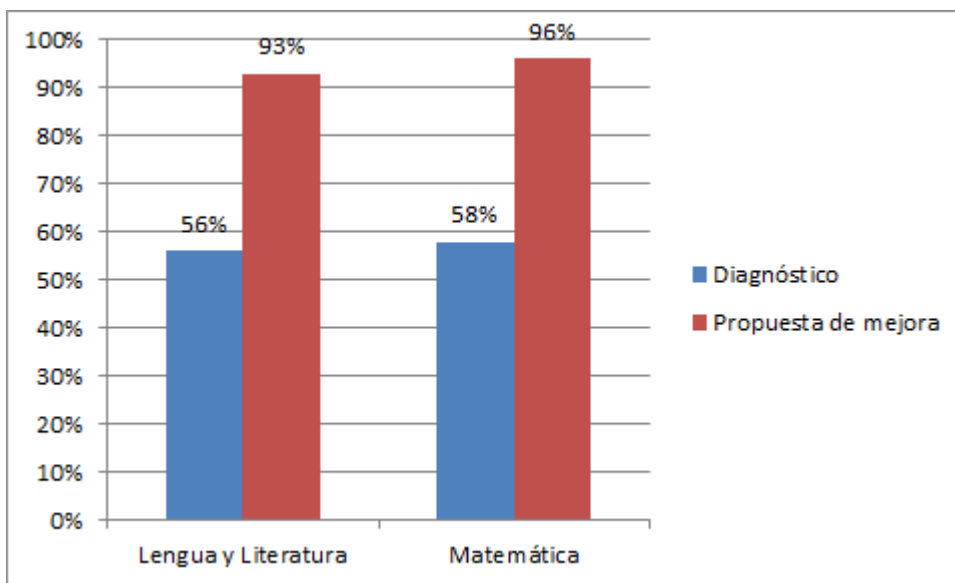
Para el siguiente análisis, cabe recordar que al momento de realizar el diagnóstico de coherencia curricular en los niveles de Octavo Básico del Colegio Seminario Conciliar Ancud, se dividieron las cuatro asignaturas en grupo experimental y grupo comparativo, la primera conformada por las asignaturas de Lengua y Literatura y Matemática y la segunda por Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, las cuales obtuvieron los siguientes porcentajes de logro:

PORCENTAJE DE COHERENCIA CURRICULAR EN ETAPA DIAGNÓSTICO			
Grupo Experimental		Grupo Comparativo	
Lengua y Literatura	Matemática	Ciencias Naturales	Historia, Geografía y Ciencias Sociales
56%	58%	59%	54%

Como se puede observar, tanto el grupo comparativo como el experimental en el inicio de la investigación presentaron porcentajes de coherencia curricular similares en relación al trabajo de cobertura en profundidad articulados en las áreas de diseño curricular, tipología evaluativa y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación, pero luego de la aplicación de la propuesta de mejora aplicada al grupo experimental, estos obtuvieron los siguientes porcentajes de logro:

Porcentaje de Coherencia Curricular final	
Lengua y Literatura	93%
Matemática	96%

Como se hizo mención en los capítulos anteriores, la propuesta de mejora se basó únicamente en el grupo experimental, en los que podemos comparar el porcentaje de logro en relación a coherencia curricular obtenidos en la etapa diagnóstico y después de la aplicación de la propuesta de mejora, reflejando los siguientes resultados:



Según el gráfico, al finalizar la investigación, el grupo experimental a diferencia del grupo de comparación, experimentó un porcentaje de logro significativo en relación a la coherencia curricular diagnosticada al inicio de ésta.

Por tanto, la optimización de la cobertura curricular en base a la cobertura en profundidad basada en evaluación auténtica arroja los siguientes porcentajes de logro:

PORCENTAJE DE LOGRO GRUPO EXPERIMENTAL	
Lengua y Literatura	Matemática
37%	38%

Por tanto, se puede asegurar que la aplicación de la propuesta de mejora se presenta como una alternativa real y efectiva para los profesores del Colegio Seminario Conciliar Ancud para optimizar la coherencia curricular, repercutiendo así en la optimización de las prácticas docentes y por ende, de la calidad de aprendizajes obtenida por los estudiantes.

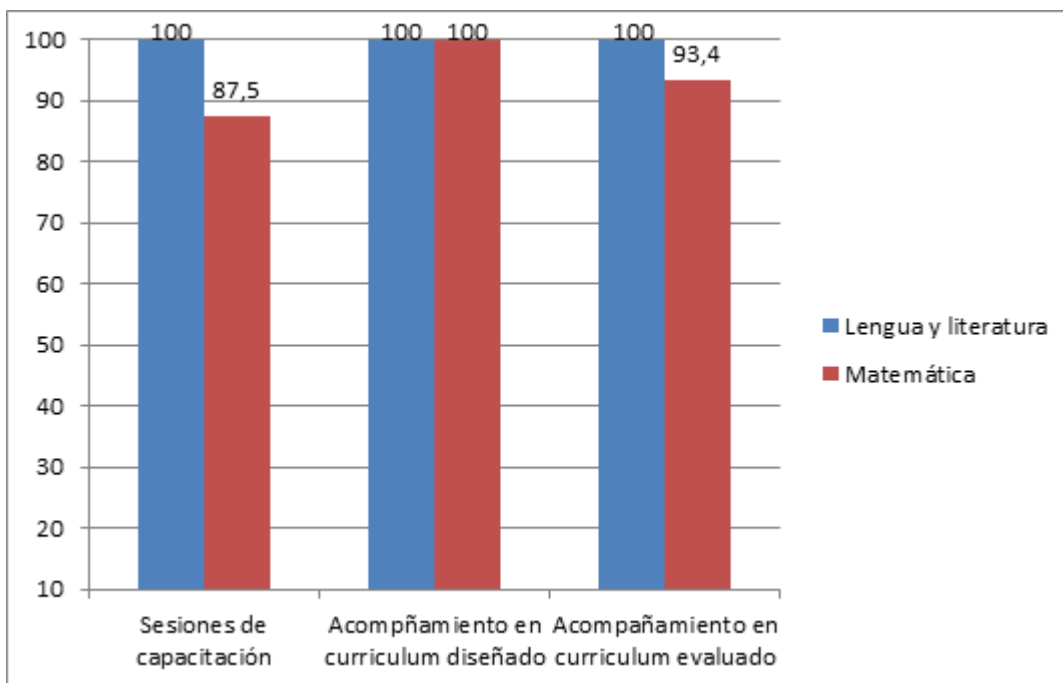
5.2 Resultados de evaluación del impacto de la propuesta de mejora.

Se hace necesario además, acompañar el análisis de datos de la propuesta de mejora con los datos obtenidos por la evaluación de su impacto. Para ello, se realizó una encuesta a los profesores conformantes del grupo experimental, que tenía como objetivo la obtención de datos basados en la propia percepción de los profesores, que tuvieron frente a la eficacia del plan de mejora propuesto por los investigadores, articulada en sesiones de capacitación, acompañamiento en los diseños curriculares de unidad de aprendizaje y en aula y finalmente, en el acompañamiento en la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación. La encuesta utilizada fue la siguiente:

COBERTURA EN PROFUNDIDAD					
INDICADORES					
SESIONES DE CAPACITACIÓN					
	4	3	2	1	TOTAL
Las sesiones fueron pertinentes y bien estructuradas, actuando en coherencia entre los objetivos propuestos y las actividades realizadas.					
Considera a la Bidimensionalidad del aprendizaje como una herramienta útil a la hora de realizar una correcta lectura de los Objetivos de Aprendizajes declarados en las bases Curriculares					
Pudo comprender los diferentes tipos de evaluación existentes, su multidimensión y además, comprender las características de la evaluación autentica.					
Es capaz de generar indicadores de evaluación identificando correctamente los diferentes niveles cognitivos y los tipos de conocimiento declarados en las bases curriculares					
ACOMPANAMIENTO EN CURRICULUM DISEÑADO					
El acompañamiento realizado por los investigadores fue valioso y pertinente a la hora de diseñar unidades de aprendizaje y actividades en aula.					
La pauta creada y utilizada para diseñar la					

unidad es efectiva, útil y sintética, abordando bidimensionalidad, indicadores de evaluación, temporalización, uso de reactivos y características de la evaluación auténtica					
La pauta creada y utilizada para diseñar curricularmente el trabajo en aula es efectiva, sintética, abordando momentos de clase y actividades en base a lo planteado en la pauta de diseño de unidad					
ACOMPAÑAMIENTO EN CURRÍCULUM EVALUADO					
El acompañamiento realizado por los investigadores es útil y efectivo para diseñar instrumentos y procedimientos de evaluación que respondan a los indicadores de evaluación creados en las etapas anteriores.					
Los instrumentos y procedimientos de evaluación responden a las características de la bidimensionalidad presentadas en la etapa de diseño curricular					
Los instrumentos y procedimientos de evaluación contienen todas las características de la evaluación auténtica trabajadas en las capacitaciones y diseño					
Los instrumentos y procedimientos de evaluación levantan real evidencia de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes.					

Los resultados obtenidos mediante la encuesta se tabulan en el siguiente gráfico:

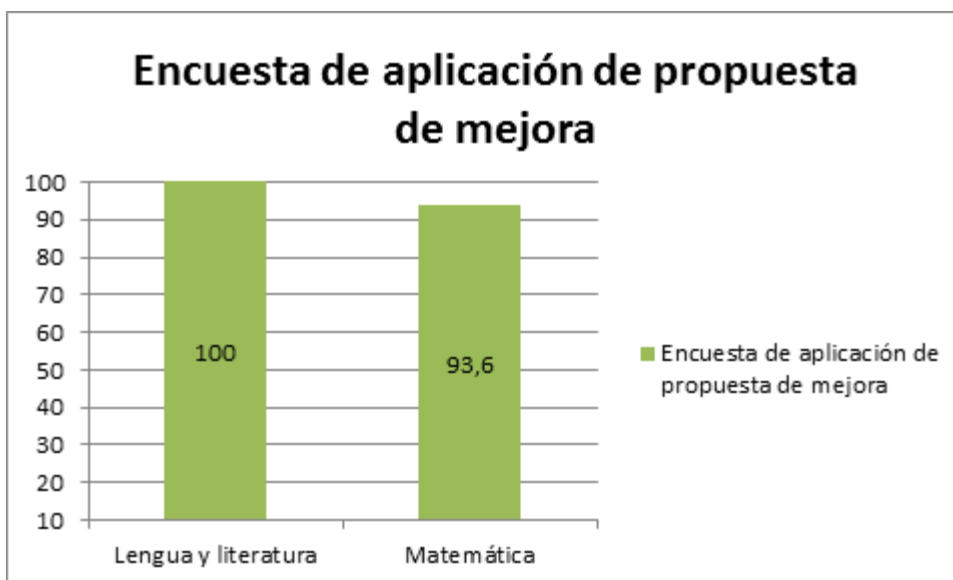


- En relación a la percepción de los profesores frente a las sesiones de capacitaciones se muestra un margen de 12% en ambas asignaturas, donde Lengua y Literatura tiene un logro del 100%. Por tanto, la profesora comprendió de manera acabada la parte teórica de la propuesta de mejora, reconociendo que los talleres y la tutoría personalizada fueron medio exitosos para poder alcanzar los objetivos planteados. Por otro lado, en matemática tiene 87,5% de logro, ella comprende de manera teórica la propuesta, sin embargo, quedan algunos detalles que son las características de la evaluación auténtica o la multidimensionalidad de la evaluación.
- En relación al acompañamiento realizado para los diseños curriculares de unidad de aprendizaje y de aula, ambas asignaturas proponen un porcentaje de logro de un 100%, reflejando que las tutorías personalizadas dieron frutos en la creación del diseño curricular de unidad de aprendizaje, también en el diseño curricular de aula y poder recordar puntos

clave sobre estas materias, dando entender que las profesoras aplicaron de manera eficiente los conceptos que se dieron conocer en los talleres, salvo que la profesora de matemática había tenido una diferencia pequeña, pero en resumen se logró lo planteado según la perspectiva de las docentes.

- En relación al acompañamiento realizado en la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación, en la asignatura de Lengua y Literatura se propone un porcentaje de logro del 100%, donde la profesora ha visualizado que a través de las tutorías personalizadas lograron cumplir las expectativas sobre la creación y utilización de procedimientos e instrumentos de evaluación trabajado desde una lógica de evaluación auténtica. Por lo tanto, esto también vislumbra que dichos insumos pueden ser parte de su práctica pedagógica y así trabajar la cobertura en profundidad. Por otro lado, en la asignatura de matemática tiene un logro de 93,4% que es el porcentaje que destaca la profesora a través de la encuesta que se le aplicó, ella señala a través de este documento que estuvo bajo en 75% en el ítem, de que estos instrumentos levanta real evidencia sobre los resultados de aprendizaje, dando entender que la profesora tuvo que hacer uso de un apoyo más especializado por parte de los investigadores con el fin de crear los insumos necesarios para dar marcha a la tarea de desempeño basada en proyecto.

A modo de síntesis, en el siguiente gráfico se presenta la medición total de ambas asignatura en base a tres indicadores que aborda la encuesta de aplicación de propuesta de mejora, que tiene como objetivo evaluar el trabajo realizado en torno a la optimización de la coherencia curricular a través de lógica de la evaluación auténtica.



A modo general, se puede observar que ambas asignaturas consideran que la propuesta de mejora fue exitosa ya que, en ambos casos, se considera un porcentaje de logro superior al 90%.

Por lo tanto, a través de esta encuesta se puede apreciar que la evaluación del impacto de la propuesta de mejora es positiva, ya que ambas profesoras que conforman el grupo experimental consideran que, en relación a los resultados obtenidos en la etapa de diagnóstico, la coherencia curricular en sus prácticas pedagógicas, se optimiza al trabajar en una lógica de cobertura en profundidad basada en evaluación auténtica.

Conclusiones

A modo de conclusión, retomaremos tres aspectos claves que guiaron nuestra investigación y daremos cuenta de los resultados obtenidos para generar juicios de valor. Estos aspectos claves son: pregunta de investigación, objetivos de la investigación y validación de hipótesis.

En relación a la pregunta de investigación:

- ¿Se puede optimizar la coherencia curricular en base a la implementación de cobertura en profundidad utilizando evaluación auténtica?

Podemos concluir que los resultados de la investigación responden a esta pregunta de manera afirmativa, ya que al existir problemas de coherencia curricular dentro de un contexto educacional, se puede optimizar no solamente a través de metodologías administrativas como el seguimiento y cumplimiento de la cobertura lineal, dado que la naturaleza de los aprendizajes declarados en las Bases Curriculares, tienen una calidad tridimensional que incluyen niveles cognitivos, tipos de conocimientos y actitudes. No solamente se trata de pasar todos los contenidos como se proponía en el antiguo Marco Curricular utilizado por la LOCE, sino que el nuevo currículum vigente propone la pregunta ¿qué es capaz de hacer el estudiante con los conocimientos que adquiere? Por tanto es de vital importancia desarrollar cobertura en profundidad, abordando principalmente el desarrollo cognitivo de los estudiantes, dando paso así a que las prácticas pedagógicas se estructuren sobre la lógica de coherencia curricular, es decir,

que el currículum prescrito esté alineado con el currículum diseñado y que estos se reflejen en los procedimientos e instrumentos de evaluación vivenciados dentro del aula.

La cobertura lineal explicita una lectura incorrecta del currículum vigente, pues se le presta atención solamente a los contenidos dejando de lado las habilidades a desarrollar, generando una incoherencia entre lo declarado en el currículum prescrito, lo que incide directamente en los diseños curriculares y más aún en los procedimientos e instrumentos utilizados para certificar los aprendizajes de los estudiantes. Por tanto, se hace necesario abordar la cobertura curricular en profundidad mediante el desarrollo de niveles cognitivos de los estudiantes y sobre esta concepción, generar diseños curriculares que contemplen actividades en aula que realmente los desarrollen y procesos de evaluación e instrumentos que realmente midan la tridimensionalidad declarada en el currículum vigente, levantando evidencia sobre los aprendizajes de los estudiantes para optimizar la toma de decisiones por parte de los profesores en relación a las modificaciones necesarias y pertinentes para optimizar los procesos de aprendizajes.

En la investigación realizada, basada en Vygotskiy en su teoría de la Zona de Desarrollo Próximo, en la etapa de diagnóstico, el docente se encontraba en un nivel real donde se pudo comprobar problemas relacionados con la coherencia curricular, pero a través de la propuesta de mejora articulada en capacitaciones y trabajo colaborativo entre los investigadores y los docentes pertenecientes al grupo experimental, se logró diseñar insumos que actuaron en coherencia curricular, llegando así a lo que Vygotski llamaría: Zona de Desarrollo Potencial.

En relación a la importancia de la evaluación auténtica, podemos asegurar que al momento de potenciar aspectos claves de la multidimensionalidad de la evaluación, además de plantear actividades desafiantes y contextualizadas dentro de una lógica heurística, al momento de plantear como reactivos naturales tareas de desempeño, este tipo de evaluación se convierte metodología para el diseño en aula y a su vez, procedimiento de evaluación (Montenegro, 2017) conectando de forma explícita el currículum diseñado y evaluado, facilitando el trabajo de coherencia curricular.

Por todo lo anterior, la pregunta de investigación se responde de forma afirmativa: sí se puede optimizar la coherencia curricular en base a la cobertura en profundidad basada en evaluación auténtica.

En relación a la hipótesis:

- Al optimizar la cobertura curricular en profundidad dentro del diseño curricular y elaboración de instrumentos y procedimientos de evaluación, mejoraría la coherencia curricular entre currículum prescrito, el currículum diseñado y el currículum evaluado.

A través del análisis de resultados de la propuesta de mejora, se valida la hipótesis planteada, ya que al diagnosticar problemas de coherencia curricular y falta de cobertura en profundidad en las en las prácticas docentes ocurridas en las asignaturas de Lengua y Literatura y Matemática, se pudo mejorar la coherencia curricular entre diseño curricular de unidad, diseño curricular en aula

e instrumentos y procedimientos de evaluación dando como resultado una porcentaje de logro de 38% en relación a los resultados obtenidos en la etapa de diagnóstico.

En relación al objetivo general de la investigación:

- Optimizar la coherencia curricular en base a la implementación de cobertura en profundidad utilizando evaluación auténtica en el nivel de 8° básico en la asignatura de Lengua y Literatura y Matemática en el Colegio Seminario Conciliar de Ancud.

El objetivo general se cumple al momento de asegurar que a través de una propuesta de mejora basada en optimizar la coherencia curricular a través de la cobertura en profundidad, tomando como base los niveles de Octavo Básico en las asignaturas de Lengua y Literatura y Matemáticas, se crearon insumos de diseño curricular de unidad y de aula sobre la lógica de una correcta lectura de los Objetivos de Aprendizaje planteados en las Bases Curriculares a través de la Bidimensionalidad del Aprendizaje y que estos diseños fueron apoyados en base a las características propias de la evaluación auténtica reflejados en la creación de procedimientos e instrumentos de evaluación, logrando así optimizar la coherencia curricular.

En relación a los siguientes objetivos específicos:

- Diagnosticar coherencia curricular en los diseños curriculares y procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados por los profesores de octavo básico en base a la

lógica de cobertura curricular en profundidad declarada en los Planes y Programas de estudio.

En la investigación realizada se demuestra con datos cuantitativos, los problemas de coherencia existentes en el grupo diagnosticado, conformado por Lengua y Literatura y Matemáticas como grupo experimental y por Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, demostrando principalmente la baja explicitación, primeramente, de niveles cognitivos declarados en las Bases Curriculares y en segunda instancia, que los niveles declarados correspondían a en gran medida a los inferiores y no a los superiores, dando paso a la interpretación de la aplicación de una lógica lineal y no en profundidad. Esta medición se basó en la medición de los insumos generados durante el año 2017 por los profesores de Octavo Básico en relación a los diseños curriculares de unidad (planificaciones), tipología evaluativa y a los instrumentos y procedimientos de evaluación, dando como resultado que lo declarado dentro de las planificaciones no demuestran una correcta lectura de la naturaleza tridimensional de los Objetivos de Aprendizaje y a su vez, que éstas no coinciden con los indicadores de evaluación y reactivos propuestos por los instrumentos y procedimientos de evaluación. Además se demuestra que la tipología evaluativa está altamente conformada por la aplicación de test escritos (78 %).

- Diseñar propuesta de mejora para optimizar la confección de insumos relacionados con el diseño curricular y de instrumentos y procedimientos de evaluación dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad a través de evaluación auténtica, potenciando así la coherencia curricular.

En relación al diseño de propuesta de mejora, se toma la opción de capacitación y de tutorías personalizadas con los profesores pertenecientes al grupo experimental y a su vez, para levantar evidencia del seguimiento y evaluación de la propuesta de mejora, se crearon insumos que fueron útiles y aplicables en las propias prácticas docentes realizadas en los cursos de Octavo Básico. Los insumos creados fueron: diseño curricular de unidad de aprendizaje, que explicitaban los Objetivos de Aprendizajes, la Bidimensionalidad del Aprendizaje en relación al nivel cognitivo y tipos de conocimientos con el fin de generar diferentes indicadores de evaluación para aplicarlos en los diseños curriculares de aula y en la confección de instrumentos y procedimientos de evaluación, generando así reactivos acordes a los parámetros declarados en el diseño de unidad de aprendizaje, basada en una correcta lectura del currículum prescrito.

- Implementar propuesta de mejora para optimizar la confección de insumos relacionados con diseño curricular y de instrumentos y procedimientos de evaluación dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad a través de evaluación auténtica, potenciando así la coherencia curricular.

La implementación de la propuesta se lleva a cabo a través de sesiones de capacitación y tutorías personalizadas con cada profesor a cargo, lo cual presentó algunas dificultades que se pudieron solucionar a través de múltiples entrevistas formales e informales aparte de las sesiones de trabajo planteados de forma flexible.

- Evaluar el impacto de la propuesta de mejora para optimizar la confección de insumos relacionados con diseño curricular y creación de instrumentos y procedimientos de

evaluación dentro de una lógica de cobertura curricular en profundidad a través de evaluación auténtica, potenciando así la coherencia curricular.

La propuesta de mejora refleja un porcentaje de logro en la optimización de la coherencia curricular diagnosticada en el grupo experimental de un 38%, lo cual resulta significativo si tomamos en cuenta que los profesores desconocían el trabajo de cobertura en profundidad aplicado a procedimientos e instrumentos de evaluación. Además, toman como referencia los insumos creados para utilizarlos y modificarlos a su antojo.

Además, este porcentaje de logro se complementa con la evaluación que los profesores del grupo experimental realizan a la propuesta de mejora articulada, dando un porcentaje de aprobación promedio de 96,8%

Proyecciones

La investigación realizada demuestra que las prácticas pedagógicas basadas en coherencia curricular conllevan una mayor calidad de aprendizajes obtenidos por los estudiantes, que ayudarán a que éste se desenvuelva con éxito en la sociedad del Siglo XXI, pero a su vez, también levanta problemáticas basadas en las competencias profesionales de los docentes, haciendo urgente que éste cuente con herramientas a la hora de entablar mejoras en sus prácticas cotidianas.

Por tanto, debido a la naturaleza cualitativa de la investigación, no se pueden extrapolar directamente los resultados de la propuesta de mejora a otras realidades ya que estos atienden específicamente a una realidad particular condicionada por el grado de acceso que consiguieron los investigadores a ella. Pero por otro lado, al plantearse también como investigación educativa, dichos resultados pueden contribuir a un saber colectivo que puede ahondarse en futuras investigaciones relacionadas con la optimización de la coherencia curricular mediante cobertura en profundidad basada en evaluación auténtica.

Dentro de esta lógica, la proyección más cercana de la propuesta de mejora se basa en utilizar los insumos creados para la optimización de la coherencia curricular en las demás asignaturas y niveles del propio Colegio Seminario Conciliar Ancud, instaurando así prácticas institucionales y sistemáticas que generan en los profesores, una correcta lectura del currículum prescrito reflejada en los diseños curriculares de unidad de aprendizaje y de aula y principalmente, en la creación de instrumentos y procedimientos de evaluación que actúen en coherencia con los parámetros

declarados en las Bases Curriculares desde una lógica de cobertura curricular en profundidad en contraparte de una lógica de cobertura curricular lineal.

Se considera también que la pauta de ruteo utilizada en el diseño curricular de unidad de aprendizaje, creada por los investigadores, se puede utilizar como insumo institucional que levante evidencia del trabajo realizado dentro del núcleo pedagógico basado en la Bidimensionalidad del Aprendizaje y atendiendo a las características de la evaluación auténtica, asegurando así la calidad de aprendizajes obtenidos por los estudiantes.

Se considera además, que la capacitación realizada a los profesores en relación a tipos de evaluación y reactivos basados en tareas de desempeño, se puede realizar a nivel institucional con los demás docentes con el fin de enriquecer la tipología evaluativa y así lograr que la gestión curricular vivenciada en el Colegio Seminario Conciliar de Ancud, se construya sobre una lógica inclusiva.

Sobre el sistema de tutorías personalizadas, que se convirtieron en la herramienta idónea para lograr resultados en el acotado tiempo propuesto para el plan de mejora aplicado, podrían convertirse en aplicaciones futuras basadas en líneas de acción articuladas dentro de planes de trabajo anuales, mediante capacitaciones colectivas y trabajo departamental dirigido por UTP, haciendo más flexible su aplicación y más profunda su comprensión por parte del cuerpo docente.

Por último, se considera también que la presente investigación puede servir como precedente a los profesores que quieran implementar cambios en las prácticas pedagógicas vivenciadas en sus propias realidades educacionales, modificando los parámetros que se estimen pertinentes con el fin de atenderlas necesidades educativas dentro de un marco de localidad, enriqueciéndola a través de su aplicación en nuevos contextos y contando con diferentes experiencias pedagógicas diferentes a las vivenciadas por los investigadores.

Referencias bibliográficas

- Ahumada, Pedro. 2005. *La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes*. Perspectiva educacional, formación de profesores. Viña del Mar, Chile. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>
- Bárbera, Elena. 2016. *Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación*. Revista de Educación a la Distancia. Recuperado en <https://www.um.es/ead/red/50/barbera.pdf>
- Condemarin Mabel y Medina Alejandra. 1998. *Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*.
- Condemarin, Mabel y Medina, Alejandra. 2000. *Evaluación auténtica de los aprendizajes, un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación*. Editorial Andres Bello. Santiago.
- Cpeip. 2016. *Manual de portafolio segundo ciclo*.
- Elmore, Richard. 2010. *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Editorial Saecianos. Santiago.
- Foster, Carla. (2017). *El poder de la evaluación en el aula*. Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.
- Manterola, Marta. 2003. *Psicología Educativa. Conexiones con la sala de clases*. Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez.
- Martines, Raquel-Amaya. (2007). *La investigación en la práctica educativa: guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Centro de investigación y documentación educación (CIDE)*. Madrid.
- Mineduc. 2013. *Planes y Programas Lengua y Literatura Octavo Básico*. Santiago
- Mineduc. 2013. *Planes y Programas Matemática Octavo Básico*. Santiago

- Mineduc. 2016. *Bases curriculares de 7° básico a 2° medio*. Santiago
- Montenegro, Aldo. 2017. *La evaluación como método de aprendizaje*. Ediciones Universidad FinisTerrae. Santiago.
- OCDE. 2010. *Habilidades y competencia del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE*. Editorial Instituto de tecnología educativa. Paris. Recuperado en http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/informes/Habilidades_y_competencias_siglo21_OCDE.pdf
- Ortiz Cáceres, Iván. 2013. *Gestión curricular en las escuelas con tecnologías de la información y la comunicación: Sistematización de algunas experiencias en Chile. Perfiles educativos* [online]. vol.35, n.141, pp.152-166. ISSN 0185-2698. Recuperado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v35n141/v35n141a10.pdf>
- Rodríguez, Rosa. 2013. Currículum prescrito y currículum en la acción del área de educación física. Tesis Doctoral, Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela. Recuperado en http://www.human.ula.ve/doctoradoeducacion/documentos/tesis_dra_rodriguezr.pdf
- Roman, Martiniano. 2011. *Aprender a aprender en la sociedad del conocimiento*. Editorial Conocimiento. Version digital
- Sampieri, R, Fernández, C, Baptista, P(2010) *Metodología de la investigación* (5ta. ed.). D.F., México: McGraw Hill.

ANEXOS

ANEXO A: DIAGNÓSTICOS

Lista de Cotejo usado para diagnósticos

Medición de planificaciones.

Objetivo: Evaluar las planificaciones utilizada por los profesores.

I.- Antecedentes de identificación

Nombre del Establecimiento	Seminario Conciliar de Ancud
Nombre del Docente	
Nombre de la Unidad	
Nivel de la Enseñanza	

Habilidades explicitadas en Estándar de Aprendizaje	Sí	No
Explicita habilidad de Interpretación		
Explicita habilidad de Identificar		
Explicita habilidad de Recordar		
Explicita habilidad de Distinguir		
Explicitar habilidad de Comparar		
Explicita habilidad de Evaluar		
Explicita habilidad de Inferir		
Explicita habilidad de dominio de vocabulario		
Explicita habilidad de analizar		
Explicita habilidad de resumir		
Metodologías y evaluación	Sí	No
Explicita procedimientos de retroalimentación evaluativa		
Explicita diferentes metodologías para abordar habilidades propuestas por estándares de aprendizaje		
Explicita diferentes procedimientos de evaluación para lograr cobertura en profundidad		
Propone actividades coherentes con objetivos de aprendizaje		
Formalidades	Sí	No
Explicita unidad temática a trabajar		
Explicita contenidos a trabajar		
Explicita habilidades a trabajar		
Explicita actitudes a trabajar		
Explicita OA a trabajar		

Aspectos de planificación y evaluación	Sí	No
Explicita OA presentes en Planes y Programas		
Explicita Indicadores presentes en Planes y Programas		
Explicita Indicadores creados por Departamento		
Explicita habilidades a trabajar		
Explicita contenidos a trabajar		

Lista cotejo

Medición de planificaciones.

Objetivo: Evaluar las planificaciones utilizada por los profesores.

I.- Antecedentes de identificación

Nombre del Establecimiento	Seminario Conciliar de Ancud
Nombre del Docente	
Nombre de la Unidad	
Nivel de la Enseñanza	

Habilidades explicitadas en Estándar de Aprendizaje	Sí	No
Explicita habilidad de Interpretación		
Explicita habilidad de Identificar		
Explicita habilidad de Recordar		
Explicita habilidad de Distinguir		
Explicitar habilidad de Comparar		
Explicita habilidad de Evaluar		
Explicita habilidad de Inferir		
Explicita habilidad de dominio de vocabulario		
Explicita habilidad de analizar		
Explicita habilidad de resumir		

Metodologías y evaluación	Sí	No
Explicita procedimientos de retroalimentación evaluativa		
Explicita diferentes metodologías para abordar habilidades propuestas por estándares de aprendizaje		
Explicita diferentes procedimientos de evaluación para lograr cobertura en profundidad		
Propone actividades coherentes con objetivos de aprendizaje		

Formalidades	Sí	No
Explicita unidad temática a trabajar		
Explicita contenidos a trabajar		
Explicita habilidades a trabajar		
Explicita actitudes a trabajar		
Explicita OA a trabajar		

Aspectos de planificación y evaluación	Sí	No
Explicita OA presentes en Planes y Programas		
Explicita Indicadores presentes en Planes y Programas		
Explicita Indicadores creados por Departamento		
Explicita habilidades a trabajar		
Explicita contenidos a trabajar		

Resultados del diagnóstico

	Habilidades declaradas	Habilidades no declaradas
Procedimientos e instrumentos de evaluación	48%	52%
Planificaciones	64%	36%

Cuadro por niveles taxonómicos y por instrumentos

	Habilidades inferiores	Habilidades superiores	Habilidades no declaradas
Procedimiento e instrumentos de evaluación	88%	12%	52%
Planificaciones	73%	27%	36%

Cuadro sobre tipología evaluativa

	Lenguaje y comunicación	Matemática	Historia	Ciencias naturales	total
Pruebas	4	6	3	6	19
Tareas de desempeño	2	0	3	0	5

Cuadro de planificaciones

1. HABILIDADES DECLARADAS EN EL CURRÍCULUM VIGENTE SEGÚN TAXONOMÍA DE BLOOM ANDERSON	Lengua	Matemática	Ciencias	Historia	Puntaje real
nivel cognitivo de crear	1	1	0	0	2
nivel cognitivo de evaluar	2	1	2	4	6
nivel cognitivo de analizar	2	3	4	1	10
nivel cognitivo de aplicar	3	5	5	3	16
nivel cognitivo de comprender	5	5	5	5	20
nivel cognitivo de recordar	5	5	5	5	20
Total	18	20	21	18	77

Cuadro de los procedimientos de evaluación

HABILIDADES DECLARADAS EN EL CURRÍCULUM	Lengua y Literatura	Matemática	Historia	Ciencias Naturales	Total de habilidades
nivel cognitivo de crear	0	0	0	0	0
nivel cognitivo de evaluar	9	0	3	5	17
nivel cognitivo de analizar	11	2	6	7	26
nivel cognitivo de aplicar	11	25	15	15	66
nivel cognitivo de comprender	30	30	30	30	120
nivel cognitivo de recordar	30	30	30	30	120
	91	87	84	87	349

Coherencia curricular

	Procedimientos e instrumentos de evaluación	Planificación
Lengua y Literatura	51%	60%
Matemática	48%	67%
Ciencias Naturales	47%	70%
Historia	48%	60%

	Total
Lengua y Literatura	56 %
Matemática	58 %
Ciencias Naturales	59 %
Historia	54 %

Grupo comparativo

	Total
Ciencias Naturales	59%
Historia	54%

Grupo experimental

	Total
Lengua y Literatura	56%
Matemática	58%

ANEXO B: CAPACITACIÓN

PLANIFICACIÓN SESIONES DE CAPACITACIÓN PAP 2018

Sector: Currículum y Evaluación

Nivel: Profesores de Lengua y Matemática de octavo básico

Objetivos Fundamentales (OFV) o Objetivos de Aprendizaje (OA)	
	<p>Comprenden conceptos de cobertura en profundidad, bidimensionalidad de los aprendizajes e indicadores de evaluación mediante la toma de apuntes, guía de aprendizaje y discusión socializada, valorando el diálogo como método de aprendizaje.</p> <p>Comprenden conceptos de evaluación autentica y tareas de desempeño mediante la toma de apuntes, guía de aprendizaje y discusión socializada, valorando el diálogo como método de aprendizaje.</p> <p>Comprenden características de tareas de desempeño mediante la toma de apuntes y discusión socializada</p>
Objetivos Fundamentales Transversales (OFT)	u Objetivos de Aprendizaje Transversal(OAT)
	<p>Valoran la importancia del currículum evaluado en relación a la coherencia curricular, con el fin de provocar una reflexión pedagógica sobre sus propias prácticas.</p> <p>Valoran al estudiante como un ser único, con características propias y ritmos de aprendizaje.</p>

ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3
<p>RESULTADOS ESPERADOS (Indicadores de logros / qué serán capaces de conocer y hacer)</p>	<p>EVIDENCIAS (Evaluación / variadas estrategias e instrumentos)</p>	<p>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Plan o diseño de la instrucción)</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifican las principales características del currículum prescrito propio de su Asignatura 2. Comprenden taxonomía de Anderson-Bloom desde niveles cognitivos y tipos de conocimiento. 3. Clasifican habilidades y tipos de conocimiento según taxonomía Anderson-Bloom. 4. Analizan OA desde la Bidimensionalidad del aprendizaje 5. Crean unidades de aprendizaje basados en el currículum evaluado declarado en el currículum prescrito. 6. Crean indicadores de evaluación basados en bidimensionalidad 7. Crean instrumentos y procedimientos de evaluación basados en indicadores relacionados directamente con la bidimensionalidad del aprendizaje 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Glosario Técnico de características de la evaluación 2. Carta de solicitud de cooperación investigación PAP 3. Tabla de especificación para revisar instrumentos y procedimientos de evaluación creados 4. Lista de cotejo para retroalimentación 5. Tabla de bidimensionalidad de aprendizaje. 6. Guía de Trabajo sobre bidimensionalidad de aprendizaje aplicados a OA 	<p>Presentan instrumentos y procedimientos de evaluación creados para la presente unidad</p> <p>Análisis de OA presentes en los instrumentos y procedimientos creados</p> <p>Identifican niveles cognitivos y tipos de conocimientos según bidimensionalidad de aprendizaje</p> <p>Crean instrumentos y procedimientos de evaluación dentro de una lógica de bidimensionalidad con el fin de generar cobertura de profundidad</p> <p>Reciben acompañamiento para la optimización de instrumentos y procedimientos de evaluación</p> <p>Reconocen las características de la evaluación tradicional basadas en reactivos y de evaluación de desempeños</p>

Unidad 1:	"Bidimensionalidad del aprendizaje aplicada a construcción de instrumentos y procedimientos de evaluación"		Subsector: Currículum y Evaluación
Tema de Unidad:	Cobertura de profundidad	Nivel: Lengua y Literatura, Matemática de Octavo Básico	
Tiempo:	720 minutos (8 semanas) 12 horas cronológicas	Diseñador de la Unidad: Eduardo Sarmiento, Francisco Meneses.	
ETAPA 1 – RESULTADOS ESPERADOS Identificar los resultados deseados			
<p>Identificar características del currículum prescrito desde una lógica de cobertura de profundidad</p> <p>Identificar características de la bidimensionalidad del aprendizaje presente en la taxonomía Anderson-Bloom</p> <p>Analizar OA presentes en el currículum prescrito propio de su asignatura a través de niveles cognitivos y tipos de conocimiento.</p> <p>Construyen unidades de aprendizaje basados en la coherencia de OA relacionados a un mismo fin de aprendizaje.</p> <p>Construyen indicadores de evaluación basados en la bidimensionalidad del aprendizaje, potenciando la cobertura de profundidad</p> <p>Construyen instrumentos y/o procedimientos de evaluación basados en la bidimensionalidad del aprendizaje, potenciando la cobertura de profundidad.</p>			
Comprensión Perdurable (E)		Preguntas Esenciales (P)	
-Construyen procedimientos e instrumentos de evaluación a través de la aplicación de la bidimensionalidad del aprendizaje a OA presentes en el currículum prescrito, generando cobertura de profundidad basada en las demandas declaradas en el currículum prescrito.		<p>¿Por qué es importante conocer las características del currículum prescrito?</p> <p>¿Qué es la bidimensionalidad de aprendizaje?</p> <p>¿Por qué es importante desarrollar los niveles cognitivos de los estudiantes?</p> <p>¿Qué importancia tiene, para el desarrollo cognitivo de los estudiantes, el identificar los tipos de conocimientos?</p> <p>¿Cómo se genera coherencia curricular desde el currículum evaluado al currículum prescrito?</p> <p>¿Cómo se realiza un correcto instrumento o procedimiento de evaluación a nivel tradicional y a nivel de desempeños?</p>	
Al final de la unidad los estudiantes serán capaces		Al final de la unidad los	

de saber:	estudiantes serán capaces de hacer:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifican la bidimensionalidad del aprendizaje de los OA presente en el currículum prescrito dentro de una lógica de cobertura en profundidad. 2. Comprender el concepto de unidad de aprendizaje. 3. Identifican OA propia de su asignatura 4. reconocen el nivel cognitivo y el tipo de conocimiento de los OA propia de su asignatura. 5. Comprender las características y la intencionalidad de la evaluación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crean instrumentos y procedimientos de evaluación basados en la bidimensionalidad del aprendizaje dentro de una lógica de cobertura de profundidad de los OA declarados en el currículum prescrito.

ETAPA 2 – RECOLECCIÓN DE EVIDENCIA

Determinar evidencia aceptable

Pre-Assessment – Los conocimientos previos se medirán a través de la valoración de las respuestas a preguntas claves, principalmente enfocadas en la comprensión y valoración de realizar cobertura de profundidad con el fin de optimizar los aprendizajes de los estudiantes basándose en las exigencias declaradas en el currículum vigente.

Assessment – Las actividades se realizarán a través de una primera capacitación en general en donde el docente deberá completar actividades propias dentro de guías de aprendizaje para luego generar un acompañamiento personalizado con el fin que sea capaz de crear instrumentos y procedimientos de evaluación usando la bidimensionalidad del aprendizaje para generar cobertura de profundidad en las unidades de aprendizaje diseñadas

Evidencias (Assessment)

Métodos: (Assesment):

Listas de Cotejo

Control/Prueba Escrita

Portafolios

Proyectos

Trabajo de Investigación

Observaciones
directas/Diálogos

Ensayos

Rúbricas

Autoevaluación

Otros:

Otra Evidencia:

ETAPA 3– PLANIFICACIÓN			
Actividades con propósitos			
Clase	C	1	Fecha
Numero			13 septiembre
Propósito de la clase	Comprenden conceptos de cobertura en profundidad, bidimensionalidad de los aprendizajes e indicadores de evaluación mediante la toma de apuntes, guía de aprendizaje y discusión socializada, valorando el diálogo como método de aprendizaje.		
Inicio: (15 minutos)			
<p>-Observan los diagnósticos obtenidos durante el 2017 por parte de los investigadores, asistiendo a una reflexión guiada en relación al trabajo de cobertura curricular realizado durante el colegio y de las falencias que tiene el sistema.</p> <p>-Participan de una discusión socializada para responder a preguntas claves formuladas por los investigadores para realizar una reflexión acerca de la importancia del currículum evaluado y la coherencia que este debe tener con el currículum prescrito.</p>			
Desarrollo: (60 minutos)			
<p>Reciben material de trabajo: guía de trabajo y glosario técnico.</p> <p>Toman apuntes acerca del concepto de cobertura en profundidad, realizando preguntas que consideren pertinentes para la comprensión del concepto.</p> <p>Toman apuntes acerca del concepto de bidimensionalidad del aprendizaje, identificando aspectos claves de la taxonomía de Anderson-bloom en relación a niveles cognitivos y tipos de aprendizaje</p> <p>Observan y analizan, junto al investigador, una serie de OA declarados en el currículum vigente y los analizan usando bidimensionalidad del aprendizaje. Registran en su guía de trabajo las apreciaciones y nuevos conocimientos adquiridos a través del modelado de los investigadores en tabla de bidimensionalidad.</p> <p>Reconocen características de la evaluación tradicional en relación a reactivos abiertos, cerrados y mixtos, centrándose principalmente en la intencionalidad y situación de evaluación.</p> <p>Reflexionan acerca de las limitaciones de la evaluación tradicional en relación a la cobertura de profundidad propuestas por los OA entregados por el investigador, valorando la bidimensionalidad del aprendizaje como una herramienta útil para comprender en profundidad los OA declarados en el currículum prescrito.</p>			
Cierre: (15 minutos)			
<p>Analizan un nuevo OA a través de la bidimensionalidad, de forma autónoma y lo registran en su guía de trabajo</p> <p>Reciben retroalimentación por parte del investigador en relación al análisis autónomo del OA propuesto y resuelven dudas respecto al tema.</p>			

ETAPA 3– PLANIFICACIÓN			
Actividades con propósitos			
<i>Planificar experiencias de aprendizaje e instrucción</i>			
C	2	Fecha	13 septiembre
lase Número			
Propósito de la clase	Comprenden conceptos de evaluación autentica y tareas de desempeño mediante la toma de apuntes, guía de aprendizaje y discusión socializada, valorando el diálogo como método de aprendizaje.		
Inicio: (15 minutos)			
<ul style="list-style-type: none"> -Recuerdan aprendizajes obtenidos durante la sesión anterior. -Reciben pauta de revisión de instrumentos y procedimientos de evaluación y la analizan a través de discusión socializada junto a los investigadores, infiriendo las futuras actividades a realizar y valorando el plan de mejora en relación a sus propias prácticas docentes. 			
Desarrollo: (60 minutos)			
<ul style="list-style-type: none"> -Toman apuntes acerca de la intencionalidad y el agente de evaluación y responder preguntas realizadas por los investigadores -Toman apuntes acerca de los tipos de reactivos utilizados en las evaluaciones tradicionales y en las tareas de desempeño, respondiendo preguntas realizadas por el investigador -Toman apuntes acerca de las características de la evaluación auténtica y las distinguen de la evaluación tradicional. -Realizan actividad de identificación de bidimensionalidad y proponen un reactivo tradicional y otro basado en tarea de desempeño 			
Cierre: (15 minutos)			
<p>Reciben retroalimentación por parte de los investigadores en relación a los OA seleccionados para unidad de aprendizaje y a los indicadores de evaluación propuestos para los nuevos instrumentos de evaluación, resolviendo las dudas más importantes que pudieran tener durante el proceso.</p>			

ETAPA 3– PLANIFICACIÓN			
Actividades con propósitos			
<i>Planificar experiencias de aprendizaje e instrucción</i>			
Clase	3	Fecha	13 septiembre
Número			
Propósito de la clase	Comprenden características de tareas de desempeño mediante la toma de apuntes y discusión socializada		
Inicio: (15 minutos)			
<ul style="list-style-type: none"> -Recuerdan aprendizajes obtenidos en la sesión anterior. -Reflexionan acerca de la importancia que tiene la coherencia entre el currículum evaluado y el prescrito en relación al logro de aprendizajes obtenido por los estudiantes. 			
Desarrollo: (60 minutos)			
<ul style="list-style-type: none"> -Distinguen diferentes tareas de desempeño a través de observar powerpoint, con el fin de elegir una que se acomode al OA seleccionado en la primera sesión. -Comprenden características de las tareas de desempeño seleccionada para planificar que instrumento utilizar -Distinguen entre lista de cotejo, escala de apreciación y rúbrica para utilizar la más adecuada para la tarea de desempeño seleccionada. 			
Cierre: (15 minutos)			
<p>Reciben retroalimentación por parte de los investigadores en relación a los instrumentos creados a través de pauta de especificaciones</p> <p>Se acuerda los horarios de acompañamiento para crear la versión final de los instrumentos y/o procedimientos de evaluación diseñados en la capacitación con el fin de optimizarlos y aplicarlos en las unidades de aprendizaje y asignaturas correspondientes.</p>			

Talleres capacitación Lengua y Literatura

Taller de bidimensionalidad de los Objetivo de aprendizaje

1. Identifique la bidimensionalidad (tipo de conocimiento y nivel cognitivo) de los siguientes OA de las bases curriculares de Lengua y Literatura en 8° básico. Marque con una X según corresponda.

- ❖ Reflexionar sobre las diferentes dimensiones de la experiencia humana, propia y ajena, a partir de la lectura de obras literarias y otros textos que forman parte de nuestras herencias culturales, abordando los temas estipulados para el curso y las obras sugeridas para cada uno2.

1: Dimensión Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

- ❖ Formular una interpretación de los textos literarios leídos o vistos, que sea coherente con su análisis, considerando:
 - Su experiencia personal y sus conocimientos.
 - Un dilema presentado en el texto y su postura personal acerca del mismo.
 - La relación de la obra con la visión de mundo y el contexto histórico en el que se ambienta y/o en el que fue creada.

1: Dimensión Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

- ❖ Analizar los poemas leídos para enriquecer su comprensión, considerando, cuando sea pertinente:
 - Como el lenguaje poético que emplea el autor apela a los sentidos, sugiere estados de ánimo y crea imágenes.
 - El significado o el efecto que produce el uso de lenguaje figurado en el poema.
 - El efecto que tiene el uso de repeticiones (de estructuras, sonidos, palabras o ideas) en el poema.
- Elementos en común con otros textos leídos en el año.

1: Dimensión Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

- ❖ Expresarse en forma creativa por medio de la escritura de textos de diversos géneros (por ejemplo, cuentos, crónicas, diarios de vida, cartas, poemas, etc.), escogiendo libremente:
 - El tema.
 - El género.
 - El destinatario.

1: Dimensión Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

- ❖ Conocer los modos verbales, analizar sus usos y seleccionar el más apropiado para lograr un efecto en el lector, especialmente al escribir textos con finalidad persuasiva.

Dimensión 1: Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						

Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

TALLER CAPACITACION MATEMÁTICA

Taller de bidimensionalidad de los Objetivo de aprendizaje

2. Identifique la bidimensionalidad (tipo de conocimiento y nivel cognitivo) de los siguientes OA de las bases curriculares de Matemática en 8° básico. Marque con una X según corresponda.
- Explicar la multiplicación y la división de potencias de base natural y exponentenatural hasta 3, de manera concreta, pictórica y simbólica.

Dimensión 1: Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

- Resolver problemas que involucran variaciones porcentuales en contextos diversos, usando representaciones pictóricas y registrando el proceso de manera simbólica; por ejemplo: el interés anual del ahorro.

Dimensión 1: Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

- Modelar situaciones de la vida diaria y de otras asignaturas, usando ecuaciones lineales de la forma: $ax = b$; $x/a = b$, $a \neq 0$; $ax + b = c$; $x/a + b = c$; $ax = b + cx$; $a(x+b) = c$; $ax + b = cx + d$ | ($a, b, c, d, e \in Q$).

Dimensión 1: Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

- Componer rotaciones, traslaciones y reflexiones en el plano cartesiano y en el espacio, de manera manual y/o con *software* educativo, y aplicar a la simetría de polígonos y poliedros y a la resolución de problemas geométricos relacionados con el arte.

1: Dimensión Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

- Evaluar la forma en que los datos están presentados:
 - ❖ Comparando la información de los mismos datos representada en distintos tipos de gráficos para determinar fortalezas y debilidades de cada uno.
 - ❖ Justificando la elección del gráfico para una determinada situación y su correspondiente conjunto de datos.
 - ❖ Detectando manipulaciones de gráficos para representar datos.

Dimensión 1: Tipo de conocimiento	Dimensión 2: Nivel cognitivo					
	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Factual						
Conceptual						
Procedimental						
Metacognitivo						

ANEXO C: INSUMOS CREADOS

DISEÑO DE UNIDAD						
ASIGNATURA: Lengua y Literatura		NIVEL: Octavo Básico		NOMBRE DE UNIDAD: El amor como expresión de libertad		
OBJETIVO DE APRENDIZAJE OA 25 Realizar investigaciones sobre diversos temas para complementar sus lecturas o responder interrogantes relacionadas con el lenguaje y la literatura: --Delimitando el tema de investigación.--Aplicando criterios para determinar la confiabilidad de las fuentes consultadas.--Usando los organizadores y la estructura textual para encontrar información de manera eficiente.--Evaluando si los textos entregan suficiente información para responder una determinada pregunta o cumplir un propósito.--Descartando fuentes que no aportan a la investigación porque se alejan del tema.--Organizando en categorías la información encontrada en las fuentes investigadas.-- Registrando la información bibliográfica de las fuentes consultadas.--Elaborando un texto oral o escrito bien estructurado que comunique sus hallazgos.						
BIDIMENSIONALIDAD		HORAS PEDAGÓGICAS		ACTITUDES		
Tipo de conocimiento		Nivel cognitivo		-Usar de manera responsable y efectiva las tecnologías de comunicación.		
Procedimental		Evaluar		-Trabajar en equipo, en forma responsable y proactiva, ayudando a los otros, considerando y respetando los aportes de todos, y manifestando disposición a entender sus argumentos en las soluciones de los problemas.		
INDICADORES DE EVALUACIÓN		R. C. B		EVALUACIÓN		
Habilidad	Contenido			INTENSIÓN	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTO
Reconocen	Características de contextos de producción literarias			DIAGNÓSTICO	Test Escrito	Pauta de Corrección
Reconocen	Criterios de investigación					
Diferencian	Textos periodísticos y literarios					
Analizan	Textos periodísticos y literarios	X				
Indagan	Información de fuentes escritas y/o digitales			PROCESO	Uve de Gowin	Lista de cotejo
Organizan	Información de fuentes escritas y/o digitales					
Evalúan	Información de fuentes escritas y/o digitales					
Interpretan	Información de fuentes escritas y/o digitales	X				
Sintetizan	Información de fuentes escritas y/o digitales					
Exponen	Información y conclusiones extraídas de fuentes escritas y digitales.	-		CERTIFICACIÓN	Disertación	Rúbrica
						Tarea de Desempeño
						Paleógrafos Plumones
CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA			EVALUACIÓN AUTÉNTICA			
METACOGNICIÓN			METODOLOGÍA Y/O ACTIVIDAD			
CONTEXUALIZACIÓN RELEVANTE Y SIGNIFICATIVA			Registran en su cuaderno de lenguaje los avances, dificultades y aciertos que van obteniendo clase a clase en relación a las tareas propuestas. Además, accederán a procesos de meta cognición grupales e individuales dirigidas por el profesor. Con el cumplimiento de lo anterior, registrará estos aspectos en pautas de autoevaluación y co-evaluación			
PENSAMIENTO HEURÍSTICO			Reflexionan acerca de las relaciones de pareja a nivel social y también a nivel personal			
RETROALIMENTACIÓN			Mejoran la sana convivencia en relaciones amorosas a través de postulados históricos registrados en la literatura			
TAREA DE DESEMPEÑO			Asistirá a entrevistas personales y grupales constantes con el profesor en el desarrollo de cada clase.			
			Uve de Gowin.			

DISEÑO DE UNIDAD							
ASIGNATURA: Matemática			NIVEL: Octavo Básico			NOMBRE DE UNIDAD: Potencias y Raíces cuadradas.	
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE							
OA 4: Mostrar que comprenden las raíces cuadradas de números naturales: -Estimándolas de manera intuitiva. – Representándolas de manera concreta, pictórica y simbólica. -Aplicándolo a situaciones geométricas y en la vida diaria.							
BIDIMENSIONALIDAD			HORAS PEDAGÓGICAS 16	ACTITUDES			
Tipo de conocimiento	Nivel cognitivo			-Abordar de manera flexible y creativa la búsqueda de soluciones a problemas de la vida diaria, de la sociedad en general, o propios de otras Asignaturas			
Procedimental	Comprensión			-Trabajar en equipo, en forma responsable y proactiva, ayudando a los otros, considerando y respetando los aportes de todos, y manifestando disposición a entender sus argumentos en las soluciones de los problemas -Usar de manera responsable y efectiva las tecnologías de comunicación.			
INDICADORES DE EVALUACIÓN				EVALUACIÓN			
Habilidad	Contenido	R.C.B	INTENSIÓN	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTO	REACTIVO	RECURSO
Identifican	Características de figuras geométricas básica (rectángulos, cuadrados)		DIAGNÓSTICO	-Test escrito.	- Pauta de especificación.	- Abierto y cerrado.	- Fotocopia
	Transforman unidades de medida						
Calculan	Potencias		PROCESO	- Guía de aprendizaje. - Proyecto.	- Lista de cotejo	- Tareas de desempeño. - Preguntas abierta.	-Fotocopia -Herramientas de medidas (metros) -Mapa de las dependencias del colegio -Sala enlace
Estiman	Medidas del cuadrado mediante herramientas de medidas.	X					
Calculan	Lados de cuadrado en situaciones cotidianas	X					
Calculan	Hipotenusa en situaciones cotidiana	X					
Estiman y redondean	Resultados hasta el primer decimal.	X					
Aplican	Raíz cuadrada en la solución de situaciones cotidianas.		CERTIFICACIÓN	-Disertación.	- Rúbrica	- Tarea de desempeño.	Power Point
Utilizan	Adecuada de vocabulario matemático.						
Resolver	Problemas de raíces en situaciones geométricas y cotidianas.	-					
EVALUACIÓN AUTÉNTICA							
CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA			METODOLOGÍA Y/O ACTIVIDAD				
METACOGNICIÓN			Registrarán en su cuaderno matemático todos los aprendizajes obtenidos clase a clase, identificando fortalezas y debilidades en relación a contenidos, habilidades y actitudes con el fin de preparar preguntas al profesor en momentos de retroalimentación, los que estarán presentes en cada una de las clases realizadas.				
CONTEXTUALIZACIÓN RELEVANTE Y SIGNIFICATIVA			Ecología: cuidado de áreas verdes y conservación de patrimonio cultural				
PENSAMIENTO HEURÍSTICO			Reforestación a través del planteamiento de diferentes loteos de plantado de árboles nativos en las dependencias del colegio Seminario Conciliar Ancud				
RETROALIMENTACIÓN			Al final de cada clase, recibirá retroalimentación por parte del profesor en cada actividad realizada, especialmente en las guías de reforzamiento de contenidos básicos. En el desarrollo de las etapas del proyecto se realizarán a través de entrevistas personales y grupales				
TAREA DE DESEMPEÑO			Proyecto.				

DISEÑO CURRICULAR EN AULA LENGUA Y LITERATURA

Asignatura: Lengua y Literatura		Nivel: 8° básico	
Clase 1			
Objetivo de la clase			
Contenidos		Estrategias de aprendizaje	Evaluación, indicadores e instrumentos
Inicio			
<p>Literatura: Contextos históricos Metodología de investigación</p>		<p>Observan video acerca del texto “el arte de amar” de Erich Fromm, para comentar y argumentar puntos de vista con el grupo de curso en un contexto de discusión socializada, en relación al postulado “el amor es un arte, por tanto, requiere conocimiento”</p> <p>Reflexionan en relación a los tipos de conocimientos que deberíamos tener para amar de una forma correcta según los postulados de Fromm</p> <p>Se reúnen en grupos de trabajo para comentar y discutir las características de la metodología “uve de gowin” y sobre los indicadores de evaluación propuestos.</p>	<p>Identifican el concepto de amor actual desde la mirada del psicoanálisis</p> <p>Reflexionan acerca de las características del amor</p> <p>Instrumento: cuaderno de lenguaje.</p>
		Desarrollo	
		<p>Escuchan instrucciones del profesor y responden test escrito acerca de las características del amor y metodologías de investigación, trabajando individualmente en primera instancia para luego compartir resultados con los compañeros de grupo</p>	<p>-Recuerdan contextos de producción literarios (clásico y románticista)</p> <p>-Recuerdan metodología de investigación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Instrumento: pauta de corrección test escrito.</p>

	Cierre	
	Escuchan y comprenden la retroalimentación colectiva dirigida por el profesor, comentando y corrigiendo las respuestas registradas en el test escrito	Identifican debilidades y fortalezas sobre aprendizajes adquiridos. Instrumento: lista de cotejo. cuaderno de lenguaje.

Asignatura: Lengua y Literatura		Nivel: 8° básico
Clase 2		
Objetivo de la clase		
Contenidos	Estrategias de aprendizaje	Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio	
Tipos de Amor Problemas actuales en relaciones de pareja	Comentan y discuten acerca de la importancia de los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de lluvia de idea dirigida por el profesor. Leen y comentan en el grupo, la pregunta principal planteada en la Uve de Gowin relacionándola con sus propios conocimientos previos Escuchan instrucciones generales del profesor y alistan sus materiales de estudio para dirigirse a sala ENLACE, asignando tareas y responsables	-Relacionan a la literatura como herramienta resolución de problemas cotidianos -Identifican características principales de uve de gowin -Organizan tareas, tiempos y roles en grupo de trabajo. Instrumento
	Desarrollo	
	Investigan en internet acerca de al menos 3 hechos periodísticos que den cuenta de problemas de pareja en relación a la convivencia, identificando la fuente y fecha, registrándolas en su cuaderno y compartiendolas con sus compañeros de grupo	-Investigan información en textos digitales. -Registran bibliográficamente fuentes de información digitales. -Identifican tipos

	Investigan en internet 10 tipos de amor diferentes, registrándolas en su cuaderno y comentándolas con sus compañeros de grupo	de amor Instrumento: Lista de cotejo
	Cierre	
	Vuelven a la sala de clases y reportan los principales avances realizados en cuanto a la información recopilada al profesor para recibir retroalimentación a través de entrevistas grupales	Identifican debilidades y fortalezas en relación a los aprendizajes adquiridos Instrumentos: lista de cotejo Cuaderno de lenguaje.

Asignatura: Lengua y Literatura		Nivel: 8° básico	
Clase 3			
Objetivo de la clase			
Contenidos		Estrategias de aprendizaje	Evaluación, indicadores e instrumentos
Inicio			
Contextos de producción literaria	Comentan y discuten acerca de la importancia de los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de lluvia de idea dirigida por el profesor.	Escuchan instrucciones, preparan sus materiales, organizan tareas de grupo y se dirigen a sala CRA	-Relacionan a la literatura como herramienta resolución de problemas cotidianos Instrumento: Lista de cotejo
	Desarrollo		
	-indagan en fuentes escritas y/o digitales acerca de 3 contextos de producción literaria a elección, basándose en intereses y libros ya leídos, registrando las características y autores representativos.	-Indagan información en textos escritos y/o digitales -Identifican características de contextos de producción literaria Instrumento: Lista de cotejo	

	Cierre	
	Vuelven a la sala de clases y reportan los principales avances realizados en cuanto a la información recopilada al profesor para recibir retroalimentación a través de entrevistas grupales	Identifican debilidades y fortalezas en relación a los aprendizajes adquiridos Instrumentos: lista de cotejo Cuaderno de lenguaje.

Asignatura: Lengua y Literatura		Nivel: 8° básico
Clase 4		
Objetivo de la clase		
Contenidos	Estrategias de aprendizaje	Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio	
Estructura de la información Trabajo cooperativo	Comentan y discuten acerca de la importancia de los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de lluvia de idea dirigida por el profesor.	-Relacionan a la literatura como herramienta resolución de problemas cotidianos Instrumento: Lista de cotejo
	Desarrollo	
	Leen, analizan y comentan el acopio de información registrada y la organizan según las instrucciones de la uve de gowin. Diseñan un borrador de uve de gowin, cuidando la redacción y aplicando síntesis en los casos que sea necesario con el fin de estructurar la información de forma coherente y cohesionada Reflexionan acerca de las acciones realizadas para conseguir la información y sobre esto, planifican los siguientes pasos de la uve de gowin comentando los posibles textos que podrán revisar	Analizar información de textos escritos Producen textos escritos Instrumento: Lista de cotejo

	Cierre	
	Escuchan y comprenden retroalimentación colectiva realizada por el profesor, ajustando y corrigiendo sus textos de ser necesario	Reflexionan acerca de su propia adquisición de aprendizaje Instrumento: Lista de cotejo.

Asignatura: Lengua y Literatura		Nivel: 8° básico	
Clase 5			
Objetivo de la clase			
Contenidos		Estrategias de aprendizaje	Evaluación, indicadores e instrumentos
Inicio			
Contexto de producción literario Características del amor	Comentan y discuten acerca de la importancia de los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de lluvia de idea dirigida por el profesor. Preparan sus materiales y organizan el grupo en relación a tareas y tiempos de ejecución y se dirigen a sala CRA		-Relacionan a la literatura como herramienta resolución de problemas cotidianos Instrumento: Lista de cotejo
	Desarrollo		
	-Cada integrante del equipo indaga en fuentes digitales y/o escritas textos relacionados con cada uno de los contextos históricos registrados en la uve de gowin y evalúan cuáles tienen información relevante acerca de características del amor, registrándolos y distinguiéndolos de aquellos que no poseían información suficiente o trataban otras temáticas		Investigan información de fuentes escritas y/o digitales Evalúan informaciones de fuentes escritas y/o digitales acordes al tema de investigación propuesto. Leen textos escritos y/o digitales Identifican

		características del amor en diferentes contextos de producción Instrumento: Lista de cotejo
	Cierre	
	Vuelven a sala de clase y reportan los avances al profesor, recibiendo retroalimentación, corrigiendo y/o ajustando la información obtenida	Identifican fortalezas y debilidades de los aprendizajes obtenidos Instrumento: Lista de cotejo

Asignatura: Lengua y literatura		Nivel: 8° básico	
Clase 6			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Contextos de Producción Características del amor	Comentan y discuten acerca de la importancia de los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de lluvia de idea dirigida por el profesor. Escuchan y comprenden instrucciones del profesor, asignando tareas y tiempos de ejecución a las actividades planteadas		-Relacionan a la literatura como herramienta resolución de problemas cotidianos Instrumento: Lista de cotejo
	Desarrollo		
	Comentan y discuten en grupo acerca de la información recopilada con el fin de tomar decisiones en conjunto acerca de las 3 características más importantes del amor histórico que se deberían mantener en la actualidad, identificando las características de los textos leído y su relación con el contexto de producción		-Evalúan información indagada -Interpretan información extraída de fuentes escritas y/o digitales -Solucionan problemas a través de la indagación de información

	<p>Responden a pregunta fundamental de uve de gowin y organizan la información de manera coherente y cohesionada</p> <p>Diseñan en conjunto los pasos procedimentales de la uve de gowin .</p>	Instrumento: Lista de cotejo
	Cierre	
	<p>Reciben retroalimentación por parte del profesor en relación al diseño final de la uve de gowin, corrigiendo y ajustando la información de ser necesario para dar paso a la elaboración de la versión final de la uve de gowin en papelógrafo</p>	

Asignatura: Lengua y literatura		Nivel: 8° básico	
Clase 7			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
Inicio			
Tipos de amor Contexto de producción literaria Metodología de investigación	<p>Comentan y discuten aprendizajes adquiridos y su importancia para solución de problemas en la vida cotidiana</p> <p>Ajustan los últimos detalles del papelógrafo y se preparan para exponerlo oralmente frente al curso</p>		<p>-Relacionan a la literatura como herramienta de resolución de problemas cotidianos.</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p>
	Desarrollo		
	<p>-Exponen grupalmente frente al curso la información recopilada, leída y creada siguiendo los pasos declarados en uve de gowin, respondiendo la pregunta fundamental</p>		<p>-Interpretan información obtenida en fuentes escritas y/o digitales</p> <p>-Organizan información de forma coherente y cohesionada</p> <p>-Exponen conclusiones extraídas de</p>

		fuentes escritas y/o digitales Instrumento: Rúbrica
	Cierre	
	Escuchan y comprenden retroalimentación colectiva realizada por el profesor, asociándolas al promedio obtenido en la heteroevaluación	Identifican fortalezas y debilidades de los aprendizajes adquiridos Instrumento: Lista de cotejo

Asignatura: Lengua y literatura		Nivel: 8° básico	
Clase 8			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Uve de gowin sobre el amor.	Escuchan las instrucciones del docente para poder llevar el cierre de la unidad de aprendizaje mediante una autoevaluación y coevaluación del trabajo realizado en las clases anteriores.		·Identifican características de la autoevaluación y coevaluación. Instrumento: Pauta de autoevaluación y coevaluación.
	Desarrollo		
	Discuten grupalmente sobre sus fortalezas y debilidades alcanzadas durante el desarrollo de la actividad a nivel de desempeños individuales y grupal. Registran, individualmente,, en las hojas de autoevaluación y coevaluación sus apreciaciones sobre su propio trabajo y el de los demás integrantes del grupo realizado durante la unidad de aprendizaje, revisando su cuaderno de lenguaje, contrastando sus observaciones. Evalúan aprendizajes		·Identifican sus fortalezas y debilidades durante la unidad de aprendizaje. ·Evalúan su propio aprendizaje adquirido durante la unidad Instrumento: Pauta de autoevaluación y coevaluación.

	adquiridos en relación a los procedimientos de evaluación y metodología en aula	
	Cierre	
	Socializan los promedios de autoevaluación y coevaluación y las relacionan con la heteroevaluación a través de la retroalimentación del profesor basado en rúbricas.	Identifican fortalezas y debilidades en torno a la unidad de aprendizaje. Instrumento: Pauta de autoevaluación y coevaluación

DISEÑO CURRICULAR EN AULA MATEMÁTICA

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 1			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje	Evaluación, indicadores e instrumentos	
	Inicio		

<p>-Problemas medioambientales de Chiloé.</p> <p>- Metodología de proyecto.</p>	<p>-Observan video sobre los problemas ambientales sobre reforestación y pompón organizado en equipo de trabajo.</p> <p>-Discuten socialmente la problemática presentada.</p> <p>-Proponen ideas de cómo aborda la problemática a través de las matemáticas.</p> <p>-Analizan las etapas del proyecto comprendiendo los desempeños esperados.</p> <p>-Comparten y discuten grupalmente de la entregada en forma oral y por escrito.</p>	<p>-Identifican la problemática ambiental en Chiloé.</p> <p>-Reflexionan acerca el uso de las matemáticas como solución a los problemas cotidiano.</p> <p>-Identifican metodología de proyecto e indicadores de evaluación.</p> <p>-Organizan grupos de trabajo y asignan roles de trabajo.</p> <p>Instrumento : lista de cotejo.</p>
Desarrollo		
	<p>-Leen características y el contexto del proyecto, en base a esto se asignan roles dentro del grupo.</p> <p>-Discuten y argumenta grupalmente en torno a la temática planteada y redactan objetivo general y específicos, beneficios y limitantes.</p>	<p>-Redactan diferentes objetivos generales, específicos, beneficios y limitantes.</p> <p>Instrumento : lista de cotejo..</p>
Cierre		

	-Participan en discusión socializada donde exponen oralmente sus objetivos del proyecto, para crear consenso de las características y propuesta del proyecto para el curso.	-- rma oral frente al grupo de curso. . . poder elegir en forma oral y por escrito. Exponen conclusiones de forma oral frente al grupo de curso. -Ajustan textos basado en el consenso de curso, Instrumento : lista de cotejo.
--	---	---

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 2			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje	Evaluación, indicadores e instrumentos	
	Inicio		
Características de figuras geométricas básicas (cuadrado, rectángulo) - Transformación de medidas (centímetro a metro) -Potencias	Socializan los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de la lluvia de ideas propuesta por el profesor y proponen qué nuevos aprendizajes deberían adquirir para generar diferentes propuestas dentro del proyecto. Escuchan instrucciones del profesor para llevar a cabo el diagnóstico de conocimientos previos.	-Recuerdan características del proyecto -Identifican instrucciones de trabajo Instrumento : Cuaderno matemático (Portafolio)	
	Desarrollo		

	<p>-Completan individualmente los ejercicios presentes en el test escrito de carácter diagnóstico para luego comparar sus resultados con el grupo de trabajo y corregir las respuestas registradas mediante la lógica de trabajo cooperativo</p>	<p>- Reconocen características de figuras geométricas (cuadrado rectángulo, transformación de unidades de medición y potencias)</p> <p>Instrumento: Pauta de corrección test escrito.</p>
Cierre		
	<p>-Corrigen las respuestas registradas en el test escrito mediante la comprensión oral de la retroalimentación dada por el profesor en pizarra y la registran en sus cuadernos</p>	<p>-Identifican fortalezas y debilidades en relación a adquisición de aprendizajes previos</p> <p>Instrumento: -Cuaderno matemático.</p>

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 3			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Raíces.	<p>Socializan los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de la lluvia de ideas propuesta por el profesor.</p> <p>Infieren la relación que existe entre geometría, unidades de medición y potencias con los objetivos propuestos en el proyecto y registran sus conclusiones en el cuaderno</p>		<p>-Reconocen características de figuras geométricas (cuadrado y no cuadrado), unidades de medición y potencias.</p> <p>-Relacionan las matemáticas con la resolución de problemas sociales y cotidianos.</p>
	Desarrollo		
	<p>Escuchan y toman apuntes acerca de la relación existente entre potencias y raíces cuadradas, pudiendo identificar su aplicación en figuras cuadradas y no cuadradas, estimando valores en el caso que sea necesario</p> <p>Completan ejercicios sobre raíces cuadradas y no cuadrada en la guía de aprendizaje, poniendo en práctica lo explicado por el profesor, trabajando colaborativamente con su grupo y solicitando retroalimentación cada vez que sea necesario.</p>		<p>Comprende el uso de raíces cuadradas en situaciones geométricas y cotidianas</p> <p>Distinguen entre raíces cuadradas y no cuadradas</p> <p>Aplican raíces cuadradas en situaciones geométricas y cotidianas</p> <p>Instrumento: Pauta de</p>

		corrección test escrito
	Cierre	
	-Corrigen las respuestas registradas en el test escrito mediante la comprensión oral de la retroalimentación dada por el profesor en pizarra y la registran en sus cuadernos	identifican fortalezas y debilidades en torno a los aprendizajes adquirido en la clase. Instrumento: Cuaderno matemático.

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 4			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Raíces y teorema de Pitágoras	Socializan los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de la lluvia de ideas propuesta por el profesor.		-Reconocen
	Infieren la relación que existe entre las raíces cuadradas y lotes de terreno mediante la solución a preguntas planteadas por el profesor.		-Relacionan las matemáticas con la resolución de problemas sociales y cotidianos.
	Desarrollo		
	Escuchan y toman apuntes acerca de la relación existente entre potencias y raíces cuadradas, pudiendo identificar su aplicación en figuras cuadradas y no cuadradas, estimando valores en el caso que sea necesario		Comprende el uso de raíces cuadradas en situaciones geométricas y cotidianas
Completan ejercicios sobre raíces cuadradas y no cuadrada en la guía de aprendizaje, poniendo en práctica lo explicado por el profesor, trabajando colaborativamente en grupo y solicitando retroalimentación cada vez que sea necesario.		Distinguen entre raíces cuadradas y no cuadradas	Instrumento: Pauta de corrección test escrito
Cierre			

	-Corrigen las respuestas registradas en el test escrito mediante la comprensión oral de la retroalimentación dada por el profesor en pizarra y la registran en sus cuadernos	identifican fortalezas y debilidades en torno a los aprendizajes adquirido en la clase. Instrumento: Cuaderno matemático.
--	--	--

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 5			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Raíces y teorema de Pitágoras	Socializan los aprendizajes adquiridos en la clase anterior participando de la lluvia de ideas propuesta por el profesor. Infieren la relación que existe entre las raíces cuadradas y lotes de terreno mediante la solución a preguntas planteadas por el profesor.		-Reconocen -Relacionan las matemáticas con la resolución de problemas sociales y cotidianos.
	Desarrollo		
	Escuchan y toman apuntes acerca de la relación existente entre raíces cuadradas y teorema de pitágoras aplicadas en contextos geométricos y situaciones cotidianas. Completan ejercicios sobre teoremas de pitágoras en situaciones cotidianas, poniendo en práctica lo explicado por el profesor, trabajando colaborativamente en grupo y solicitando retroalimentación cada vez que sea necesario.		- Comprende el uso de teorema de pitágoras en situaciones geométricas y cotidianas -Aplican teorema de pitágoras en situaciones

		geométricas y cotidianas. Instrumento: Pauta de corrección test escrito
	Cierre	
	-Corrigen las respuestas registradas en el test escrito mediante la comprensión oral de la retroalimentación dada por el profesor en pizarra y la registran en sus cuadernos	identifican fortalezas y debilidades en torno a los aprendizajes adquirido en la clase. Instrumento: Cuaderno matemático.

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 6			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
-Raíces cuadradas	-Comentan y discuten la pertinencia de los conocimientos adquiridos en las clases anteriores como herramientas para llevar a cabo los objetivos generales y específicos propuestos en el proyecto a través de discusión socializada.	-Relacionan las matemáticas con la resolución de problemas sociales y cotidianos Instrumento : cuaderno matemático	

Desarrollo	
<p>-Identifican los datos de superficie del loteo y transforman unidades de cm² a metros de forma grupal, aplicándolos en el cálculo de los lados de superficie de loteo y de la superficie de los árboles plantados.</p> <p>-Asisten en terreno a diferentes lugares del establecimiento, guiándose con el mapa del terreno para evaluar la factibilidad de plantación de la superficie propuesta, midiendo con herramientas facilitadas por el profesor (metros), estimando si el espacio es suficiente para llevar a cabo la plantación y toman fotografías de la salida.</p>	<p>-Aplican raíces cuadradas para determinar lados de un cuadrado</p> <p>-Estiman y redondean raíces cuadradas redondeando cifras hasta un decimal</p> <p>-Estiman cálculos matemáticos en figuras no cuadráticas.</p> <p>Instrumento: Pauta de corrección guía de trabajo.</p>
Cierre	
<p>Vuelven a la sala de clases para recibir retroalimentación del profesor y completar guía de trabajo.</p> <p>Comparten sus apreciaciones sobre el trabajo realizado a fuera del aula con el grupo curso.</p>	<p>identifican fortalezas y debilidades en torno a los aprendizajes adquirido en la clase.</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo.</p>

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 7			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Raíces cuadradas	Comentan y discuten la pertinencia de los conocimientos adquiridos en las clases anteriores como herramientas para llevar a cabo los objetivos generales y específicos propuestos en el proyecto a través de discusión socializada.		Relacionan las matemáticas con la resolución de problemas sociales y cotidianos
	Desarrollo		
	-Revisan los resultados obtenidos por el grupo y calculan la cantidad de listones de enrejados necesitan para cubrir el perímetro del área de loteo y del área de los árboles plantados, pudiendo estimar la cantidad de árboles que entrarían dentro del terreno. -Calculan en metros la medida de una tubería de regadío diagonal al terreno loteado, comprendiendo las características de sembrado propuestas por CONAF		-Calculan perímetro de cuadrados. -Calcular hipotenusa mediante teorema de pitágoras
	Cierre		
	-Corrigen las respuestas registradas en el test escrito mediante la comprensión oral de la retroalimentación dada por el profesor en pizarra y la registran en sus cuadernos		identifican fortalezas y debilidades en torno a los aprendizajes adquirido en la clase. Instrumento: Cuaderno

		matemático.
--	--	-------------

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 8			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Organización y estructura de información en un Power Point.	<p>Comentan y discuten la pertinencia de los conocimientos adquiridos en las clases anteriores como herramientas para llevar a cabo los objetivos generales y específicos propuestos en el proyecto a través de discusión socializada.</p> <p>Escuchan instrucciones y se dirigen a sala de enlaces para confeccionar powerpoint</p>		<p>-Relacionan las matemáticas como herramienta para resolución de problemas sociales y cotidianos.</p> <p>-Valoran la metodología de proyecto como herramienta de solución de problemas a través de propuestas estructuradas coherentemente.</p> <p>Instrumento : Cuaderno matemático</p>
	Desarrollo		

	<p>-Leen las instrucciones y organizan la información de los pasos 1 y 2 del proyecto, ordenándolas en diferentes diapositivas incluyendo planteamientos matemáticos, resultados de cálculos e imágenes pertinentes, relacionándolas con los objetivos del proyecto, beneficios y limitantes.</p> <p>-Construyen Powerpoint con la información necesaria y evalúan grupalmente la pertinencia de la estructura, corrigiendo si es que fuese necesario.</p>	<p>- Comprenden instrucciones explícitas en textos escritos</p> <p>-Organizan información según tarea solicitada</p> <p>-Utilizan tecnologías para expresar sus ideas.</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p>
Cierre		
	<p>-Solicitan, grupalmente, retroalimentación del profesor, comentando los criterios que utilizaron para organizar y estructurar la información, corrigiendo si fuese necesario y recuerdan los indicadores de evaluación socializados para la exposición oral de la defensa a realizarse durante la próxima Clase.</p> <p>-Escuchan el orden de presentación de las propuestas y toman acuerdos grupales en base a los indicadores explicitados en rúbrica de proyecto.</p>	<p>identifican fortalezas y debilidades en torno a los aprendizajes adquiridos en la clase.</p> <p>Instrumento: Cuaderno matemático.</p>

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 9			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Proyecto de área verde en el establecimiento Seminario Conciliar de Ancud. Raíces cuadrada.	Recuerdan las instrucciones de la exposición oral de propuestas de loteo explicitadas en el proyecto, atendiendo al orden de presentación y ajustando últimos detalles de ejecución		-Relacionan a las matemáticas como herramienta para solucionar problemas cotidianos.
	Desarrollo		
	Exponen y Argumentan, mediante fundamentos matemáticos, la propuesta de loteo siguiendo la pauta entregada en clases, demostrando comprender resultados y planteamientos matemáticos en relación a raíces cuadradas Escuchan con respeto los demás propuesta de otros grupos haciendo preguntas cada vez que estimen convenientes dentro de los tiempos dados por el profesor.		- Demuestran comprensión sobre raíces cuadradas en números naturales. Instrumento: Rúbrica
	Cierre		
	Comparten sus apreciaciones sobre el trabajo realizado y de cada de unos de los grupos, destacando el trabajo en equipo para lograr los objetivos propuesto.		identifican fortalezas y debilidades en torno a los aprendizajes adquirido en la clase. Instrumento: Cuaderno matemático.

Asignatura: Matemática		Nivel: 8° básico	
Clase 10			
Objetivo de la clase			
Contenidos	Estrategias de aprendizaje		Evaluación, indicadores e instrumentos
	Inicio		
Proyecto de área verde en el establecimiento Seminario Conciliar de Ancud.	Escuchan las instrucciones del docente para poder llevar el cierre de la unidad de aprendizaje mediante una autoevaluación y coevaluación del trabajo realizado en las clases anteriores.		Identifican características de la autoevaluación y coevaluación. Instrumento: Pauta de autoevaluación y coevaluación.
	Desarrollo		
	<p>Discuten grupalmente sobre sus fortalezas y debilidades alcanzadas durante el desarrollo de la actividad a nivel de desempeños individuales y grupales</p> <p>Registran, individualmente,, en las hojas de autoevaluación y coevaluación sus apreciaciones sobre su propio trabajo y el de los demás integrantes del grupo realizado durante la unidad de aprendizaje, revisando su cuaderno matemático y guías realizadas, contrastando sus observaciones.</p> <p>Evalúan aprendizajes adquiridos en relación a los procedimientos de evaluación y metodología en aula</p>		Identifican sus fortalezas y debilidades durante la unidad de aprendizaje. Evalúan su propio aprendizaje adquirido durante la unidad Instrumento: Pauta de autoevaluación y coevaluación.
	Cierre		

	<p>Socializan los promedios de autoevaluación y coevaluación y las relacionan con la heteroevaluación a través de las retroalimentación del profesor basado en rúbricas.</p>	<p>Identifican fortalezas y debilidades en torno a la unidad de aprendizaje. Instrumento: Pauta de autoevaluación y coevaluación.</p>
--	--	---

ANEXO D: PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CREADOS**INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN LENGUA Y****LITERATURA**

**Seminario Conciliar Ancud
Departamento de Lenguaje y Comunicación
Lengua y Literatura
Contexto de Producción**

El amor

Contexto:

Nuestra sociedad está inmersa en un problema crónico que no se ha logrado superar a pesar de todas las campañas o políticas públicas que se ha hecho en torno a la temática. Los femicidios se han tornado como una enfermedad de nuestra sociedad, donde el hombre le quita el derecho de la vida a una mujer, donde los tipos de amores que ha sido reformulado a través de la historia juega un papel determinante en estos hechos.

Por lo tanto, la literatura ha presentado una ventana para entender nuestra sociedad y también poder comprender el modo de pensar que tiene la humanidad en torno a diferentes temas, en este caso el amor. En esta ocasión nos centraremos en las visiones que se tiene amor para poder lograr tener una buena convivencia en las parejas.

La pregunta a trabajar será

¿Qué visiones histórica del amor debería mantenerse en la actualidad para solucionar problemas de convivencia en las relaciones pareja

CONCEPTUAL

¿Qué visiones histórica del amor debería mantenerse en la actualidad para solucionar problemas de convivencia en las relaciones

PROCEDIMENTAL

**RESPUES
TA**

1 ¿Qué es la sana convivencia?

2 ¿Qué problemas hay en la actualidad sobre el amor y la convivencia? Busquen tres noticias con sus fuentes y fecha.

3 Registren 10 tipos amores propuestos en literatura

4 Indaguen un contexto de producción, destacando características y mencionando al menos 3 autores

5. Indaguen un contexto de producción, destacando características y mencionando al menos 3 autores

6. Indaguen un contexto de producción, destacando características y mencionando al menos 3 autores

9. Seleccione un texto en relación a 1 contexto de producción literario seleccionado, analícelo y registre 3 características del amor presentes en él.

8. Elijan tres características sobre el amor de los períodos seleccionado que se deben mantener en la actualidad.

7. Lee textos de cada uno de los contextos de producción seleccionado y evalúa que textos no sirven para la investigación, indicando la razón en cada caso

Reflexiona y registra con tu grupo cuales son los pasos metodológicos que seguirán para dar respuesta a la problemática

Lista de cotejo "conceptual"		
Indicadores	Sí	No
Los estudiantes analizan a diferentes textos literarios		
Los estudiantes analizan diferentes fuentes periodísticas		
El grupo realiza ajustes correspondientes según retroalimentación del profesor		
Los estudiantes realizan preguntas pertinente al profesor para complementar sus actividades		
Los estudiantes son capaces de identificar 10 tipos de amor		
Los estudiantes socializan sus perspectiva del tema con su grupo		
Los estudiantes definen el tema de convivencia		
Los estudiante ordenan de manera eficiente su información recolectada		
Los estudiantes son capaces seleccionar períodos históricos y buscar sus características, contexto y autores		
Los estudiantes son capaces de discernir qué período histórico seleccionar		

Lista de cotejo "Procedimental"		
Indicadores	Sí	No
Los estudiantes son capaces de analizar temáticas en diferentes textos		
El grupo realiza ajustes correspondientes según retroalimentación del profesor		
Los estudiantes realizan preguntas pertinente al profesor para complementar sus actividades		
Los estudiantes socializan sus perspectiva del tema con su grupo		
Los estudiantes son capaces de elegir su lectura favorita, para contextualizarlo e identificar las características del amor presente en ella		
Los estudiantes son capaces de discernir entre texto relevantes y no relevante		
Los estudiante ordenan de manera eficiente su información recolectada		

Rúbrica de Uve de Gowin				
Indicadores	3	2	0	Puntaje
Leen diferentes tipos de textos literarios	Son capaces de leer los textos sugeridos para poder fundamentar sus respuesta	Solamente leen algunos texto que son sugeridos por la profesora	No lee ningún texto sugerido por la profesora	
Identifican características del amor en los diferentes textos literario leído	Identifican todas las características del amor en los diferentes textos literario leído	Identifican algunas características del amor en los diferentes textos literario leído	No identifican características del amor en los textos literarios leído	
Indagan período histórico e identifican características, contexto y autores	Los estudiantes son capaces de indagar diferentes períodos históricos e identifican características, contexto y autores.	Los estudiantes son capaces de indagar algunos período histórico e identifican características, contexto y autores	Los estudiantes no indagan ningún período histórico.	
Analizan textos e identifican características del amor	Los estudiantes son capaces de elegir lecturas favoritas e identifican características del amor	Los estudiantes son capaces de elegir algunas lecturas favoritas e identifican características del amor	Los estudiantes no son capaces de elegir lecturas favoritas.	
Crean textos informativos para presentar datos de la investigación	A partir de los textos leídos son capaces de diseñar la Uve de Gowin donde exponen sus respuesta acerca del amor	A partir de los textos leídos son capaces de diseñar la Uve de Gowin donde exponen algunas respuesta acerca del amor	No son capaces de exponer sus respuesta a través del diseño de la uve de Gowin	
Responder la pregunta central de la uve de Gowin	Los estudiantes son capaces de responder la pregunta central de la uve de Gowin	Los estudiantes son capaces de responder de manera superficial la pregunta central de la uve de Gowin	Los estudiantes no son capaces de responder la pregunta central de la uve de Gowin	

Expresan oralmente los resultados de la investigación.	Los estudiantes son capaces de representar su uve de Gowin a través de papelógrafo donde exponen sus conclusiones sobre la temática propuesta	Los estudiantes son capaces de representar su uve de Gowin a través de papelógrafo donde expone algunos lineamientos sobre la temática propuesta.	No presentan su uve de Gowin.	
Planificación y trabajo grupal	Se demuestra trabajo en equipo tanto en el diseño de la uve de Gowin como la presentación de la misma.	Se demuestra trabajo en equipo solamente en el diseño de la uve de Gowin y no en la presentación de la misma.	No se demuestra trabajo en equipo ni en el diseño de la uve de Gowin ni en la presentación de la misma	

INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN MATEMÁTICA



Seminario Conciliar Ancud
Departamento de Matemática
Proyecto Curso: Plantación de áreas verdes

Contexto:

En relación al cuidado del medio ambiente, como juventud ancuditana, proponemos a nuestro Colegio Seminario Conciliar Ancud la plantación de árboles nativos en nuestras dependencias y de esta forma generar áreas verdes con el fin de cuidar la flora nativa de nuestra tierra y potenciar el sentido de pertenencia con nuestra comunidad.

Para ello, levantaremos un proyecto como curso Octavo Básico A, que contiene 5 lugares viables dentro de nuestro colegio, basándonos en el mapa de nuestras dependencias para estimar las medidas de loteo a utilizar, con el fin que nuestro rector Ricardo Oyarzo evalúe la factibilidad de las propuestas para su implementación durante los años 2018-2019.

Por lo anterior, nuestro proyecto de curso planteará el proyecto a nivel grupal pero luego, cada propuesta será levantada por grupos específico de trabajo, quienes deberán comprobar datos de loteos mediante cálculos matemáticos. Por tanto, las etapas serán las siguientes:

I. Planteamiento del proyecto: Se diseñará el proyecto a nivel de curso, consensuando los objetivos generales y específicos además de los beneficios y las limitantes.

II. Ejecución de propuestas grupales: Se dividirá el grupo de curso en 5 subgrupos para que cada uno de ellos, con la mediación del profesor, levanten 5 propuestas de plantado de áreas verdes, calculando el loteo y evaluando la viabilidad de los terrenos seleccionados. Cabe destacar que para optimizar los cálculos a realizar, la profesora realizará procedimientos de evaluación que instalen los conceptos y habilidades básicas a nivel matemático que se utilizarán para las diferentes propuestas.

III. Presentación de la propuesta: Al terminar con los pasos anteriores, se le dará a cada grupo un tiempo designado para organizar los datos de los respectivos loteos usando el software Power Point, con el fin de exponer los datos oralmente y además relacionarlos con los objetivos, beneficios y limitantes propuestas por el grupo de curso.

Además, de forma transversal, proponemos que cada grupo consigne a un líder que pueda dirigir el trabajo. Para ello, tener en cuenta que al finalizar el trabajo se incluirán pautas de auto y coevaluación, en otras palabras, todas las actividades a realizar serán grupales, por tanto, es importante tu participación dentro del grupo. A continuación te presentamos las actividades a realizar junto con su ponderación para la calificación final.

Procedimiento	Porcentaje
1. Planteamiento de Objetivos, beneficios y limitantes	5 %
3. Guía de Aprendizaje: raíces cuadradas	10%
4. Guía de Aprendizaje: teorema de Pitágoras	10%
5. Autoevaluación	5 %
6. Coevaluación	5 %
7. Trabajo en clases: propuesta y cálculos	20%
8. Exposición de Propuesta	45 %



Seminario Conciliar Ancud
 Departamento de Matemática
 Proyecto plantación de áreas verdes
 Etapa 1

I. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO:

Luego de leer y comprender las indicaciones anteriormente dadas, se te solicita reunirte en grupos de trabajo para completar las siguientes actividades.

Además, ten en consideración que toda propuesta se configura como texto argumentativo, por tanto, debemos ser capaces de convencer a nuestro colegio S.C.A. Especialmente a nuestro rector Ricardo Oyarzo, sobre los beneficios que traerá para el colegio nuestra propuesta. Para ello proponemos lo siguiente. Para ello, registra con tu grupo de trabajo los objetivos generales, específicos, beneficios y limitantes de la propuesta con el fin de que puedas socializarlo con el grupo de curso y unificar criterios del proyecto.

1. Plantear el objetivo principal del proyecto que describa claramente qué queremos hacer con nuestro proyecto:

--

2. Plantear al menos 3 Objetivos Específicos de nuestro proyecto

Objetivos Específicos
1.
2.
3.

3. Proponer al menos 5 beneficios de la implementación del proyecto

Beneficios de la implementación del proyecto
1.
2.
3.
4.
5.

4. Identificar al menos tres limitantes que puede tener la implementación del proyecto,
Desventajas o delimitantes de la implementación del proyecto

1.
2.
3.



Seminario Conciliar Ancud
Departamento de Matemáticas
Evaluación de Procedimiento

ETAPA DEL PROYECTO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
Grupo	
Curso:	
Integrantes	
Etapa del proyecto: Planteamiento del Problema	

Lista de cotejo		
Indicadores	Sí	No
El grupo es capaz de proponer diferentes objetivos generales, participando en la discusión socializada		
El grupo es capaz de proponer diferentes objetivos generales viables, participando constantemente en la discusión socializada		
Son capaces de proponer diferentes beneficios que podría ofrecer la implementación del proyecto en el establecimiento		
Son capaces de proponer diferentes limitantes que pudiera tener la implementación del proyecto en el establecimiento		
El grupo realiza ajustes correspondientes según retroalimentación del profesor		
El grupo es capaz de dar a conocer sus conclusiones al grupo de curso dentro del plenario		
El grupo respeta y escucha las demás ideas de los otros grupos y es capaz de llegar a consenso.		
TOTAL PUNTAJE		
Puntaje: Sí: 1 PUNTO NO: 0 PUNTOS.		



Seminario Conciliar Ancud
Departamento de Matemática
Proyecto plantación de áreas verdes
Etapa 2

II. EJECUCIÓN DE PROPUESTA GRUPAL

CONTEXTO:

Teniendo la consideración de los Objetivos Planteados en la clase anterior, ahora, necesitamos que por grupos, generemos propuestas de plantación de áreas verdes. Para ello debes observar el mapa solicitado para diseñar áreas de plantado en diferentes lugares y evaluar si es viable o no. Para ello, sigue los siguientes pasos.

INSTRUCCIONES:

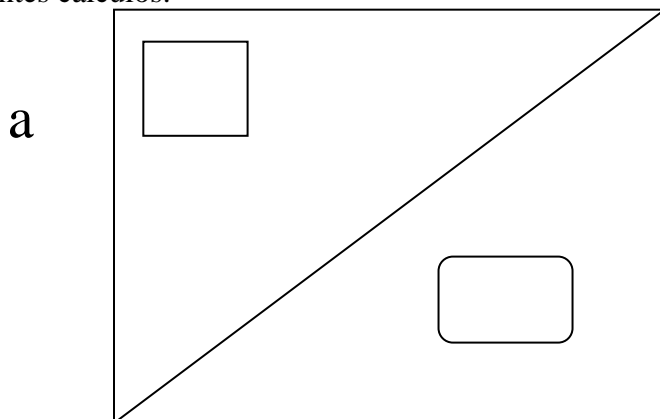
- A cada grupo se le asignará un loteo con área diferente, por tanto, debe identificar el lugar en terreno y evaluar si la plantación es viable o no.
- Utilice su cuaderno para registrar los cálculos realizados
- Dialogue constantemente con su grupo de trabajo para optimizar los cálculos y datos levantados.
- Solicite retroalimentación y guía al profesor a cargo.
- Visualice el mapa entregado sobre las dependencias del colegio cada vez que quiera registrar cálculos.
- Basarse en los contenidos y habilidades desarrollados a través de las guías de aprendizaje: raíces cuadradas y teorema de Pitágoras.
- Realiza el planteamiento matemático para solucionar cada una de las interrogantes del proyecto
- Para poder guiar las propuestas a realizarse y asegurar que sean viables, elijan, junto al profesor, una de las superficies a trabajar. Estas son las Medidas disponibles:

v16
v25
v36
v49
v64
v81

ACTIVIDADES

1. Responder grupalmente a las siguientes problemáticas e interrogantes:

I.- Dado que su loteo de terreno es de m² de superficie, y además, debemos plantar árboles nativos de 1000 m² de superficie cada uno. Para comprobar la viabilidad, realizar los siguientes cálculos:



a) Determinen en metros la medida de A:

Planteamiento Matemático	Resultado

b) Estime la medida aproximada en metros de B:

Planteamiento Matemático	Resultado

2. Ahora que tiene los datos de las medidas de loteo en metros y tomando en consideración los datos entregados por el mapa del terreno. Elige un lugar del mapa y dirígete al lugar para medirlo mediante las herramientas facilitadas por tu profesor.

a) Evalúa si el lugar medido es viable con la superficie requerida de plantación. Marca con una X

SÍ

NO

b) Cuando hayas dado con un lugar de plantación viable. Dibújalo en el mapa del grupo, Indicando las medidas de los lados solicitados.

3. El grupo debe hacer una delimitación con un cerco para la superficie mayor y superficie menor utilizando listones de madera, considera que un listón mide 3,5 m, ¿cuántos listones se ocuparan para la superficie mayor y para la menor respectivamente?

a) Listones para superficie Mayor:

Planteamiento Matemático	Respuesta

b) Listones para superficie Menor:

Planteamiento Matemático	Respuesta

4. Considerando que CONAF recomienda que la reforestación de árboles sea a una distancia de 1 metro, ¿cuántos árboles se podrían plantar en la superficie mayor?

a) Cantidad de árboles a plantar, considerando la medida de distancia entre ellos:

Planteamiento Matemático	Respuesta

5. Para el cuidado y preservación de los árboles plantados, necesitamos construir un sistema de regadío para la plantación. Por tanto, se les solicita calcular la medida de una tubería diagonal que divida al terreno de plantación en dos partes iguales. ¿Cuántos metros debería medir esta tubería?

Planteamiento Matemático	Respuesta



Seminario Conciliar Ancud

Departamento de Matemáticas

Evaluación de Procedimiento

ETAPA PROYECTO II:EJECUCIÓN PROPUESTA GRUPAL	
Grupo	
Curso:	
Integrantes	

Lista de cotejo		
Indicadores de Aprendizaje	Sí	No
El grupo es capaz de calcular la medida de los lados utilizando raíz cuadrada		
El grupo es capaz de evaluar en terreno la viabilidad de la superficie seleccionada		
El grupo es capaz de representar en el mapa el terreno loteado, incluyendo sus medidas.		
El grupo es capaz de estimar la cantidad de rejas a utilizar para cubrir el área mayor		
El grupo es capaz de estimar la cantidad de rejas a utilizar para cubrir el área menor		
El grupo es capaz de calcular el número de árboles a plantar usando los datos planteados		
El grupo es capaz de calcular la medida de la tubería de regadío diagonal		
Indicadores de Trabajo en Clases		
El grupo utiliza óptimamente el tiempo otorgado dentro las horas de clase		
El grupo registra todos sus cálculos en el cuaderno de matemática de forma ordenada y a modo de evidencia		
El grupo es capaz de justificar sus resultados mediante planteamientos matemáticos		
El grupo ajusta sus cálculos según las retroalimentaciones realizadas por el profesor.		
Todos los integrantes del grupo pueden dar a conocer oralmente, frente a sus compañeros, los avances solicitados por el profesor		
Son capaces de comprender la mayor parte de las instrucciones al leerlas con el fin de desarrollar la autonomía.		
TOTAL PUNTAJE		
Puntaje: Sí: 1 PUNTO NO: 0 PUNTOS.		



Seminario Conciliar Ancud
 Departamento de Matemáticas
 Proyecto plantación de áreas verdes
 Etapa 3

III. PRESENTACIÓN Y PROPUESTA:

Contexto:

Antes de continuar, te invitamos a revisar los pasos del proyecto que, como grupo de trabajo, han resuelto hasta ahora:

<p>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</p> <ul style="list-style-type: none"> Objetivo General Objetivos Específicos Beneficios del Proyecto Limitantes del Proyecto <p>II. EJECUCIÓN DE PROPUESTA GRUPAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Medidas de los lados de la superficie del terreno y de los árboles a plantar Evaluación de la viabilidad de plantación en la superficie propuesta y su representación en el mapa Medidas de la tubería diagonal a modo de sistema de regadío Estimación de listones para enjear las superficies mayores y menores del proyecto

Considerando lo anterior, es necesario levantar una propuesta formal acerca de la viabilidad de nuestro proyecto. Para ello, te sugerimos ordenar toda tu información para argumentar y justificar la propuesta a través de un power point. Recuerda que como curso debemos convencer al rector de nuestro colegio para que considere realizar dichas plantaciones entre los años 2018-2019.

Instrucciones:

Power Point

- Asistir a sala de enlaces para confeccionar el power point solicitado
- La estructura del power point debe ser la siguiente:
-

Estructura	Elementos a considerar
Portada:	<ul style="list-style-type: none"> Iconografía de Colegio Nombre de Proyecto Nombre del grupo Integrantes Año de Ejecución

Introducción:	Objetivo General Objetivos Específicos
Desarrollo:	Explicación del Planteamiento matemático y resultados de las medidas del lado A Explicación del Planteamiento matemático y resultados de las medidas del lado B Explicación de Metodología y criterios utilizados para evaluar la factibilidad del terreno. Presentación de Fotografía de los cálculos representados en el mapa. Explicación de Planteamiento matemático acerca de la estimación de listones para enrejar superficie mayor y menor. Explicación de Planteamiento matemático y resultado de la medida de la tubería diagonal

Cierre:	Conclusiones en relación a la viabilidad, beneficios y limitantes de las propuestas del proyecto. (3 párrafos como mínimo) Proyección: Al menos 3 situaciones cotidianas en donde se puedan resolver problemas a través de raíces cuadradas
---------	--

Exposición oral

Planificar en grupo sobre qué puntos tomará cada integrante, respondiendo a fortalezas y debilidades personales observadas en el grupo.

Explicar, frente al grupo de curso, cada uno de los puntos propuestos en el power Point (a excepción de la portada)

Revisar la rúbrica junto con el profesor, para tener claridad de los indicadores de evaluación a considerarse.



Seminario Conciliar Ancud
 Departamento de Matemática
 Proyecto Plantación de Áreas verdes
 Etapa 3: Presentación de Propuesta (Certificación)

ETAPA DEL PROYECTO III: PRESENTACIÓN DE PROPUESTA	
Grupo	
Curso:	
Integrantes	

RÚBRICA DE CERTIFICACIÓN

<p>OBJETIVO DE APRENDIZAJE: OA 4: Mostrar que comprenden las raíces cuadradas de números naturales: Estimándolas de manera intuitiva Presentándolas de manera concreta, pictórica y simbólica Aplicándolas en situaciones geométricas y en la vida diaria</p>					
Indicadores	Destacado (3)	Muy bueno (2)	Bueno (1)	Insuficiente (0)	Puntaje
Identifican características de figura geométrica básica: cuadrado, rectángulo	Identifican todas las características solicitadas de las dos figuras geométricas señaladas.	Identifican algunas características de las dos figuras geométricas señaladas	Identifican algunas características de una de las figuras geométricas señaladas	No identifican características geométricas alguna	
Estiman medidas del cuadrado mediante herramientas de medidas.	Reconocen el lugar indicado en el mapa y en el terreno levantando medidas en metros, evaluando la factibilidad de la plantación de áreas verdes	Reconocen el lugar indicado en el mapa y en el terreno levantando datos de medidas en metros pero con errores a la hora de evaluar la factibilidad de	Reconocen el lugar indicado en el mapa y en el terreno pero sin poder levantar datos de medidas en metros	No estiman medidas de cuadrado	

		plantación de áreas verdes			
Calculan lados de cuadrado en situaciones cotidianas	Calculan lados del cuadrado a través de raíces de las dos superficies solicitadas y además estiman la medida del enrejado demostrándolo a través de planteamiento matemático	Calculan lados de cuadrados a través de raíces de las dos superficies solicitadas pero con errores en el planteamiento matemático	Calculan lados de cuadrados a través de raíces pero solamente de una de las superficies solicitadas	No calculan lados de cuadrados ni usan raíces	

Calculan hipotenusa a través de raíces cuadradas en situaciones cotidianas	Calculan hipotenusa a través de raíces cuadradas y además estiman las medidas de las tuberías	Calculan hipotenusa de a través de raíces cuadradas pero tienen errores en el planteamiento matemático	Identifican el algoritmo del teorema de Pitágoras pero no son capaces de desarrollarlo	No calculan hipotenusa	
Estiman y redondean resultados hasta el primer decimal.	Estiman raíces no cuadradas con el resultado esperado, explicando el planteamiento matemático realizado.	Estiman raíces no cuadradas con un resultado esperado, pero con errores en el planteamiento matemático	Estiman raíces no cuadradas pero sin presentar el planteamiento matemático	No estiman raíces no cuadradas	

ARGUMENTACIÓN Y EXPOSICIÓN ORAL.

Indicadores	Destacado (3)	Muy bueno (2)	Bueno (1)	Insuficiente (0)	Puntaje
Aplican la raíz cuadrada en la solución de situaciones cotidianas.	Relacionan la raíz cuadrada proyectando lo realizado en el proyecto en 3 situaciones cotidianas extras.	Relacionan la raíz cuadrada proyectando lo realizado en el proyecto en dos situaciones cotidianas	Relacionan la raíz cuadrada proyectando lo realizado en el proyecto en una situación cotidiana extra.	No relacionan la raíz cuadrada como herramienta de solución de problemas en situaciones cotidianas	

		extras.			
Utilización adecuada de vocabulario matemático.	Utilizan entre un 90% a 100% de los términos matemáticos planteados en el glosario de la unidad	Utilizan entre un 50% a 80% de términos matemáticos planteados en el glosario de la unidad	Utilizan entre un 10% a un 40% de términos matemáticos planteados en el glosario de la unidad	No utilizan términos matemáticos planteados en el glosario de la unidad	
Planificación y trabajo grupal	Se demuestra trabajo en equipo tanto en la estructura del power point como en la organización de las exposiciones	Se demuestra trabajo en equipo en la estructura del power point y en la organización de las exposiciones pero no todos los miembros del equipo disertan.	Se demuestra trabajo en equipo solamente en la estructura del power point y no en la organización de las exposiciones	No se demuestra trabajo en equipo ni en la estructura de power point ni en la organización de las exposiciones	
Puntaje máximo: 24 puntos			Puntaje Obtenido		
Calificación:					



Seminario Conciliar Ancud
Departamento de Matemáticas
Evaluación de Procedimientos

Evaluación Formativa
Reforzamiento de aprendizajes N°1

Nombre		
Puntaje: /27	Curso:	Fecha:
OA: OA 4: Mostrar que comprenden las raíces cuadradas de números naturales: Estimándolas de manera intuitiva Presentándolas de manera concreta, pictórica y simbólica Aplicándolas en situaciones geométricas y en la vida diaria		
Indicadores de Evaluación: Distinguen entre raíces cuadradas y no cuadradas Calculan lados del cuadrado Transforman de unidades a metros Estiman raíces cuadradas a través de aproximación		

I. COMPLETAR TABLAS: Completa las tablas en blanco con la información correspondiente.

1. A partir de las áreas dadas, determine:

- En los cuadros N° 1: Determine si el área se trata de una forma geométrica cuadra, respondiendo SÍ, o si se trata de una figura geométrica no cuadrada, respondiendo NO.
- En los cuadros en donde la forma es cuadrada, calcule el lado del cuadrado y represente pictóricamente.

ÁREA DADA (m ²)	1. FORMA: DE CUADRADO O NO CUADRADO	2. SI ES CUADRADO: CALCULE EL LADO DEL CUADRADO	3. REPRESENTE PICTÓRICAMENTE
6500	No		

4900	Si		
800	No		
144	Si		

(1 punto cada cuadro con datos correctos; 6 puntos totales)

2. Calculan los lados de los cuadrados según las áreas propuestas

rea en m ²	21	44	1	25	00	25	56	84	9
lado en m									

(1 punto cada una; 9 puntos totales)

II. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS: Lea comprensivamente la situación dada y registre los resultados que le son solicitados en los cuadros correspondientes.

3. Un florista quiere saber aproximadamente cuánto espacio necesita para colocar macetas de flores que tienen forma cuadrada y que poseen las siguientes áreas:

- a) 50 cm²
- b) 20 cm²
- c) 80 cm²

Calcule aproximadamente los lados en unidades de metros. Verifique el resultado por medio de la multiplicación y lo redondee al primer decimal

Macetas	Lado
50 cm ²	
20 cm ²	
80 cm ²	

(1 punto cada cuadro con información correcta; 3 puntos en total)

III. TÉRMINO PAREADO: Relacione gráficamente los conceptos que se correspondan.

4. Unen con una línea la raíz cuadrada y el intervalo de la recta numérica que la contiene.

RAÍZ CUADRADA		INTERVALO
2		Entre 4,5 y 4,6
5		Entre 5,5 y 6,1
10		Entre 6,5 y 7,1
21		Entre 7,9 y 8,1
35		Entre 1,4 y 1,5
48		Entre 8,9 y 9,1
65		Entre 9,9 y 10,1
80		Entre 2,2 y 2,3
99		Entre 3,1 y 3,2

(1 punto cada conexión exitosa; 9 puntos totales)



Seminario Conciliar Ancud
Departamento de Matemáticas
Tabla de Especificaciones

Evaluación Formativa
Reforzamiento de aprendizajes N°1

Indicadores	REACTIVO
Distinguen entre raíces cuadradas y no cuadradas	1
Calculan lados del cuadrado	1-2
Transforman de unidades a metros	3
Estiman raíces cuadradas a través de aproximación	3-4



Seminario Conciliar Ancud
 Departamento de Matemáticas
 Evaluación de Procedimientos

Evaluación Formativa
 Reforzamiento de aprendizajes N°2

Nombre		
Puntaje: /20 puntos.	Curso	Fecha:
OA: OA 4: Mostrar que comprenden las raíces cuadradas de números naturales: Estimándolas de manera intuitiva Presentándolas de manera concreta, pictórica y simbólica Aplicándolas en situaciones geométricas y en la vida diaria		
Indicadores de Evaluación: Aplican raíces cuadradas en situaciones geométricas Aplican teorema de Pitágoras. Aplican raíces cuadradas en la vida cotidiana.		

I. EJERCICIOS DE DESARROLLO: Resuelva los ejercicios y problemas matemáticos que se le presentan a continuación incluyendo el planteamiento matemático y el resultado.

(1 punto cada resultado correcto y 1 punto cada planteamiento matemático)

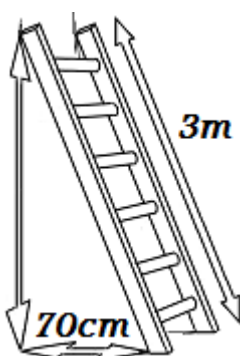
1. La hipotenusa de un triángulo rectángulo mide 29 cm y uno de sus catetos mide 20 cm. ¿Cuál es la medida del otro cateto? (1 punto)

Planteamiento matemático	Resultado

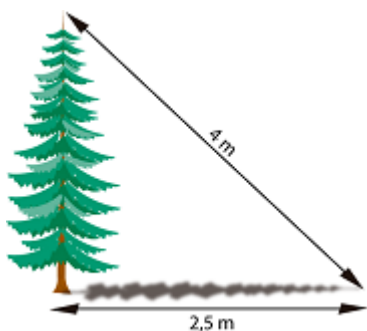
2. Calcular la hipotenusa del triángulo rectángulo de lados 3cm y 4cm.

Planteamiento matemático	Resultado

3. Calcular la altura que podemos alcanzar con una escalera de 3 metros apoyada sobre la pared si la parte inferior la situamos a 70 centímetros de ésta.



Planteamiento matemático	Resultado



4. Al atardecer, un árbol proyecta una sombra de 2,5 metros de longitud. Si la distancia desde la parte más alta del árbol al extremo más alejado de la sombra es de 4 metros, ¿cuál es la altura del árbol?

Planteamiento matemático	Resultado

--	--

5. Si dos de los lados de un triángulo rectángulo miden 12 cm y 16 cm, respectivamente. Determina la medida del tercer lado del triángulo.

Planteamiento matemático	Resultado

6. Si el largo de la pantalla de un televisor mide 24" y el ancho mide 18", ¿de cuántas pulgadas es el televisor? (la medida de los televisores se mide en pulgadas y es la medida de la diagonal)

Planteamiento matemático	Resultado

7. Un televisor es de 25". Si se sabe que el largo de la pantalla mide 20", ¿cuánto mide el ancho?

Planteamiento matemático	Resultado

8. Los lados de un terreno de forma rectangular miden 400 y 300 metros, respectivamente. Si se quiere dividir el terreno en dos partes iguales justo por la diagonal, ¿cuáles serán las medidas de los terrenos resultantes?

Planteamiento matemático	Resultado

--	--

9. Si los lados de un cuadrado miden 2 cm, ¿cuál es la medida aproximada de la diagonal del cuadrado?

Planteamiento matemático	Resultado

10. La hipotenusa de un triángulo rectángulo mide 13 cm y uno de los catetos mide 5 cm. ¿Cuánto mide el otro cateto?

Planteamiento matemático	Resultado



Seminario Conciliar Ancud
 Departamento de Matemáticas
 Tabla de Especificaciones

Evaluación Formativa
 Reforzamiento de aprendizajes N°1

Indicadores	REACTIVO
Aplican raíces cuadradas en situaciones geométricas	1-2-3-4-5- 6-7-8-9-10
Aplican teorema de Pitágoras.	1-2-3-4-5- 6-7-8-9-10
Aplican raíces cuadradas en la vida cotidiana.	3-4-6-7-8- 9

❖ PAUTAS DE AUTO Y CO EVALUACIÓN

Pauta de autoevaluación				
Indicadores	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPR E	SIEMPRE
Leí los documentos entregados por la profesora				
Formule una opinión en torno a la temática presentada en clases				
Participé en la elaboración de la argumentación.				
Mantuve una actitud respetuosa con mis pares.				
Aporté ideas significativas en el debate.				
Me sentí seguro al hacer uso de la palabra.				
Seguir las instrucciones dada por la profesora para poder cumplir con los objetivos del trabajo				
Consulte las dudas que tenía con la profesora				
Tome atención en clases				
Trabaje colaborativamente con mis compañeros para poder cumplir con los objetivos del trabajo				
Genere un ambiente favorable para trabajar con mis compañeros de grupo				

Pauta de coevaluación					
Indicadores	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5
Cumplió con las tareas o materiales asignados por el grupo.					
Participó activamente en el trabajo grupal.					
Contribuyó para tener un buen ambiente de trabajo.					
Respetó y valoró las ideas de sus compañeros de grupo					
Contribuyó para que el trabajo del grupo fuera exitoso.					
Se mostró responsable y ordenado.					
Genero una opinión dentro del grupo.					
Se mostró proactivo durante el trabajo realizado					
Consulto cuando tenía dudas a sus compañeros y profesora.					
Aporto con ideas al grupo de trabajo.					

ANEXO E: ESCALA DE APRECIACIÓN EVALUACIÓN DE PROPUESTA

Criterios de la escala de apreciación

Descriptor		Logros
Logrado	Comprender la totalidad de las ideas de las capacitaciones y coaching personalizado, aplicándolo en los insumos acordados demostrando con precisión los aspectos técnicos generando coherencia curricular en la cobertura en profundidad	100%
Casi logrado	Comprende ideas claves de las capacitaciones y coaching personalizado, aplicándolo en los insumos acordados pero teniendo algunos errores técnicos que generan incoherencia curricular en la cobertura en profundidad.	75%
Medianamente logrado	Comprende ideas claves de las capacitaciones y coaching personalizado, aplicando algunas de ellas en los insumos acordados pero demostrando varios errores técnicos que generan incoherencia curricular en la cobertura en profundidad.	50%
Por lograr	Comprende algunas ideas claves en relación a lo planteado en las capacitaciones y en el coaching personalizado, sin embargo, no la registra a través de los insumos acordados y por consecuencia no evidencia coherencia curricular en la cobertura en profundidad.	25%

ESCALA DE APRECIACIONES

Ruteo lengua y literatura				
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD			Total 100%
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita el Objetivo de aprendizaje de su asignatura (OA)	X			
Explicita el nivel cognitivo acorde al curriculum prescrito	X			

Explicita el tipo de conocimiento acorde al curriculum prescrito	X			
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN			Total 100%
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita el nivel cognitivo acorde a la bidimensionalidad	X			
Explicita el tipo de conocimiento acorde a la bidimensionalidad	X			
Explicita el objetivo de aprendizaje	X			
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTÉNTICA			Total 100%
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita la metacognición en su planificación	X			
Explicita la heurística dentro de la planificación	X			
Explicita procesos de retroalimentación dentro de la planificación	X			
DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO			Total 100%
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita la intencionalidad de la evaluación: Diagnóstica – Proceso – Certificación	X			
Explicita los agentes de la evaluación: heteroevaluación – coevaluación – autoevaluación	X			
Explicita las características de la evaluación: Objetivo – validez – confiabilidad	X			

DISEÑO CURRICULAR DE AULA lengua y literatura				
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD			Total 92%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula va en coherencia con el objetivo de aprendizaje del currículum prescrito	X			
El diseño curricular va en coherencia con el nivel cognitivo acorde al currículum prescrito	X			
El diseño curricular va en coherencia con el tipo de conocimiento acorde al currículum prescrito		X		
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN			Total 83%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula va en coherencia con el objetivo de aprendizaje del currículum prescrito		X		
El diseño curricular va en coherencia con el nivel cognitivo basado en la bidimensionalidad	X			
El diseño curricular va en coherencia con el tipo de conocimiento basado en la bidimensionalidad		X		
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTÉNTICA			Total 92%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Realiza actividades que aplique la metacognición		X		
Propone actividades que conlleve a cumplir con el pensamiento heurístico	X			
En el diseño curricular de aula considera proceso de	X			

retroalimentación				
DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO			Total 92%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula considera las situaciones de evaluación: Diagnóstica – proceso – sumativa	X			
El diseño curricular de aula considera los diferentes agentes de la evaluación: heteroevaluación – coevaluación – autoevaluación		X		
Las tareas de desempeño se adaptan a los momentos de la clase: inicio – desarrollo – cierre	X			

INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN lengua y literatura				
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD			Total 92%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Aplica el OA en su instrumento o procedimiento de evaluación	X			
Aplica el nivel cognitivo en su instrumento o procedimiento de evaluación	X			
Aplica el tipo de conocimiento en su instrumento o procedimiento de evaluación		X		
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN			Total 83%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Aplica el OA en la totalidad de reactivos de evaluación		X		
Aplica el nivel cognitivo basado en la bidimensionalidad en su	x			

instrumentos o procedimientos de evaluación				
Aplica el tipo de conocimiento basado en la bidimensionalidad en su instrumentos o procedimientos de evaluación		X		
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTÉNTICA			Total 92%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Aplica la metocognición en sus procedimientos de evaluación		X		
Aplican la heurística en sus procedimientos de evaluación	X			
Realiza un proceso de retroalimentación luego de la aplicación de sus procedimientos de evaluación	X			
DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO			Total 92%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Aplica oportunamente tarea de desempeño según la intención de la evaluación	X			
Aplica diferentes agentes de evaluación al finalizar el procedimientos de evaluación		X		
Aplica las características de la evaluación en sus instrumentos y procedimientos evaluativos	X			

ESCALA DE APRECIACIONES

Ruteo matemática				
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD			Total: 100 %
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita el Objetivo de aprendizaje de su asignatura (OA)	X			

Explicita el nivel cognitivo acorde al currículum prescrito	X			
Explicita el tipo de conocimiento acorde al currículum prescrito	X			
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN			Total 100 %
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita el nivel cognitivo acorde a la bidimensionalidad	X			
Explicita el tipo de conocimiento acorde a la bidimensionalidad	X			
Explicita el objetivo de aprendizaje	X			
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTÉNTICA			Total 100 %
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita la metacognición en su planificación	X			
Explicita la heurística dentro de la planificación	X			
Explicita procesos de retroalimentación dentro de la planificación	X			
DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO			Total 100%
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Explicita la intencionalidad de la evaluación: Diagnóstica – Proceso – Certificación	X			
Explicita los agentes de la evaluación: heteroevaluación – coevaluación – autoevaluación	X			
Explicita las características de la evaluación: Objetivo – validez – confiabilidad	X			

DISEÑO CURRICULAR DE AULA matemática				210
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD			Total
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula va en coherencia con el objetivo de aprendizaje del currículum prescrito	X			
El diseño curricular va en coherencia con el nivel cognitivo acorde al currículum prescrito	X			
El diseño curricular va en coherencia con el tipo de conocimiento acorde al currículum prescrito	X			
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN			Total
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula va en coherencia con el objetivo de aprendizaje del currículum prescrito	X			
El diseño curricular va en coherencia con el nivel cognitivo basado en la bidimensionalidad	X			
El diseño curricular va en coherencia con el tipo de conocimiento basado en la bidimensionalidad	X			
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTÉNTICA			Total
Descriptores	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Realiza actividades que aplique la metacognición		X		
Propone actividades que conlleve a cumplir con el pensamiento heurístico	X			
En el diseño curricular de aula considera proceso de retroalimentación	X			

DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO			Total
Descriptorios	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
El diseño curricular de aula considera las situaciones de evaluación: Diagnóstica – proceso – sumativa	X			
El diseño curricular de aula considera los diferentes agentes de la evaluación: heteroevaluación – coevaluación – autoevaluación		X		
Las tareas de desempeño se adaptan a los momentos de la clase: inicio – desarrollo - cierre	X			

INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN matemática				
DIMENSIÓN	BIDIMENSIONALIDAD			Total 100%
Descriptorios	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Aplica el OA en su instrumento o procedimiento de evaluación	X			
Aplica el nivel cognitivo en su instrumento o procedimiento de evaluación	X			
Aplica el tipo de conocimiento en su instrumento o procedimiento de evaluación	X			
DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN			Total 100%
Descriptorios	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Aplica el OA en la totalidad de reactivos de evaluación	X			
Aplica el nivel cognitivo basado en la bidimensionalidad en sus instrumentos o procedimientos de evaluación	X			
Aplica el tipo de conocimiento basado en la bidimensionalidad en sus instrumentos o procedimientos de	X			

evaluación				
DIMENSIÓN	EVALUACIÓN AUTENTICA			Total 83 %
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Aplica la metocognición en sus procedimientos de evaluación		X		
Aplican la heurística en sus procedimientos de evaluación		X		
Realiza un proceso de retroalimentación luego de la aplicación de sus procedimientos de evaluación	X			
DIMENSIÓN	TAREA DE DESEMPEÑO			Total 83%
Descriptor	Logrado	Casi logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Aplica oportunamente tarea de desempeño según la intención de la evaluación	X			
Aplica diferentes agentes de evaluación al finalizar el procedimientos de evaluación		X		
Aplica las características de la evaluación en sus instrumentos y procedimientos		x		

ANEXO F: TABULACIÓN RESULTADOS DE LA PROPUESTA DE MEJORA

Resultado en Lengua y Literatura

	Bidimensionalidad	Indicadores de evaluación	Evaluación auténtica	Tareas de desempeño
Diseño de unidad de aprendizaje	100	100	100	100
Diseño curricular de Aula	92	83	92	92
Instrumentos y procedimientos de evaluación	92	83	92	92

Resultado en Matemática

	Bidimensionalidad	Indicadores de evaluación	Ev aluación auténtica	Tar eas de desempeño
Diseño de unidad de aprendizaje	100	100	100	100
Diseño curricular de Aula	100	100	92	92
Procedimiento e instrumentos de evaluación	100	100	83	83

Coherencia en ambas asignatura

	Diseño de Unidad de Aprendizaje	Diseño curricular de Aula	Instrumentos y procedimientos de evaluación
Lengua y Literatura	100	90	90
Matemática	100	96	92

Coherencia curricular

	Coherencia Curricular
Lengua y Literatura	93
Matemática	96

Comparación entre el diagnóstico y la propuesta de mejora

	Diagnóstico	Propuesta de mejora
Lengua y Literatura	56 %	93 %
Matemática	58 %	96 %

ANEXO G: EVALUACIÓN IMPACTO PROPUESTA DE MEJORA**Encuesta post aplicación de la propuesta de mejora**

Nombre de la profesora:

Asignatura

Instrucciones:

En base a la propuesta de mejora trabajada en conjunto con los investigadores, queremos conocer su evaluación frente a los trabajos realizados para optimizar la cobertura en profundidad orientados a mejorar la coherencia curricular entre el currículum prescrito, el diseñado y el evaluado a través de los insumos de diseño curricular de unidad, diseño curricular en aula y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación

Por cada uno de los indicadores propuestos, marque con una X el nivel de logro que usted estima que se consiguió.

COBERTURA EN PROFUNDIDAD					
Indicadores					
SESIONES DE CAPACITACIÓN					
					total
Las sesiones fueron pertinentes y bien estructuradas, actuando en coherencia entre los objetivos propuestos y las actividades realizadas.					
Considera a la Bidimensionalidad del aprendizaje como una herramienta útil a la hora de realizar una correcta lectura de los Objetivos de Aprendizajes declarados en las bases Curriculares					
Pudo comprender los diferentes tipos de evaluación existentes, su multidimensión y además, comprender las características de la evaluación autentica.					
Es capaz de generar indicadores de evaluación identificando correctamente los diferentes niveles cognitivos y los tipos de conocimiento declarados en las bases curriculares.					
ACOMPañAMIENTO EN CURRÍCULO DISEÑADO					

El acompañamiento realizado por los investigadores fue valioso y pertinente a la hora de diseñar unidades de aprendizaje y actividades en aula.					
La pauta creada y utilizada para diseñar la unidad es efectiva, útil y sintética, abordando bidimensionalidad, indicadores de evaluación, temporalización, uso de reactivos y características de la evaluación auténtica					
La pauta creada y utilizada para diseñar curricularmente el trabajo en aula es efectiva, sintética, abordando momentos de clase y actividades en base a lo planteado en la pauta de diseño de unidad					
ACOMPañAMIENTO EN CURRÍCULO EVALUADO					
El acompañamiento realizado por los investigadores es útil y efectivo para diseñar instrumentos y procedimientos de evaluación que respondan a los indicadores de evaluación creados en las etapas anteriores.					
Los instrumentos y procedimientos de evaluación responden a las características de la bidimensionalidad presentadas en la etapa de diseño curricular.					
Los instrumentos y procedimientos de evaluación contienen todas las características de la evaluación auténtica trabajadas en las capacitaciones y diseño.					
Los instrumentos y procedimientos de evaluación levantan real evidencia de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes.					

ESCALA		
NÚMERO	PORCENTAJE	INDICADOR
4	100%	Totalmente logrado
3	75%	Casi logrado
2	50%	Medianamente logrado
1	25%	Por lograr

FIRMA

RESULTADO DE LA ENCUESTA
Comparación entre ambas asignaturas

	Encuesta de aplicación de propuesta de mejora
Lengua y literatura	100
Matemática	93,6

Resultado de la encuesta aplicada a las profesoras

	Sesiones de capacitación	Acompañamiento en currículum diseñado	Acompañamiento en currículum evaluado
Lengua y literatura	100	100	100
Matemática	87,5	100	93,4



UNIVERSIDAD
Finis Terrae
VINCE IN BONO MALUM

Encuesta post aplicación de la propuesta de mejora

Nombre de la profesora:

Asignatura

Instrucciones:

En base a la propuesta de mejora trabajada en conjunto con los investigadores, queremos conocer su evaluación frente a los trabajos realizados para optimizar la cobertura en profundidad orientados a mejorar la coherencia curricular entre el currículum prescrito, el diseñado y el evaluado a través de los insumos de diseño curricular de unidad, diseño curricular en aula y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación

Por cada uno de los indicadores propuestos, marque con una X el nivel de logro que usted estima que se consiguió.

COBERTURA EN PROFUNDIDAD					
INDICADORES					
SESIONES DE CAPACITACIÓN					
	4	3	2	1	TOTAL
Las sesiones fueron pertinentes y bien estructuradas, actuando en coherencia entre los objetivos propuestos y las actividades realizadas.	X				
Considera a la Bidimensionalidad del aprendizaje como una herramienta útil a la hora de realizar una correcta lectura de los Objetivos de Aprendizajes declarados en las bases Curriculares	X				
Pudo comprender los diferentes tipos de evaluación existentes, su multidimensión y además, comprender las características de la evaluación auténtica.		X			
Es capaz de generar indicadores de evaluación identificando correctamente los diferentes niveles cognitivos y los tipos de conocimiento declarados en las bases curriculares		X			
ACOMPañAMIENTO EN CURRÍCULUM DISEÑADO					
El acompañamiento realizado por los investigadores fue valioso y pertinente a la hora de diseñar unidades de aprendizaje y actividades en aula.	X				
La pauta creada y utilizada para diseñar la unidad es efectiva, útil y sintética, abordando bidimensionalidad, indicadores de evaluación, temporalización, uso de reactivos y características de la evaluación auténtica	X				
La pauta creada y utilizada para diseñar curricularmente el trabajo en aula es efectiva, sintética, abordando momentos de clase y actividades en base a lo planteado en la pauta de diseño de unidad	X				



UNIVERSIDAD
Finis Terrae
VINCE IN BONO MALUM

ACOMPAÑAMIENTO EN CURRICULUM EVALUADO				
El acompañamiento realizado por los investigadores es útil y efectivo para diseñar instrumentos y procedimientos de evaluación que respondan a los indicadores de evaluación creados en las etapas anteriores.	X			
Los instrumentos y procedimientos de evaluación responden a las características de la bidimensionalidad presentadas en la etapa de diseño curricular	X			
Los instrumentos y procedimientos de evaluación contienen todas las características de la evaluación auténtica trabajadas en las capacitaciones y diseño	X			
Los instrumentos y procedimientos de evaluación levantan real evidencia de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes.		X		

ESCALA		
NÚMERO	PORCENTAJE	INDICADOR
4	100%	Totalmente logrado
3	75%	Casi logrado
2	50%	Medianamente logrado
1	25%	Por lograr

[Handwritten Signature]

FIRMA



Encuesta post aplicación de la propuesta de mejora

Nombre de la profesora: *Sandra Velásquez Salazar.*
Asignatura *Lenguaje y Comunicación.*

Instrucciones:

En base a la propuesta de mejora trabajada en conjunto con los investigadores, queremos conocer su evaluación frente a los trabajos realizados para optimizar la cobertura en profundidad orientados a mejorar la coherencia curricular entre el currículum prescrito, el diseñado y el evaluado a través de los insumos de diseño curricular de unidad, diseño curricular en aula y creación de instrumentos y procedimientos de evaluación

Por cada uno de los indicadores propuestos, marque con una X el nivel de logro que usted estima que se consiguió.

COBERTURA EN PROFUNDIDAD					
INDICADORES					
SESIONES DE CAPACITACIÓN					
	4	3	2	1	TOTAL
Las sesiones fueron pertinentes y bien estructuradas, actuando en coherencia entre los objetivos propuestos y las actividades realizadas.	X				
Considera a la Bidimensionalidad del aprendizaje como una herramienta útil a la hora de realizar una correcta lectura de los Objetivos de Aprendizajes declarados en las bases Curriculares	X				
Pudo comprender los diferentes tipos de evaluación existentes, su multidimensión y además, comprender las características de la evaluación auténtica.	X				
Es capaz de generar indicadores de evaluación identificando correctamente los diferentes niveles cognitivos y los tipos de conocimiento declarados en las bases curriculares	X				
ACOMPañAMIENTO EN CURRÍCULUM DISEÑADO					
El acompañamiento realizado por los investigadores fue valioso y pertinente a la hora de diseñar unidades de aprendizaje y actividades en aula.	X				
La pauta creada y utilizada para diseñar la unidad es efectiva, útil y sintética, abordando bidimensionalidad, indicadores de evaluación, temporalización, uso de reactivos y características de la evaluación auténtica	X				
La pauta creada y utilizada para diseñar curricularmente el trabajo en aula es efectiva, sintética, abordando momentos de clase y actividades en base a lo planteado en la pauta de diseño de unidad	X				



ACOMPAÑAMIENTO EN CURRICULUM EVALUADO

El acompañamiento realizado por los investigadores es útil y efectivo para diseñar instrumentos y procedimientos de evaluación que respondan a los indicadores de evaluación creados en las etapas anteriores.	X				
Los instrumentos y procedimientos de evaluación responden a las características de la bidimensionalidad presentadas en la etapa de diseño curricular	X				
Los instrumentos y procedimientos de evaluación contienen todas las características de la evaluación autentica trabajadas en las capacitaciones y diseño	X				
Los instrumentos y procedimientos de evaluación levantan real evidencia de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes.	X				

ESCALA		
NÚMERO	PORCENTAJE	INDICADOR
4	100%	Totalmente logrado
3	75%	Casi logrado
2	50%	Medianamente logrado
1	25%	Por lograr

FIRMA

ANEXO H: FOTOGRAFÍAS DE LA APLICACIÓN DE INSUMOS CREADOS

Lengua y literatura: Uve de Gowin



MATEMÁTICA: PROYECTO



a) Determinen en metros la medida de A:

Planteamiento Matemático	Resultado
$\sqrt{88} = 9$	el resultado es 9

b) Estime la medida aproximada en metros de B:

Planteamiento Matemático	Resultado
$300 = 300 = B = 17$	1,7 Miden los Arboles

Ahora que tiene los datos de las medidas de loteo en metros y tomando en consideración los datos entregados por el mapa del terreno. Elige un lugar del mapa y dirígete al lugar para medirlo utilizando las herramientas facilitadas por tu profesor.

a) Evalúa si el lugar medido es viable con la superficie requerida de plantación. Marca con

Información De Planteamiento Matemático
 Acerca De La Estimación De Listones Para
 Enrejear superficie mayor y menor.

a) Listones para superficie Mayor
 Planteamiento Matemático: $9 \cdot 3,5 = 6$
 Respuesta: 6 listones por lado, total = 24 listones.

b) Listones para superficie Menor
 Planteamiento Matemático: $3 \cdot 3,5 = c$
 Respuesta: 3 listones por lado, total = 8 listones.

4. Considerando que CONAF recomienda que la reforestación de árboles sea a una distancia de 1 metro, ¿cuántos árboles se podrían plantar en la superficie mayor?
a) Cantidad de árboles a plantar, considerando la medida de distancia entre ellos:
 Planteamiento Matemático: $1,7 + 1 + 1,7 + 1 + 1,7 = 8,1$
 Respuesta: Alcanzan tres árboles, pero 3 por lado en total 7.

5. Para el cuidado y preservación de los árboles plantados, necesitamos construir un sistema de riego para la plantación. Por tanto, se les solicita calcular la medida de una tubería diagonal que divide al terreno de plantación en dos partes iguales. ¿Cuántos metros debería medir esta tubería?
 Planteamiento Matemático: $9^2 + 9^2 = 81 + 81 = 162 = \sqrt{162} = 12,7 \text{ m}$
 Respuesta: la tubería debería medir 12,70.